

Název projektu	
Registrační číslo	
Datum zpracování	

MS2021+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.			ANO – Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.
	Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.			NE – Ve stejné výzvě je podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.
1.2	Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+.			ANO – Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy.
	Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+.			NE – Při podání žádosti o podporu došlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy.
1.3	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.			ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.
	Splňuje žadatel definici oprávněného žadatele dle výzvy (SPPŽP, kap. Oprávnění žadatelé)?			NE – Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.
	IS KP21+ záložka Subjekty projektu/ Typ subjektu - Žadatel/příjemce			
	Je splněno, že žadatel či osoby ovládající právnickou osobu žadatele není/nejsou evidován/y na sankčním seznamu/ rejstříku ČR/EU?			
	Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR.			
	Je dodržena podmínka, že je na jedno IČO žadatele/IČO HZS kraje/IČO KŘP podán jeden projekt?			
	Pro IČO MV je tato podmínka neplatí, bude odpovězeno NR. V případě žadatele MV se posuzuje plnění podmínky ve vztahu k jednotlivým IČO HZS kraje/IČO KŘP.			
1.4	Právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající, je trestně bezúhonná.			ANO – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající- doložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.).
	Je podepsané Čestné prohlášení (kód IROP_1), ze kterého vyplývá bezúhonnost statutárního zástupce žadatele?			NE – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající- nedoložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.).
	IS KP21+ záložka Čestná prohlášení.			
1.5	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory			ANO – Všechny části projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu.
	Je podle kontrolního listu k veřejné podpoře projekt v souladu s pravidly veřejné podpory, tzn., kumulativně nenaplníuje definiční znaky veřejné podpory?			NE – Některé části projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu
	Kritérium je vyhodnoceno na základě vyplněného KL VP.			
	Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o nevystavení inkasního příkazu (ČP s kódem IROP_CP_IP)?			
	Žadatelé o podporu, kteří nejsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověření na stránce Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Nesplacené inkasní příkazy https://www.uohs.cz/cs/verejna-podpora/nesplacene-inkasni-prikazy.html			
	Žadatelé o podporu, kteří jsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověření na stránce Recovery of unlawful aid (europa.eu) https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/procedures/recovery-unlawful-aid_en			
MS2021+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.1	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy			ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.
	Je v Žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení uvedeno, že se jedná o projekt zaměřený na podporované činnosti dané výzvy?			NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.
	Dílčí podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola:			
	- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu			
	- Podrobný popis projektu			
	IS KP21+ záložka Popis projektu.			
	Naplníuje žádost o podporu účel a cíl výzvy?			
	Dílčí podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola:			
	- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu			
	- Podrobný popis projektu			
	IS KP21+ záložka Popis projektu/Anotace projektu (účel projektu), záložka Popis projektu/Co je cílem projektu (cíl projektu).			
	1) Je každý IS, uvedený v kapitole č. 4.2 Studie proveditelnosti, žadatelem ve Studii proveditelnosti jednoznačně popsán, určen, vymezen a naplňuje znaky IS?			
	2) Je každý KS, uvedený v kapitole č. 4.2 Studie proveditelnosti, žadatelem ve Studii proveditelnosti jednoznačně popsán, určen, vymezen a naplňuje znaky KS?			
	3) V případě, že jsou některá technická opatření sdílena i pro neoprávněné žadatele této výzvy nebo pro ty, které žadatel nezaložil ani nezřídil, platí, že je stále primárním přínosem projektu zvýšení kybernetické bezpečnosti žadatele a současně jsou taková opatření poskytována v identické podobě jako pro IS/KS žadatele a současně je jejich společné využití technicky neoddělitelné?			
	4) Je pro každý IS/KS realizováno bezpečnostní technické opatření v souladu s kapitolou 2.3 SPPŽP?			
	5) Odpovídá výčet realizovaných bezpečnostních technických opatření pro jednotlivé IS/KS beze zbytku výčtu opatření uvedených v tabulkách kapitoly č. 4.2 Studie proveditelnosti a příloze č. 11 Stanovení hodnoty indikátoru 304 002 a platí současně, že žadatel vybral relevantní technická opatření, která odpovídají režimu regulované služby viz SPPŽP, kapitola 2.3?			
	6) V případě, že jsou některá technická opatření sdílena i ISOUI, je uveden podrobný popis způsobu takového sdílení, ze kterého lze objektivně ověřit přesah opatření do ISOUI?			
2.2	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy.			ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy.
	Je datum ukončení realizace projektu nejpozději ke dni ukončení realizace projektu dle výzvy (Text výzvy, část Časové nastavení výzvy)?			NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy.
	Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu			
	IS KP21+ záložka Projekt			
	Je datum ukončení realizace projektu po datu podání Žádosti o podporu?			
	Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.			
	IS KP21+ záložka Projekt.			
	Je popsán dopad projektu na cílové skupiny (SPPŽP kap. Cílové skupiny) a je v souladu s podmínkami výzvy?			
	Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola			
	- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Cílové skupiny projektu			
	- Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice			
	IS KP21+ záložka Cílová skupina.			
	Je projekt realizován na území definovaném výzvou (Text výzvy, část Přípustné místo realizace)?			
	Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola			
	- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Místo realizace projektu			
	- Podrobný popis projektu			
	IS KP21+ záložka Umístění.			
	Odpovídají údaje v IS KP21+ na záložce Umístění pravidlům pro zadávání ZUJ dle pravidel SPPŽP Místo realizace projektu?			
	ZUJ = základní územní (administrativní) jednotka			
	IS KP21+ záložka Umístění			
	Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, tabulka Charakteristika projektu a jeho soulad s programem (výčet musí být úplný a ve shodě s IS KP21+)			
	Pravidla pro zadávání ZUJ jsou uvedena v SPPŽP kapitola Místo realizace.			
	Jsou procenta míry spolufinancování dle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými v SPPŽP kapitola Struktura financování a způsobilé výdaje?			
	IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování .			
	Je vybrán vlastní zdroj financování v souladu s výzvou a SPPŽP (kap. Struktura financování)?			
	IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování .			

	Uvedí žadatel ve Studii proveditelnosti v kapitole Popis projektu, zda v rámci projektu budou realizovány úpravy vedoucí ke vzniku energetických úspor, které je schopen exaktně vykázat?			
2.3	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.			ANO - Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje e minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NERELEVANTNÍ - Ve výzvě nejsou stanoveny limity celkových způsobilých výdajů.
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu v rozmezí definovaném výzvou? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kap. Finanční analýza. IS KP21+ záložka Financování/Rozpočet, Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí.</i>			
	Je maximální výše celkových způsobilých výdajů na projekt poskytovatele regulované služby v režimu nižších povinností (ORP): 15 mil. Kč?			
	Je maximální výše celkových způsobilých výdajů poskytovatele regulované služby v režimu vyšších povinností: 20 mil. Kč?			
	Je maximální výše celkových způsobilých výdajů na projekt poskytovatele regulované služby v režimu vyšších povinností, který je současně subjektem kritické infrastruktury podle zákona č. 266/2025 Sb., o kritické infrastruktuře: 40 mil. Kč?			
	Je maximální výše celkových způsobilých výdajů na projekt poskytovatele regulované né služby v režimu vyšších povinností a projektem dojde k zabezpečení IS nebo komunikačního systému, který je určen jako KII podle zákona č. 181/2014 Sb.,: 40 mil. Kč?			
	Platí v přechodném období stanoveném ŘO IROP (poskytovatelem dotace) pro projekty s KII podané do 1.11.2026.			
	Je maximální výše celkových způsobiých výdajů pro projekt MV v maximálním kumulovaném součtu, který se rovná součinu zapojených HZS kraje s maximálním limitem 40 mil. Kč? Bude ověřeno podání žádosti o podporu v MS2021+ i na předchozích žádostech o podporu za daný HZS kraje. <i>Pozn. Pro uplatnění maximálního limitu 40 mil. Kč musí být splněny náležitosti vztahující se k poskytovateli regulované služby v režimu vyšších povinností a projektem dojde k zabezpečení IS/KS, který je určen jako KII podle zákona č. 181/2014 Sb., případně k poskytovateli regulované služby v režimu vyšších povinností, který je určen jako subjekt kritické infrastruktury podle zákona č. 266/2025 Sb., o kritické infrastruktuře. V opačném případě platí maximální limit 20 mil. Kč.</i>			
	Je maximální výše celkových způsobiých výdajů pro projekt MV KŘP ČR v maximálním kumulovaném součtu, který se rovná součinu zapojených KŘP ČR kraje s maximálním limitem 40 mil. Kč? Bude ověřeno podání žádosti o podporu v MS2021+ i na předchozích žádostech o podporu za daný KŘP kraje. <i>Pozn. Pro uplatnění maximálního limitu 40 mil. Kč musí být splněny náležitosti vztahující se k poskytovateli regulované služby v režimu vyšších povinností a projektem dojde k zabezpečení IS/KS, který je určen jako KII podle zákona č. 181/2014 Sb., případně k poskytovateli regulované služby v režimu vyšších povinností, který je určen jako subjekt kritické infrastruktury podle zákona č. 266/2025 Sb., o kritické infrastruktuře. V opačném případě platí maximální limit 20 mil. Kč.</i>			
	Je maximální výše celkových způsobiých výdajů pro projekt MV KŘP/HZS daného kraje v maximálním kumulovaném součtu, který se rovná součinu zapojených KŘP/HZS kraje s maximálním limitem 40 mil. Kč? Výše uvedené platí v případě, že je projekt podáván jak za KŘP tak za HZS kraje. Bude ověřeno podání žádosti o podporu v MS2021+ i na předchozích žádostech o podporu za daný KŘP kraje. <i>Pozn. Pro uplatnění maximálního limitu 40 mil. Kč musí být splněny náležitosti vztahující se k poskytovateli regulované služby v režimu vyšších povinností a projektem dojde k zabezpečení IS/KS, který je určen jako KII podle zákona č. 181/2014 Sb., případně k poskytovateli regulované služby v režimu vyšších povinností, který je určen jako subjekt kritické infrastruktury podle zákona č. 266/2025 Sb., o kritické infrastruktuře. V opačném případě platí maximální limit 20 mil. Kč.</i>			
2.4	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.			ANO - Projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů NERELEVANTNÍ - Ve výzvě nejsou stanoveny limity způsobilých výdajů.
	Respektuje projekt dílčí limity způsobilých výdajů dané výzvou (SPPŽP, kap. Způsobilé výdaje)? <i>Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí, příp. Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Finanční analýza</i>			
2.5	Výstupy a výsledky projektu jsou udržitelné.			ANO - Žadatel prokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnosti projektu. NE -Žadatel neprokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnosti projektu.
	Je ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení popsáno, jakým způsobem bude zajištěna provozní, finanční a administrativní udržitelnost projektu a udržitelnost výstupů projektu? A je tento popis v souladu s Pravidly IROP? <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kapitola Zajištění udržitelnosti projektu. IS KP21+ záložka Popis projektu .</i>			
2.6	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.			ANO - Žadatel dostatečně zdůvodnil potřebu realizace projektu. NE - Žadatel dostatečně nezdůvodnil potřebu realizace projektu.
	Je zdůvodněná potřebnost realizace projektu? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu</i>			
	Je potřebnost projektu popsána v souladu s výzvou, naplňuje projekt účel a cíle výzvy?			
2.7	Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu.			ANO – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu. NE – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení neodpovídají cílům projektu
	Je zvolen indikátor odpovídající aktivitám projektu (SPPŽP, příloha: Metodické listy indikátorů, dále MLI)? Na projektu musí být povinně vybrány tyto indikátory: 304 002 - Nové nebo modernizované prvky k zajištění standardů kybernetické bezpečnosti <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení – kapitola Výstupy a výsledky projektu. IS KP21+ záložka Indikátory .</i>			
	Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů v souladu s MLI?			
	Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů v souladu s MLI?			
	Je datum dosažení cílové hodnoty indikátoru nastaveno v souladu s MLI?			
	7) Vyplyvá z technického řešení projektu uvedeném v kapitole 4.2 Studie proveditelnosti soulad cílové hodnoty indikátoru uvedený v "P11_Stanovení hodnoty indikátoru 304 002" s hodnotou indikátoru uvedenou v MS2021+ a s cíli projektu. A je zároveň výpočet těchto cílových hodnot v souladu se SPPŽP s přílohou P1_Metodické listy indikátorů?			
2.8	Skutečný majitel/skuteční majitelé žadatele nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů.			ANO – Skutečný majitel/skuteční majitelé nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů NE – Skutečný majitel/skuteční majitelé právnické osoby žadatele jsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, případně skuteční majitelé nebyli žadatelem dostatečně průkazně doložení a nelze je s určitostí identifikovat. NERELEVANTNÍ – Právnická osoba žadatele/fyzická osoba podnikající není evidující osobou – viz §7 zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, případně je žadatelem fyzická osoba nepodnikající.
	Pokud je žadatelem právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby uvedené v SPPŽP: Je splněno, že na základě náhledu do Evidence skutečných majitelů skutečný majitel není veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR .</i>			
2.9	Projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci			ANO – Žadatel ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení popsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci. NE – Žadatel ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení nepopsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci, nebo uvedl, že projekt nedodržuje základní práva, má negativní vliv na genderovou rovnost a/nebo vede k diskriminaci.
	Je v Žádosti o podporu uvedeno, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy zajišťujícími rovné příležitosti a nediskriminaci. IS KP21+ záložka Horizontální principy .</i>			
2.10	Projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje.			ANO – Z popisu ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení vyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje a jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí. NE – Z popisu ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení nevyplyvá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje, nebo že jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí
	Je projekt v souladu s principy udržitelného rozvoje? Projekt musí být realizován v souladu s cíli a zásadami udržitelného rozvoje a zásadou „významně nepoškozovat“ („DNSH“) v oblasti životního prostředí (viz SPPŽP kapitola Podporované aktivity/Upozornění - DNSH/ Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení) Popsal žadatel, že výstupy projektu nemají negativní vliv na žádnou z níže uvedených kategorií? - Vlivy projektu na klima a vlivy klimatu na výstupy projektu - Vlivy na udržitelné využívání a ochranu vodních zdrojů - Opatření týkající se předcházení vzniku odpadů a recyklace - Opatření týkající se prevence a omezování znečištění ovzduší, vody nebo krajiny - Opatření na ochranu a obnovu biologické rozmanitosti a ekosystémů. <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy udržitelného rozvoje.</i>			

2.11	Projekt není uveden na seznamu strategických projektů schválené strategie městské metropolitní oblasti/aglomerace ITI.			ANO – Projekt není uveden na seznamu strategických projektů schválené strategie městské metropolitní oblasti/aglomerace ITI. NE – Projekt je uveden na seznamu strategických projektů schválené strategie městské metropolitní oblasti/aglomerace ITI.
	Je splněno, že projekt není uveden na seznamu strategických projektů ITI?			
2.12	Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti.			ANO - Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti. NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nesplňuje všechny náležitosti.
	Je na záložce anotace vyplněn účel projektu definovaný v SPPŽP, kap. Účel a cíl projektu?			
	Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.			
	Je v poli „Co je cílem projektu?“ vyplněn cíl projektu definovaný v SPPŽP, kapitola Účel a cíl projektu?			
	Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.			
	Je pole „Jaké aktivity v projektu budou realizovány?“ vyplněno v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?			
	IS KP21+ Záložka Popis projektu Jsou pole - Na záložce Popis projektu: Jaký problém projekt řeší?, Jaké jsou příčiny problému? Jaká změna/y je/ jsou v důsledku projektu očekávána/ny?, - Na záložce Cílové skupiny: popis všech na ŽoPo navázaných cílových skupin vyplněny v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?			
	ISKP21+ Záložky Popis projektu a Cílové skupiny			
	Pokud výstupy z projektu bude využívat jiný subjekt než žadatel, je vyplněno pole „Partner bez finančního příspěvku“ v souladu s uživatelskou příručkou Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?			
	ISKP21+ Záložka Subjekty			
	Jsou v IS KP21+ na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu? Jsou údaje o klíčových aktivitách správně vyplněny?			
	V rámci této výzvy je možná jediná aktivita: Kybernetická bezpečnost			
	Jsou vyplněny Specifické datové položky?			
	IS KP21+ Záložka SDP. Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+.			
	Způsob vyplnění SDP je uveden v poli "Popis" na záložce "Specifické datové položky".			
	Jsou informace uvedené v IS KP21+ věcně v souladu se Studií proveditelnosti/Podklady pro hodnocení a dalšími přílohami nahranými na záložku Dokumenty?			
	Jsou údaje ve vztahu k prokázání vlastnických vztahů uvedených ve Studii proveditelnosti / Podkladech pro hodnocení v souladu s dalšími přílohami a údaji v IS KP21+?			
	Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání vlastnických vztahů, Podrobný popis projektu versus přílohy (zejm. Projektová dokumentace) a záložka Popis projektu v IS KP21+ .			
	Jsou nastavena data pro plánované předložení žádosti o platbu alespoň v minimálních rozestupech v délce 3 měsíců?			
	IS KP21+ záložka Finanční plán.			
	U projektu s jedním sledovaným obdobím = jedním řádkem FP je odpověď NR.			
	Jsou konce sledovaných období 20 pracovních dní před plánovaným datem předložení žádosti o platbu?			
	Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu. IS KP21+ záložka Finanční plán			
	Jsou finanční hodnoty shodně vyplněny, tzn. je součet celkových způsobilých výdajů projektu všech FP roven součtu celkových způsobilých výdajů na záložce Rozpočet?			
	IS KP21+ záložka Finanční plán a Rozpočet. Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení, kapitola Finanční analýza. Podklady pro kontrolu stanovení limitů a kategorií intervencí.			
	Je předpokládané datum zahájení realizace v budoucnu (ve vztahu k podání žádosti o podporu) nebo je vyplněno skutečné datum zahájení?			
	Je na záložce Čestné prohlášení vyplněno Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie (IROP_CP_FZ)?			
	Vyplnil žadatel v IS KP21+ čestné prohlášení o správnosti veškerých jím uváděných údajů pro vyhodnocení žadatele z pohledu podniku v obtížích?			
	Relevantní pouze pro projekty v režimu Rozhodnutí Komise (EU) 2025/2630 model A.			
	Nerelevantní v případě Žádosti o podporu: - mimo režim VP, - Rozhodnutí Komise (EU) 2025/2630 model B, - nařízení de minimis dle nařízení č. 2023/2831.			
	IS KP21+ Záložka čestná prohlášení, jedná se o prohlášení s kódem IROP_CP_PvO. Toto čestné prohlášení vyplňují všichni žadatelé bez rozdílu, zda se jedná o podnik ve smyslu evropského práva.			
	Pokud projekt počítá s VZ, je v přístupech k VZ vyplněna alespoň jedna osoba stejná jako je uvedena v přístupech k projektu, ke kterému se daná VZ váže? Má tato osoba roli editora k projektu a čtenáře nebo editora k VZ?			
	IS KP21+ • Přístup k projektu – Správci projektu • Přístup k VZ			
	Uvedené vyplývá z Obecných pravidel kapitola Forma a způsob podání a registrace žádosti o podporu			
	Pokud projekt počítá s VZ (resp. z popisu projektu vyplývá nutnost realizovat VZ), jsou tato VZ v IS KP21+ navázána na danou ŽoPo a ve stavu "podána"?			
	Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Způsob stanovení cen.			
	VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obojího) a přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvádění, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“.			
	Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu harmonogramu zakázky v Žádosti o Podporu?			
	Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu. IS KP21+ záložka Projekt, Modul VZ.			
	Pokud je žadatel s právní formou PO OSS, je v IS KP21+ vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a je zadáno IČ financující kapitoly? Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.			
	IS KP21+, záložka Subjekt.			
	Pokud je žadatelem organizace zřízená územním samosprávným celkem (tj. obcí, krajem nebo svazkem obcí): - Je vyplněn typ subjektu „Zřizovatel – Nadřízený kraj/Zřizovatel – obec/Zřizovatel – dobrovolný svazek obcí“ - Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? - Pokud je vyplněna záložka Účet, je vyplněn účet zřizovatele a je účet u ČNB?			
	Uvedl žadatel v IS KP21+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů?			
	Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+. IS KP21+ záložka Subjekty projektu.			
	Je vyplněna Záložka CZ NACE?			
	Žadatel vyplňuje právě jednu relevantní CZ NACE, která se vztahuje k předmětu projektu.			
	ISKP21+ Záložka CZ NACE.			
	Vyplnění RIS: - Je na záložce Projekt zaškrtnut soulad projektu s RIS3 a je vyplněno pole Popis souladu projektu s RIS3 textovým řetězcem "Projekt je v souladu s RIS3"? - Záložka RIS3 Specifický cíl - je vybrána hodnota „Podpora digitalizace a využití nových technologií ve veřejné sféře“ a v poli komentář vyplňte „nerelevantní“. - Záložka RIS3 Cíle mise - je vybrána hodnota „Stabilita, spolehlivost a udržitelnost společenských, ekonomických a environmentálních systémů.			

	Je vyplněna datová položka „Kombinace veřejné podpory? Žadatel vybere jednu z následujících hodnot: - nařízení de minimis 2023/2831 - v ISKP21+ po názvem IROP De minimis (2023/2831) - Rozhodnutí Komise (EU) 2025/2630 - v ISKP21+ pod názvem SOHZ - Služby obecného hospodářského zájmu V případě Žádosti o podporu: "mimo režim VP" a model B financování SOHZ, žadatel záložku VP v ISKP21+ nevyplňuje; tj. na záložce Projekt nebude zaškrtnut checkbox VP a tím pádem se záložka Veřejná podpora (včetně pole Kombinace veřejné podpory) nevygeneruje. <i>ISKP21+ Záložka Veřejná podpora</i>			
	IV. Projekty v režimu nařízení Komise (EU) č. 2023/2831 ze dne 13. prosince 2023 o použití čl. 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis			
	Platí, že celková výše podpory de minimis udělená příjemci (ve smyslu jednoho podniku) nepřesahuje dle údajů v Registru de minimis v žádném tříletém období částku 300 000 EUR? U projektů přesahujících částku 300 000 EUR je odpověď NR. Přepočteno kurzem Evropské centrální banky ke dni provádění kontroly Euro foreign exchange reference rates (europa.eu)			
	VI. Projekty v režimu Rozhodnutí Komise (EU) 2025/2630			
	Podpora není kumulována s podporou de minimis SOHZ na stejnou službu obecného hospodářského zájmu Pozn.: V případě, že se žádost týká podpory více služeb obecného hospodářského zájmu, bude posouzeno, jakých služeb se týká podpora udělená pod de SOHZ vedoucí ke kumulaci. Na základě tohoto posouzení bude žadatel případně vyzván, aby služby, u kterých je kumulace podpory v žádosti identifikována, převedl do nezpůsobilých výdajů projektu. <i>V případě modelu B, je odpověď NR.</i>			
	Zatrhł žadatel o podporu čestné prohlášení, že na SOHZ dle Rozhodnutí Komise (EU) 2025/2630 není poskytována podpora de minimis SOHZ (ČP s kódem IROP_CP_KP_SOHZ)? <i>V případě modelu B, je odpověď NR.</i>			
	Model A - Žadatel o podporu je poskytovatelem služby obecného hospodářského zájmu (v případě modelu B, jsou otázky NR)			
	Model A - Žadatel o podporu je poskytovatelem služeb obecného hospodářského zájmu dle Rozhodnutí Komise (EU) 2025/2630 Je žadatel o podporu současně poskytovatelem služeb obecného hospodářského zájmu dle Rozhodnutí Komise (EU) 2025/2630? Model A - Uvedl žadatel v kapitole 10.3 Studie proveditelnosti pod které písmeno čl. 2 odst. 1 (a–g) spadá včetně stručného odůvodnění?			
	Model A - Pokud poskytovaná Služba obecného hospodářského zájmu žadatele spadá do služeb uvedených v čl. 2 odst. 1 písm. a) Rozhodnutí SOHZ 2025/2630 uvedl žadatel ve Studii proveditelnosti v kap. 10.3, zda tvoří "jeden podnik "ve smyslu čl. 2 odst. 2 nařízení de minimis SOHZ? <i>Pokud nespadá poskytovaná SOHZ do služeb dle čl. 2 odst. 1 písm. a) Rozhodnutí SOHZ 2025/2630, je odpověď NR.</i> <i>Pokud žadatel uvedl, že netvoří "jeden podnik" ve smyslu čl. 2 odst. 2 nařízení de minimis SOHZ, je odpověď NR.</i>			
	Model A - V případě, že žadatel tvoří "jeden podnik" jsou v kap. 10.3. uvedeny následující informace u každého subjektu "jednoho podniku": - Subjekt (název a IČO) - Typ propojení a)– d) ve smyslu čl. 2 odst. 2 nařízení Komise (EU) 2023/2832 ze dne 13. prosince 2023 (nařízení de minimis SOHZ) - Seznam SOHZ každého subjektu (název služby dle pověřovacího aktu, územní a časový rozsah) - Uvedená SOHZ předmětem vyrovnávací platby (ano/ne) <i>Pokud nespadá poskytovaná SOHZ do služeb dle čl. 2 odst. 1 písm. a) Rozhodnutí SOHZ 2025/2630, je odpověď NR.</i> <i>Pokud žadatel uvedl, že netvoří "jeden podnik" ve smyslu čl. 2 odst. 2 nařízení de minimis SOHZ, je odpověď NR.</i>			
2.13	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.			ANO – Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem nebo oprávněným zástupcem žadatele. NE – Žádost o podporu není podepsána statutárním zástupcem nebo oprávněným zástupcem žadatele.
	Podepsal Žádost o podporu statutární zástupce žadatele? <i>IS KP21+ záložka Subjekty/Statutární zástupci</i> <i>Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu.</i> <i>Pokud je Žádost o podporu podepsána na základě plné moci/pověření nebo na základě Usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</i> Podepsal Žádost o podporu pověřený zástupce na základě plné moci/pověření nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva/ Rady, příp. jiného adekvátního dokumentu? <i>IS KP21+ záložka Subjekty/Statutární zástupci</i> <i>Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu</i> <i>Příložená plná moc/ pověření/ Usnesení</i> <i>Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
2.14	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě.			ANO – K Žádosti o podporu jsou doloženy všechny povinné přílohy, které splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě a které jsou v souladu se Žádostí o podporu. NE – K Žádosti o podporu nejsou doloženy všechny povinné přílohy nebo povinné přílohy nesplňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě, nebo nejsou v souladu se Žádostí o podporu.
	1) Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc V případě, že Žádost o podporu nepodepsal statutární zástupce, je doložena Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Splňuje Plná moc / Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc tyto požadavky: - Je plná moc nahrána na záložku Plné moci? - Je na plné moci / pověření uvedeno jméno zmocněnce a zmocnitele? - Je z plné moci zřejmé, k jakému se vztahuje projektu (např. hash/název projektu)? - Je z plné moci / pověření jasné patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn k podpisu Žádosti o podporu? - Je signatář k podpisu Žádosti o podporu zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu Žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	2) Zadávací a výběrová řízení Jsou na záložku Veřejné zakázky u příslušné VZ doloženy uzavřené smlouvy na plnění zakázek obsažených v projektu, včetně případných uzavřených dodatků? <i>Tato otázka se netýká VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům, nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obojího). Přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvádní, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup".</i> <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno, je odpověď NR.</i>			
	3) Doklady k právní subjektivitě žadatele Jsou doloženy doklady prokazující právní subjektivitu žadatele v souladu se SPPŽP kap. Povinné přílohy k žádosti o podporu, Doklady k právní subjektivitě žadatele? <i>Žadatel s Žádostí o podporu nedokládá (s výjimkou zahraniční PO) doklady vztahující se k právní subjektivitě. Kontrola bude provedena prostřednictvím validace IČO žadatele v MS2021+, případně náhledem do veřejných rejstříků. Žadatel bude vyzván k doložení, pokud tyto údaje hodnotitel nezíská z veřejně dostupných rejstříků a/nebo nebudou odpovídat požadavkům výzvy.</i>			
	4) Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP Byla doložena Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP?			
	5) Doklad o prokázání právních vztahů k nemovitému majetku, který je předmětem projektu Lze náhledem do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, který je předmětem projektu? Seznam nemovitého majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem. Pokud žadatel nezapsaný v katastru nemovitostí jako vlastník nemovitostí nebo subjekt s právem hospodaření doloží listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR.			
	Pokud nelze náhledem do dálkového přístupu do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, je doložena listina, která osvědčuje jiné právo žadatele k uvedenému majetku (např. nájemní smlouva, smlouva o výpůjčce, smlouva o právu stavby, smlouva o smlouvě budoucí, či jiný právní úkon, nebo jiný právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti)? <i>Seznam nemovitého majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů.</i> <i>Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem.</i> <i>Pokud jsou vlastnické vztahy k majetku prokázány náhledem do KN (žadatel je vlastník nebo disponuje právem hospodaření), je odpověď NR.</i>			

	Pokud realizací projektu dochází k technickému zhodnocení cizího majetku (žadatel není vlastníkem/subjektem s právem hospodaření), je možnost provádět technické zhodnocení, včetně podmínky pro zachování výstupů minimálně po dobu udržitelnosti projektu, uvedena v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce majetku (vč. smlouvy o smlouvě budoucí)? Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kap. Prokázání právních vztahů. <i>Pokud realizací projektu nedochází ke zhodnocení cizího majetku, je odpověď NR.</i> <i>Pokud je zhodnocovaný majetek ve vlastnictví žadatele, popř. je žadatel subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR.</i>			
	V případě, že je předmětem projektu pouze pořízení vybavení a zároveň nedochází k technickému zhodnocení majetku, je nahrán dokument, ve kterém je zdůvodnění nedoložení této povinné přílohy? <i>Pokud realizací projektu dochází k technickému zhodnocení majetku, je odpověď NR.</i>			
	6) Znalecký posudek (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu: nákup pozemku, nákup stavby, pořízení práva stavby, pořízení použitého majetku či dalších předmětů)			
	Pokud je k žádosti o podporu přiložen znalecký posudek, není starší než 6 měsíců před pořízením nemovitosti/pořízením stavby/zřízením práva stavby a je vyhotoven podle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů, či v relevantních případech dle zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů.			
	7) Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů			
	Jsou podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů předloženy ve struktuře dle SPPŽP, přílohy Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů? <i>Příloha je povinná i v případě VZ zadávané v režimu Design and Build.</i>			
	8) Smlouva o zřízení bankovního účtu Odpovídá číslo bankovního účtu v IS KP21+ číslu účtu na smlouvě o zřízení bankovního účtu?			
	Pokud žadatel v žádosti uvádí číslo bankovního účtu pro vyplacení dotace, je povinen předložit rovněž smlouvu o zřízení účtu. Pokud číslo účtu v Žádosti o podporu neuvádí, postačuje jej doložit nejpozději s Žádostí o platbu, musí však vložit dokument, ve kterém bude uvedeno, že tato příloha je nerelevantní. Výjimky pro předkládání smlouvy o zřízení bankovního účtu ve vztahu k OSS/PO OSS jsou uvedeny v OPPŽP v kapitole Účet projektu.			
	9) Rozhodnutí NÚKIB o registraci regulované služby			
	Doložil žadatel jako poskytovatel regulované služby spolu s žádostí o podporu rozhodnutí NÚKIBo registraci regulované služby? V případě, že žadatel hodlá v projektu zabezpečovat IS/KS pro jinou organizaci(e) (odlišnou od žadatele spadající mezi oprávněné žadatele) doložil Rozhodnutí NÚKIB i pro tuto organizaci(e)?			
	10) Čestné prohlášení o zařazení do režimu povinnosti podle legislativy ZKB Doložil žadatel spolu s žádostí o podporu čestné prohlášení o zařazení do režimu povinností podle legislativy ZKB?			
	V případě, že je žadatel poskytovatelem regulované služby v režimu vyšších povinností a zároveň subjektem kritické infrastruktury podle zákona č. 266/2025 Sb., o kritické infrastruktuře, a současně v projektu uplatňuje hranici celkových způsobilých výdajů nad 20 mil. Kč, je přílohou čestného prohlášení i prostá kopie dokumentu, na jejímž základě byl určen jako subjekt kritické infrastruktury? Pokud se neuplatní výše uvedené podmínky, je odpověď NR.			
	11) Printscreen z Portálu NÚKIB prokazující příslušnost režimu povinností podle legislativy ZKB			
	Doložil žadatel spolu s žádostí o podporu printscreen z Portálu NÚKIB prokazující příslušnost k režimu povinností podle legislativy ZKB? V případě, že žadatel hodlá v projektu zabezpečovat IS/KS pro jinou organizaci(e) (odlišnou od žadatele spadající mezi oprávněné žadatele) doložil Rozhodnutí NÚKIB i pro tuto organizaci(e)?			
	12) Souhlasné stanovisko odboru Hlavního architekta eGovernmentu			
	Doložil žadatel Souhlasné stanovisko OHA včetně odpovídajícího Formuláře žádosti o stanovisko OHA (po doplnění požadovaných od OHA) nebo vyjádření OHA o nerelevantnosti vydání stanoviska?			
	13) Čestné prohlášení žadatele k souhlasnému stanovisku odboru Hlavního architekta eGovernmentu			
	Doložil žadatel Čestné prohlášení žadatele k souhlasnému stanovisku OHA podle přílohy P6? Podepsala přílohu dle vzoru P6 oprávněná osoba žadatele?			
	14) Doklad o stanovení kritické informační infrastruktury - pouze pro IS/KI určené jako KII Doložil žadatel tyto 2 dokumenty? 1. Pro KII - kopii opatření/usnesení, kterým byla KII určena, 2. Čestné prohlášení ke každému KII.			
	Vzor čestného prohlášení není součástí SPPŽP, ani příloh. Čestné prohlášení musí jednoznačně identifikovat KII (název systému), subjekt žadatele, který uvedené skutečnosti prohlašuje (obchodní jméno, sídlo, IČ, statutární orgán, jméno a podpis osoby oprávněné zastupovat žadatele, případně razítko, datum sepsání čestného prohlášení), samotný obsah o určení KII. <i>V případě, že žadatel nerealizuje KII, případně neuplatňuje hranici celkových způsobilých výdajů nad 20 mil.Kč , je odpověď NR.</i>			
	Je zároveň ve Studii proveditelnosti, kap. 4.2 definováno stanovení KII? <i>V případě, že žadatel nerealizuje KII, případně neuplatňuje hranici celkových způsobilých výdajů nad 20 mil.Kč, je odpověď NR.</i>			
	15) Výpis z Evidence skutečných majitelů Doložil (zahraniční PO) žadatel údaje o svém skutečném majiteli výpisem ze zahraniční evidence skutečných majitelů? V případě neexistence evidence sdělil žadatel identifikační údaje všech osob, které jsou skutečným majitel zahraniční PO a předložil doklady z nichž vyplývá vztah všech osob k zahraniční PO, zejm. výpis ze zahraniční evidence obdobné obchodnímu rejstříku, seznam akcionářů, rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku, společenskou smlouvu, zakladatelské listiny nebo stanovy? <i>Pokud žadatel není zahraniční PO, odpověď je NR.</i>			
	16) Pověřovací akt			
	Model A - Žadatel o podporu je poskytovatelem služby obecného hospodářského zájmu (v případě jiného modelu VP jsou otázky NR)			
	V případě, že je žadatel ke dni podání žádosti o podporu pověřen výkonem služeb obecného hospodářského zájmu, je doložen Pověřovací akt? <i>V případě, že žadatel není ke dni podání žádosti o podporu pověřen výkonem služeb obecného hospodářského zájmu, je odpověď NR.</i> V případě, že žadatel není ke dni podání žádosti o podporu pověřen výkonem služeb obecného hospodářského zájmu, je doložen dokument, ve kterém je uvedeno, že Pověřovací akt bude předložen nejpozději k datu vydání Právního aktu / Rozhodnutí? <i>V případě, že žadatel je ke dni podání žádosti o podporu pověřen výkonem služeb obecného hospodářského zájmu, je odpověď NR.</i>			
	Obsahuje Pověřovací akt všechny povinné náležitosti? a) náplň a trvání závazků veřejné služby; b) o který podnik, případně které území se jedná; c) povahu jakýchkoli výhradních nebo zvláštních práv udělených podniku orgánem poskytujícím podporu; d) popis kompenzačního mechanismu a parametrů pro výpočet, kontrolu a přezkoumání vyrovnávací platby; e) opatření k zamezení a vrácení jakékoli nadměrné vyrovnávací platby; f) odkaz na Rozhodnutí Komise (EU) 2025/2630 (lze akceptovat i PoA bez uvedení odkazu na Rozhodnutí). <i>Není možné akceptovat Pověřovací akt, který obsahuje odkaz na Rozhodnutí SOHZ 2012/21/EU.</i> <i>V případě, že žadatel není ke dni podání žádosti o podporu pověřen výkonem služeb obecného hospodářského zájmu, je odpověď NR.</i>			
	Model B - Žadatel o podporu není poskytovatelem služeb obecného hospodářského zájmu (v případě jiného modelu VP, jsou otázky NR)			
	Je ve Studii proveditelnosti / Podkladech pro hodnocení uveden seznam poskytovatelů služeb obecného hospodářského zájmu, na které bude převedena výhoda z poskytnuté dotace?			
	17) Čestné prohlášení žadatele o podporu v režimu de minimis Doložil žadatel o podporu vyplněné Čestné prohlášení žadatele o podporu v režimu de minimis?			
	<i>Kontrola žadatele z pohledu „jednoho podniku“ ve smyslu čl. 2 odst. 2 Nařízení Komise (EU) č. 2023/2831.</i>			
	18) Povinné přílohy prokazující vyhodnocení žadatele o podporu z pohledu podniku v obtížích	NR	Na základě závazného stanoviska č. 3 a 5 se příloha v rámci FNp neposuzuje.	
	19) Stanovení hodnoty indikátoru 304 002 Doložil žadatel vyplněnou tabulku dle přílohy P11_Stanovení hodnoty indikátoru 304 002?			
	<i>Tabulka slouží ke správnému stanovení hodnoty indikátoru 304 002 - Nové nebo modernizované prvky k zajištění standardů kybernetické bezpečnosti .</i>			
3.1	Souhlasné stanovisko odboru Hlavního architekta eGovernmentu			ANO – K žádosti bylo předloženo příslušné souhlasné stanovisko, případně potvrzení o přijetí žádosti o vydání stanoviska. NE – K žádosti nebylo předloženo příslušné souhlasné stanovisko, ani potvrzení o přijetí žádosti o vydání stanoviska. NERELEVANTNÍ – K žádosti bylo předloženo vyjádření odboru Hlavního architekta o posouzení nerelevantnosti vydání souhlasného stanoviska.
	Doložil žadatel Souhlasné stanovisko OHA včetně odpovídajícího Formuláře žádosti o stanovisko OHA (po doplnění požadovaných od OHA) nebo vyjádření OHA o nerelevantnosti vydání stanoviska?			

3.1	Souhlasné stanovisko odboru Hlavního architekta eGovernmentu			ANO – K žádosti bylo předloženo příslušné souhlasné stanovisko, případně potvrzení o přijetí žádosti o vydání stanoviska. NE – K žádosti nebylo předloženo příslušné souhlasné stanovisko, ani potvrzení o přijetí žádosti o vydání stanoviska. NERELEVANTNÍ – K žádosti bylo předloženo vyjádření odboru Hlavního architekta o posouzení nerelevantnosti vydání souhlasného stanoviska.
	Doložil žadatel Souhlasné stanovisko OHA včetně odpovídajícího Formuláře žádosti o stanovisko OHA (po doplnění požadovaných od OHA) nebo vyjádření OHA o nerelevantnosti vydání stanoviska?			

3.2	Projekt je v souladu s Prováděcím dokumentem programu Digitální Česko pro čerpání z IROP 2021–2027			ANO – Projekt je v souladu s Prováděcím dokumentem programu Digitální Česko pro čerpání z IROP 2021–2027. NE – Projekt není v souladu s Prováděcím dokumentem programu Digitální Česko pro čerpání z IROP 2021–2027.
	Je projekt v souladu s prováděcím dokumentem Digitální Česko pro čerpání z IROP 2021-2027?			
3.3	Projekt je zaměřen na realizaci technických bezpečnostních opatření podle zákona č. 264/2025 Sb., o kybernetické bezpečnosti, ve znění pozdějších předpisů, a souvisejících prováděcích předpisů.			ANO – projekt je zaměřen na realizaci technických bezpečnostních opatření podle zákona o kybernetické bezpečnosti a souvisejících prováděcích předpisů. NE – projekt není zaměřen na realizaci technických bezpečnostních opatření podle zákona o kybernetické bezpečnosti a souvisejících prováděcích předpisů
	8) Odpovídá technické řešení projektu uvedené ve Studii proveditelnosti - kapitola 4.2 a v příloze P11 Stanovení hodnoty indikátoru 304 002 beze zbytku technickým bezpečnostním opatření podle zákona č. 264/2025 Sb., o kybernetické bezpečnosti ve znění pozdějších předpisů?			

	Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je Žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
	Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.
	Expertní otázky - vyjádření experta nebo expertní posudky.
	Posudek energetického specialisty

Kontrolní list obecného kritéria přijatelnosti "Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory"

Číslo otázky	Otázka	Zakládá VP/ Nezakládá VP/NR	Poznámka
Jsou finanční prostředky poskytnuty státem nebo z veřejných prostředků?			
Zvýhodňuje podpora určité podniky nebo určité odvětví podnikání a je selektivní?			
1	Je příjemcem podpory podnik, tj. podpora bude směřovat do jeho hospodářské činnosti? <i>Pro účely posouzení přítomnosti veřejné podpory je klíčový charakter činnosti, která má být podpořena. Podniky jsou vymezeny jako subjekty, které vykonávají hospodářskou činnost, bez ohledu na jejich právní postavení a způsob jejich financování. Hospodářskou činností se v souladu s rozhodovací praxí Komise rozumí nabízení zboží a/nebo služeb na trhu; činností hospodářskou může být i činnost nezisková. Za podnik tak může být považována i např. nezisková společnost, spolek či obec.</i>		
2a	Pokud není žadatel podnikem, neboť nevykonává hospodářskou činnost ve smyslu výše uvedené definice, protože plánované aktivity souvisejí s plněním činností podle zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti), ve znění pozdějších předpisů, a to v rámci výkonu veřejné moci, popsal, zargumentoval a potvrdil žadatel tyto skutečnosti v kap. 10 Studie proveditelnosti, čímž je možné vyloučit definiční znak veřejné podpory „zvýhodnění určitého podniku či odvětví“?		
2b	Jsou do projektu vedle žadatele o podporu zapojeny i další subjekty? <i>Pokud jsou do projektu zapojeny další subjekty (např. příspěvkové organizace, organizace zakládané obcemi/kraji, státní organizace, státní podniky), ke kterým nelze jednoznačně přiřadit výkon veřejné moci, popsal a zargumentoval žadatel, zda jim bude z projektu plynout výhoda ve smyslu výkladu pravidel veřejné podpory, tj. <u>hospodářská výhoda</u>, na kterou by příjemce podpory za běžných tržních podmínek (bez zásahu státu) nedosáhl?</i> <i>Z informací žadatele o podporu by mělo být zřejmé, že opatření plánovaná k realizaci za podpory z IROP souvisí jednoznačně s výkonem veřejné moci a případně další subjekty napojené na subjekt žadatele o podporu nebudou čerpat žádnou výhodu, která by směřovala do hospodářské činnosti daného subjektu.</i>		
Je narušena soutěž nebo hrozí narušení soutěže?			
3	Existuje pro danou aktivitu komerční/konkurenční trh? <i>Trh výrobků a služeb – nejedná se pouze o stejné výrobky a služby, které nabízí na trhu podnik a jeho konkurenti, ale o výrobky a služby, které spotřebitelé s ohledem na jejich vlastnosti, ceny a použití považují za zaměnitelné či zastupitelné</i>		
4	Posílí opatření postavení příjemce podpory oproti jeho konkurentům?		
5	Hrozí v důsledku poskytnutí výhody narušení hospodářské soutěže? ☐		
Je ovlivněn obchod mezi členskými státy?			
6	Nenabízí příjemce zboží/službu pouze na omezeném území České republiky, tj. lze prokázat pouze lokální dopad účinku podpory? / Nabízí příjemce zboží/službu mimo omezené území České republiky, tj. nelze prokázat pouze lokální dopad účinku podpory? <i>Riziko ovlivnění obchodu lze vyloučit v případě, že činnost příjemce podpory je čistě lokálního charakteru, tzn. zboží a/nebo služby poskytované příjemcem jsou čistě lokálního charakteru a/nebo jsou přitažlivé jen pro zeměpisně ohraničenou oblast.</i> ☐		
7	Poskytuje nebo plánuje příjemce podpory začít nabízet obdobné služby i v jiném státě EU?		
8	Jaká je kapacita zařízení? <i>Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
9	Jaká je geografická spádovost zařízení? <i>Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
10	Jaká je vzdálenost zařízení od hranic? <i>Nutné doplnit slovním popisem.</i> <i>Obecně se považuje za rozhodující vzdálenost 30-40 km od hranic s dalším členským státem.</i>		
11	Existuje zájem zahraničních investorů působících ve stejném odvětví o umístění svých investic v dané oblasti, tj. zda existují důkazy o relevantních přeshraničních investicích do obdobných služeb v dané oblasti a zda jsou v dané oblasti usazeny zahraniční subjekty poskytující podobné služby? <i>Podpora nemá za následek přilákání poptávky a/nebo investic do dotyčného regionu a nevytváří překážky pro usazování podniků z jiných členských států.</i>		
12	Jaký je tržní podíl příjemce podpory? <i>Měl by být z hlediska jakéhokoliv použitého vymezení relevantního trhu minimální.</i> <i>Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory definovanými ve výzvě, tzn. kumulativně nenaplníuje všechny definiční znaky veřejné podpory?			

pomocné otázky

Zjištění:

Vypíňuje se pouze v případě zjištění u VP, kdy je žadatel vyloučen z dalšího procesu hodnocení.

V případě, že porušení pravidel veřejné podpory dle příslušné výzvy nebylo zjištěno, postupuje projekt v dalším procesu hodnocení.
Při zjištění rizika poskytnutí nedovolené veřejné podpory je kritérium vyhodnoceno jako „ANO zakládá veřejnou podporu“. Žadatel je vyloučen z dalšího procesu hodnocení.