

From: [REDACTED]

Sent: Thursday, February 26, 2026 1:19 PM

To: crr@crr.cz <crr@crr.gov.cz>

Subject: Žádost o poskytnutí informací

Vážení,

tímto Vás v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb.
žádám o poskytnutí informací, které se týkají systému ANAKONDA, který byl na Vasem úřadě zaveden.

Prosím Vás o následující informace/dokumenty, existují-li:

- byla před zavedením systému provedena právní analýza limitů a možnosti zavedení AI nástroje Anakonda? Pokud ano, prosím o její poskytnutí
- byla provedena jakákoliv jiná studie proveditelnosti zavedení AI nástroje Anakonda? Pokud ano, prosím o její poskytnutí
- má úřad k dispozici jakákoliv právní stanoviska, posouzení apod., která se týkají AI nástroje Anakonda? Pokud ano, prosím o jejich poskytnutí
- existují jakékoliv interní směrnice upravující užití systému Anakonda? Pokud ano, prosím o jejich poskytnutí.


Děkuji a s pozdravem

[REDACTED]



V Praze, dle data el. podpisu

Č. j.: CENT 2786/2026

Vyřizuje: 

Věc: Vyrozumění o rozhodnutí o žádosti o poskytnutí informací


Povinný subjekt:

Centrum pro regionální rozvoj České republiky
Argentinská 1610/4, 170 00 Praha 7 – Holešovice
IČO: 040 95 316
(dále jen jako „**Povinný subjekt**“)

Žadatel:



(dále také jen jako „**Žadatel**“)

Vážená paní 

dne 26. 2. 2026 byla Povinnému subjektu do elektronické podatelny doručena Vaše žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „**InfZ**“), ve které jste požádala o následující:

„...žádám o poskytnutí informací, které se týkají systému ANAKONDA, který byl na Vašem úřadě zaveden.

Prosím Vás o následující informace/dokumenty, existují-li:

- (i) byla před zavedením systému provedena právní analýza limitů a možnosti zavedení AI nástroje Anakonda? Pokud ano, prosím o její poskytnutí;*
- (ii) byla provedena jakákoliv jiná studie proveditelnosti zavedení AI nástroje Anakonda? Pokud ano, prosím o její poskytnutí;*
- (iii) má úřad k dispozici jakákoliv právní stanoviska, posouzení apod., která se týkají AI nástroje Anakonda? Pokud ano, prosím o jejich poskytnutí;*
- (iv) existují jakékoliv interní směrnice upravující užití systému Anakonda? Pokud ano, prosím o jejich poskytnutí;*

(vše dále souhrnně jen jako „**Žádost**“).

Centrum pro regionální rozvoj České republiky, IČO: 040 95 316, se sídlem Argentinská 1610/4, Holešovice, 17000 Praha 7, tj. Povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 InfZ, dne dle data níže u elektronického podpisu na základě Žádosti výše specifikovaného Žadatele

rozhodl

o částečném poskytnutí informací ze Žádosti a ve zbytku o odmítnutí Žádosti,
a to následujícím způsobem:

- I. pro dotazy označené shora pod body (i) a (ii) se Žádost odmítá v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanoveními § 11b InfZ a § 2 odst. 4 InfZ,
- II. pro dotaz označený shora pod bodem (iii) se Žadatelem poskytuje informace ve znění uvedeném níže,
- III. pro dotaz označený shora pod bodem (iv) se Žádost odmítá v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanoveními § 11 odst. 1 písm. a) InfZ.

Odůvodnění:

I. Náležitosti Žádosti

Dne 26. 2. 2026 byla Povinnému subjektu elektronicky, doručena Žádost o poskytnutí informací podle InfZ. Je-li žádost podle ustanovení § 14 odst. 3 InfZ učiněna v elektronické podobě, pak musí být podána prostřednictvím elektronické adresy podatelny povinného subjektu, pokud ji zřídil. V případě Povinného subjektu je takovou zřízenou elektronickou adresou podatelny adresa: podatelna@crr.cz a/nebo datová schránka: mt6427q. Je-li žádost doručena na jakoukoliv jinou e-mailovou adresu povinného subjektu (konkrétně na adresu crr@crr.gov.cz), pak je podle interních předpisů Povinného subjektu přeposlána do výše specifikované podatelny. Elektronická žádost se stává žádostí ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím až okamžikem jejího předání do elektronické podatelny Povinného subjektu, včetně jejího označení a zaevidování, k čemuž došlo dne 26. 2. 2026. Tímto okamžikem začínají běžet lhůty pro její vyřízení podle § 14 InfZ (konkrétně dnem následujícím po této rozhodné skutečnosti). Náležitosti ohledně způsobu podání Žádosti tak byly Žadatelem dodrženy, respektive zhojeny Povinným subjektem.

Povinnými náležitostmi žádosti o informace jsou podle ustanovení § 14 odst. 2 InfZ v případě, kdy je žadatelem fyzická osoba, alespoň tyto údaje: jméno, příjmení, datum narození, adresa místa trvalého pobytu nebo, není-li fyzická osoba přihlášená k trvalému pobytu, adresa bydliště a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště. Adresou pro doručování se pak rozumí též elektronická adresa. S ohledem na shora uvedené Povinný subjekt konstatuje, že podaná Žádost splňuje veškeré formální náležitosti žádosti podle ustanovení § 14 odst. 3 InfZ.

Ze žádosti o informaci musí být též dle ustanovení § 14 odst. 2 a odst. 5 InfZ zřejmé, kterému povinnému subjektu je žádost určena, že se žadatel domáhá poskytnutí informace ve smyslu InfZ a jaká informace je požadována. Žadatel ve své Žádosti veškeré shora specifikované skutečnosti uvedl, a tudíž byly splněny i materiální náležitosti Žádosti dle InfZ.

S ohledem na skutečnost, že podaná Žádost splňuje veškeré formální i materiální náležitosti dle InfZ, přistoupil Povinný subjekt k jejímu dalšímu vyřízení.

II. Poskytnutí části informací

Ve vztahu k Žádosti Povinný subjekt obecně uvádí, že je státní příspěvkovou organizací zřízenou zákonem č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje a že vykonává některé činnosti a úkoly řídicího orgánu pro Ministerstvo pro místní rozvoj v rámci Integrovaného regionálního operačního programu (dále také jen jako „IROP“). Povinný subjekt dále vykonává úlohu zprostředkujícího subjektu podle přímo použitelného předpisu Evropské unie pro vybrané operační programy financované z Evropských strukturálních a investičních fondů („ESIF“), přičemž jeho hlavní činností je zejména administrace a kontrola projektů financovaných z EU, kdy je Povinný subjekt mj. pověřen kontrolou žádostí o platby, předložených ze strany příjemců dotací z IROP.

K části Žádosti, konkrétně k dotazu Žadatele, uvedenému shora pod bodem (iii) ve znění „... má úřad dispozici jakákoliv právní stanoviska, posouzení apod., která se týkají AI nástroje Anakonda? Pokud ano, prosím o jejich poskytnutí.“ uvádí Povinný subjekt následující:

Pro potřeby implementace systému ANAKONDA má Povinný subjekt k dispozici stanovisko Posouzení nutnosti provedení DPIA (Data Protection Impact Assessment/ Posouzení vlivu na ochranu osobních údajů) pro užívání aplikace ANAKONDA v prostředí Centra pro regionální rozvoj České republiky, zpracované společností I3 Consultants s.r.o., IČO: 27921344, se sídlem: Praha 6 - Řepy, K Trninám 945/34, PSČ 16300 (tj. zpracované odborným subjektem s předmětem podnikání týkajícím se mj. činnosti technických poradců v oblasti komplexní bezpečnosti a v oblasti ochrany utajovaných informací a ochrany osobních údajů), dále jen jako „**Posouzení nutnosti provedení DPIA**“.

Objektem Posouzení nutnosti provedení DPIA je aplikace ANAKONDA, tj. interní aplikace Povinného subjektu s prvky umělé inteligence/AI, která slouží jako pomocný nástroj pro zaměstnance Povinného subjektu při kontrole žádostí o platbu.

Povinnost provést DPIA vychází z Článku 35 Nařízení (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů až o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů, dále jen „GDPR“). Dle čl. 35 GDPR: „Pokud je pravděpodobné, že určitý druh zpracování, zejména při využití nových technologií, s přihlédnutím k povaze, rozsahu, kontextu a účelům zpracování, bude mít za následek vysoké riziko pro práva a svobody fyzických osob, správce provede před zahájením zpracování posouzení dopadu zamýšlených operací zpracování na ochranu osobních údajů.“ Účelem dokumentu Posouzení nutnosti provedení DPIA je tedy zhodnocení, zda (tehdy plánované) zpracování osobních údajů v aplikaci ANAKONDA v prostředí Povinného subjektu představuje či nepředstavuje vysoké riziko pro práva a svobody subjektů údajů ve smyslu Článku 35 Nařízení (EU) 2016/679 (GDPR) a zda tak Povinnému subjektu vznikne či nevznikne povinnost provést Posouzení vlivu na ochranu osobních údajů.

Z Posouzení nutnosti provedení DPIA pak na základě provedené analýzy aplikace ANAKONDA, jejího technologického provedení a řídicích mechanismů jednoznačně vyplynulo, že povinnost provedení Posouzení vlivu na ochranu osobních údajů (DPIA) Povinnému subjektu nevznikla. Dle kvantitativního posouzení rizik je zpracování osobních údajů v rámci aplikace ANAKONDA klasifikováno jako „běžné riziko“, jelikož nebyly naplněny předepsané prahové hodnoty pro vysoké riziko. Hlavním faktorem, který transformuje potenciálně rizikové operace (využití AI a nových technologií v kombinaci s rozsáhlým zpracováním dat, probíhajícím na větším množství pracovišť) do kategorie běžného rizika, je poměrně propracované organizační řízení zpracování a princip lidského dohledu, které jsou Povinným subjektem při provozování a užívání aplikace ANAKONDA implementovány. Nejvýznamnějším zmírňujícím faktorem je skutečnost, že aplikace ANAKONDA je výslovně definována jako pomocný nástroj, který nenahrazuje rozhodování zaměstnanců Povinného subjektu, kdy plná odpovědnost za kontrolu generovaných dat a finální rozhodnutí zůstává na každém oprávněném pracovníkovi (uživateli systému s prvky AI). Tím je účinně eliminováno riziko automatického individuálního rozhodování s právními či obdobně významnými účinky (dle Čl. 22 GDPR), které je typickým iniciačním prvkem DPIA. Dalším významným zmírňujícím faktorem je komplexnost řízení zpracování, kdy nasazení aplikace ANAKONDA do provozu není nekoordinované, ale má svou oporu v závazných vnitřních předpisech Povinného subjektu.

S ohledem na shora uvedené tedy přílohou tohoto Vyrozumění přikládáme vyžádané stanovisko, tj. příslušný dokument s názvem „Posouzení nutnosti provedení DPIA pro užívání aplikace ANAKONDA v prostředí Centra pro regionální rozvoj České republiky“.

III. Odůvodnění částečného odmítnutí Žádosti

K části Žádosti, konkrétně k dotazu Žadatele, uvedenému shora pod bodem (i) ve znění: „... byla před zavedením systému provedena právní analýza limitů a možností zavedení AI nástroje Anakonda? Pokud ano, prosím o její poskytnutí.“, jakož i k dotazu Žadatele, uvedenému shora pod bodem (ii) ve znění: „... byla provedena jakákoliv jiná studie proveditelnosti zavedení AI nástroje Anakonda? Pokud ano, prosím o její poskytnutí“, uvádí Povinný subjekt následující:

S ohledem na skutečnost, že pro potřeby implementace systému ANAKONDA nebyla (nad rámec Posouzení nutnosti provedení DPIA) provedena právní analýza limitů a možností zavedení aplikace Anakonda, ani studie proveditelnosti zavedení aplikace ANAKONDA, Povinný subjekt v souladu s ustanovením § 11b InfZ odmítá Žádost o poskytnutí informací v části dotazů specifikovaných pod body (i) a (ii) shora, neboť takovéto informace nemá a povinnost je mít mu nevyplývá ze zákona.

V této souvislosti Povinný subjekt uvádí, že Žádosti o právní analýzy, hodnocení smluv či právní posouzení podání apod. jsou podávány žadateli často, nicméně k vypracovávání takových dokumentů nemůže být Povinný subjekt nucen na základě své informační povinnosti, neboť takový požadavek by byl v rozporu s ustanovením § 2 odst. 4 InfZ, který vylučuje z povinnosti poskytovat informace dotazy na vytváření nových informací, názory a budoucí rozhodnutí.

K části Žádosti, konkrétně k dotazu Žadatele, uvedenému shora pod bodem (iv) ve znění „...existují jakékoliv interní směrnice upravující užití systému Anakonda? Pokud ano, prosím o jejich poskytnutí“ uvádí Povinný subjekt následující:

Povinný subjekt disponuje interními dokumenty upravujícími využívání umělé inteligence, včetně systému ANAKONDA, jak vyplývá i z poskytnutého dokumentu Posouzení nutnosti provedení DPIA. Tyto dokumenty jsou však interní povahy, slouží výhradně k úpravě vnitřních postupů a řízení činnosti Povinného subjektu a obsahují informace, určené pro vnitřní potřebu. S ohledem na skutečnost, že dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) InfZ, *může povinný subjekt omezit poskytnutí informace, pokud se vztahuje výlučně k vnitřním pokynům a personálním předpisům povinného subjektu...*, odmítá Povinný subjekt poskytnutí informací v této části Žádosti, neboť vedle vnitřní povahy informací provedl správní uvážení viz níže. Povinný subjekt vzal v úvahu zejména nutnost ochrany informací, která podle něj převažuje nad právem Žadatele na poskytnutí požadovaných informací. V předmětném vnitřním předpisu Povinného subjektu jsou řešeny postupy zaměstnanců a bezpečnostní opatření ve vztahu k ochraně údajů Povinného subjektu i k ochraně osobních údajů, přičemž poskytnutí tohoto vnitřního předpisu by mohlo významně přímo i nepřímo ohrozit bezpečnostní a jiná opatření, která Povinný subjekt provádí a která slouží k ochraně těchto údajů.

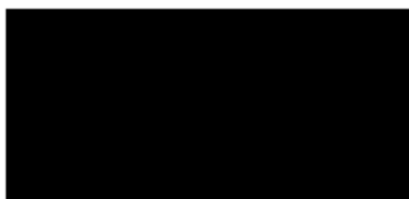
S ohledem na výše uvedené tak vyřizují Žádost jejím částečným odmítnutím, v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanoveními § 11 odst. 1 písm. a) InfZ, § 11b InfZ a § 2 odst. 4 InfZ.



Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí povinného subjektu lze podat odvolání podle ustanovení § 16 InfZ. Odvolací lhůta podle ustanovení § 20 odst. 4 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“) činí 15 dnů ode dne doručení tohoto Vyrozumění o rozhodnutí o žádosti o poskytnutí informací Žadateli. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání se podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal. O odvolání platí přiměřeně ustanovení § 81 a násl. správního řádu.




S pozdravem



Přílohy: - Posouzení nutnosti provedení DPIA pro užívání aplikace ANAKONDA v prostředí Centra pro regionální rozvoj České republiky

Adresáti:



 I3 Consultants <small>INGENIOSUS INTER INGENIOSI</small>	I3 Consultants s.r.o.	 
	<i>Posouzení nutnosti provedení DPIA Pro užívání aplikace ANAKONDA v prostředí Centra pro regionální rozvoj České republiky</i>	

Počet výtisků:	1
Výtisk číslo:	1
Počet listů:	11
Počet příloh:	0






I3 Consultants

INGENIOSUS INTER INGENIOSI




**Posouzení nutnosti provedení DPIA
pro užívání aplikace ANAKONDA v prostředí
Centra pro regionální rozvoj České republiky**

Za I3 Consultants s.r.o.	Dne:	Podpis
		

	I3 Consultants s.r.o.	 
	<i>Posouzení nutnosti provedení DPIA Pro užívání aplikace ANAKONDA v prostředí Centra pro regionální rozvoj České republiky</i>	

OBSAH

OBSAH	2
1 ÚVOD	3
1.1 ÚČEL	3
1.2 DEFINICE POJMŮ A ZKRATEK	3
2 MANAŽERSKÉ SHRNUÍ	4
3 CHARAKTERISTIKA ZPRACOVÁNÍ OSOBNÍCH ÚDAJŮ	5
3.1 OBJEKT POSOUZENÍ	5
3.2 ÚČEL, ROZSAH A PRÁVNÍ ZÁKLAD ZPRACOVÁNÍ	5
3.3 KATEGORIE SUBJEKTŮ ÚDAJŮ A OSOBNÍCH ÚDAJŮ	5
4 PŘEDBĚŽNÉ POSOUZENÍ NUTNOSTI PROVEDENÍ DPIA (HODNOCENÍ RIZIK)	6
4.1 PRÁVNÍ A METODICKÝ RÁMEC DPIA	6
4.1.1 PRÁVNÍ ZÁKLAD PRO PROVEDENÍ DPIA	6
4.1.2 METODICKÉ POKYNY A KRITÉRIA ÚOOÚ	7
4.1.3 PRAHOVÉ HODNOTY PRO VYSOKÉ RIZIKO	7
4.2 VYHODNOCENÍ RIZIKOVÝCH KRITÉRIÍ	8
5 ZMÍRŇUJÍCÍ OPATŘENÍ	8
5.1 ŘÍZENÍ AI PROSTŘEDNICTVÍM VNITŘNÍCH PŘEDPISŮ	9
5.2 DALŠÍ OPATŘENÍ	9
6 ZÁVĚR A DOPORUČENÍ	10

	I3 Consultants s.r.o.	 
	<i>Posouzení nutnosti provedení DPIA Pro užívání aplikace ANAKONDA v prostředí Centra pro regionální rozvoj České republiky</i>	

1 ÚVOD

1.1 Účel

Účelem tohoto dokumentu je zhodnotit, zda plánované zpracování osobních údajů v aplikaci ANAKONDA (dále jen „Aplikace“) v prostředí Centra pro regionální rozvoj ČR představuje vysoké riziko pro práva a svobody subjektů údajů ve smyslu Článku 35 Nařízení (EU) 2016/679 (GDPR) s následnou povinností provedení Posouzení vlivu na ochranu osobních údajů nebo nikoli.

1.2 Definice pojmů a zkratk

AI – inteligence projevovaná stroji (artificial intelligence –AI)

Centrum – Centrum pro regionální rozvoj ČR.

DPIA – Posouzení vlivu na ochranu osobních údajů (Data Protection Impact Assessment)



GDPR – Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů až o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů).

MS 2021+ – monitorovací systém používaný pro administraci evropských dotací v programovém období 2021–2027 v České republice, zejména v rámci Integrovaného regionálního operačního programu (IROP) a dalších programů EU.

Osobní údaj – veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen "subjekt údajů"); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby

Profilování – jakákoli forma automatizovaného zpracování osobních údajů spočívající v jejich použití k hodnocení některých osobních aspektů vztahujících se k fyzické osobě, zejména k rozboru nebo odhadu aspektů týkajících se jejího pracovního výkonu, ekonomické situace, zdravotního stavu, osobních preferencí, zájmů, spolehlivosti, chování, místa, kde se nachází, nebo pohybu.

Správce – fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci, agentura nebo jiný subjekt, který sám nebo společně s jinými určuje účely a prostředky zpracování osobních údajů; jsou-li účely

	I3 Consultants s.r.o. <i>Posouzení nutnosti provedení DPIA Pro užívání aplikace ANAKONDA v prostředí Centra pro regionální rozvoj České republiky</i>	
--	---	--

a prostředky tohoto zpracování určeny právem Unie či členského státu, může toto právo určit dotčeného správce nebo zvláštní kritéria pro jeho určení; pro účely tohoto dokumentu je správcem Centrum.

Subjekt údajů – fyzická osoba, k níž se osobní údaje vztahují.

ÚOOÚ – Úřad pro ochranu osobních údajů

Zpracování – jakákoliv operace nebo soubor operací s osobními údaji nebo soubory osobních údajů, který je prováděn pomocí či bez pomoci automatizovaných postupů, jako je shromáždění, zaznamenání, uspořádání, strukturování, uložení, přizpůsobení nebo pozměnění, vyhledání, nahlédnutí, použití, zpřístupnění přenosem, šíření nebo jakékoliv jiné zpřístupnění, seřazení či zkombinování, omezení, výmaz nebo zničení

Zpracovatel – fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci, agentura nebo jiný subjekt, který zpracovává osobní údaje pro správce

2 MANAŽERSKÉ SHRUTÍ




Analýza aplikace, jejího technologického provedení a řídicích mechanismů jednoznačně vede k závěru, že povinnost provedení Posouzení vlivu na ochranu osobních údajů (DPIA) Centru nevznikla.

Dle kvantitativního posouzení rizik je zpracování klasifikováno jako „běžné riziko“, jelikož nebyly naplněny předepsané prahové hodnoty pro vysoké riziko (bylo zjištěno pouze jedno (1) kritické a dvě (2) významná kritéria (namísto 2 kritických, nebo 1 kritického a 5 významných), které by nutnost vypracování DPIA – dle aktuálně platné metodiky ÚOOÚ – odůvodňovaly).

Hlavním faktorem, který transformuje potenciálně rizikové operace (využití AI a nových technologií v kombinaci s rozsáhlým zpracováním dat, probíhajícím na větším množství pracovišť) do kategorie běžného rizika, je poměrně propracované organizační řízení zpracování a princip lidského dohledu, které jsou Centrem při provozování a užívání aplikace implementovány.

Nejvýznamnějším zmírňujícím faktorem je skutečnost, že aplikace je výslovně definována jako pomocný nástroj, který nenahrazuje rozhodování zaměstnance. V dokumentu *Koncepce implementace umělé inteligence (AI) v Centru pro regionální rozvoj České republiky* zůstává plná odpovědnost za kontrolu generovaných dat a finální rozhodnutí na každém oprávněném pracovníkovi (uživateli systému s prvky AI). Tím je účinně eliminováno riziko automatického individuálního rozhodování s právními či obdobně významnými účinky (dle Čl. 22 GDPR), které je typickým iniciačním prvkem DPIA.

Dalším významným zmírňujícím faktorem je komplexnost řízení zpracování, kdy nasazení aplikace do provozu není nekoordinované, ale má svou oporu v závazných vnitřních předpisech

	I3 Consultants s.r.o.	 
	<i>Posouzení nutnosti provedení DPIA Pro užívání aplikace ANAKONDA v prostředí Centra pro regionální rozvoj České republiky</i>	

Centra (Řízení administrace v Centru, Koncepce implementace umělé inteligence v Centru). Předpisy stanovují kontrolovatelné zásady pro práci s AI, povinnost minimalizace dat a jejich zabezpečení, čímž zajišťují předvídatelnost zpracování a jeho soulad se zásadami ochrany osobních údajů vyplývajících z GDPR.

Tímto posouzením uváděný závěr o běžném riziku je platný pouze a jen pro stávající stav implementace a provozu aplikace do činnosti Centra. Opatření, která musí Centrum zavést k udržení souladu i do budoucna, jsou uvedena v bodu 6 níže.

3 CHARAKTERISTIKA ZPRACOVÁNÍ OSOBNÍCH ÚDAJŮ

3.1 Objekt posouzení

Objektem posouzení je aplikace ANAKONDA, Jedná se o interní aplikaci Centra, která slouží jako pomocný nástroj pro zaměstnance při kontrole žádostí o platbu předložených příjemci dotací z Integrovaného regionálního operačního programu (IROP). Zdrojem dat aplikace je informační systém MS 2021+, po jejich manuálním stažení, zpracování a následném vyhodnocení oprávněným uživatelem aplikace jsou získané informace do MS 2021+ manuálně vloženy.

3.2 Účel, rozsah a právní základ zpracování




Účelem hodnoceného zpracování je podpora při rozhodování o veřejných financích, konkrétně: zefektivnění kontroly dokumentace předkládané příjemci dotací prostřednictvím aplikace využívající AI, extrakce a párování získaných údajů a jejich vyhodnocování.

Aplikace využívá modelů AI a s tím souvisejícího strojového učení pro klasifikaci dokumentů a extrakci entit. Technologie je provozována na infrastruktuře Microsoft Azure Centra.

Právní základ zpracování osobních údajů lze spatřovat v plnění úkolu prováděného ve veřejném zájmu (agendování a kontrola související s dotačními platbami), ve smyslu Čl. 6 odst. 1 písm. e) GDPR.

3.3 Kategorie subjektů údajů a osobních údajů

Kategorie subjektů údajů	Kategorie zpracovávaných údajů
---------------------------------	---------------------------------------

	I3 Consultants s.r.o.	 
	<i>Posouzení nutnosti provedení DPIA Pro užívání aplikace ANAKONDA v prostředí Centra pro regionální rozvoj České republiky</i>	

Osoby spojené s příjemcem dotace (statutární zástupci, pověřené osoby)	Identifikační a kontaktní údaje (jméno a příjmení, adresa, datum narození, telefon, e-mail)
Fyzické podnikající osoby (OSVČ)	Identifikační a kontaktní údaje (jméno nebo název, IČO, DIČ, bankovní účet, adresa sídla)
Zaměstnanci příjemce/dodavatelé (zahnutí v dokumentaci)	Bankovní účet (např. na fakturách), další identifikační údaje
Další osoby (projektanti, zaměstnanci banky apod.)	Identifikační a kontaktní údaje.

Z výše uvedeného plyne, že zpracovávány jsou běžné osobní údaje. Zvláštní kategorie osobních údajů ve smyslu čl. 9 GDPR není primárním předmětem zpracování.

4 PŘEDBĚŽNÉ POSOUZENÍ NUTNOSTI PROVEDENÍ DPIA (HODNOCENÍ RIZIK)



4.1 Právní a metodický rámec DPIA

4.1.1 Právní základ pro provedení DPIA

Povinnost provést DPIA vychází z Článku 35 Nařízení GDPR, který stanoví: „Pokud je pravděpodobné, že určitý druh zpracování, zejména při využití nových technologií, s přihlédnutím k povaze, rozsahu, kontextu a účelům zpracování, bude mít za následek vysoké riziko pro práva a svobody fyzických osob, správce provede před zahájením zpracování posouzení dopadu zamýšlených operací zpracování na ochranu osobních údajů.“

DPIA je povinná zejména v následujících případech:

- Systematické a rozsáhlé vyhodnocování osobních aspektů týkajících se fyzických osob, založené na automatizovaném zpracování, včetně profilování, z něhož vyplývají rozhodnutí s právními účinky pro fyzickou osobu nebo které se jí významným způsobem dotýkají.
- Rozsáhlé zpracování zvláštních kategorií údajů nebo osobních údajů týkajících se rozsudků v trestních věcech a trestných činů.

	<p style="text-align: center;">I3 Consultants s.r.o.</p> <p style="text-align: center;"><i>Posouzení nutnosti provedení DPIA Pro užívání aplikace ANAKONDA v prostředí Centra pro regionální rozvoj České republiky</i></p>	
--	--	--

- Rozsáhlé systematické monitorování veřejně přístupných prostorů.

4.1.2 Metodické pokyny a kritéria ÚOOÚ




Úřad pro ochranu osobních údajů (ÚOOÚ) vychází z Pokynů Evropského sboru pro ochranu osobních údajů (EDPB), dříve Pracovní skupiny WP29. Pro rozhodování o nutnosti provedení DPIA jsou a musí být dle ÚOOÚ posuzována tato kritéria a jejich rizikovitost:

1. Hodnocení nebo bodování /skórování), včetně profilování.
2. Automatizované rozhodování s právními nebo podobně významnými účinky.
3. Systematické monitorování.
4. Zpracování citlivých údajů nebo údajů zvláště osobní povahy.
5. Rozsáhlé zpracování údajů.
6. Párování nebo kombinování souborů údajů.
7. Údaje týkající se zranitelných subjektů údajů (např. děti, zaměstnanci).
8. Využití inovativních technologií nebo organizačních řešení (jako je AI).
9. Přeshraniční přenosy dat mimo EHP.
10. Zpracování, které brání výkonu práva subjektu údajů.

4.1.3 Prahové hodnoty pro vysoké riziko

Vysoké riziko je shledáno a DPIA je povinná, pokud:

1. Hodnota **dvou a více** kritérií dosáhne úrovně **Kritické, NEBO**
2. **Jedna** hodnota dosáhne úrovně **Kritické** a zároveň nejméně **pět** hodnot kritéria dosáhne úrovně **Významné**.

	I3 Consultants s.r.o.	 
	<i>Posouzení nutnosti provedení DPIA Pro užívání aplikace ANAKONDA v prostředí Centra pro regionální rozvoj České republiky</i>	

4.2 Vyhodnocení rizikových kritérií

Analýzou všech deseti kritérií uvedených v bodu 4.1.2¹ byla zjištěna přítomnost několika kritérií, která indikují zvýšené riziko, zejména v kontextu nových technologií (kritéria WP29/EDPB):

Kritérium	Zjištění v aplikaci	Úroveň rizika v posouzení
Rozsáhlé zpracování osobních údajů (kritérium 4)	Zpracování se týká velkého množství subjektů a kategorií dat.	Významné (1 z 2)
Zpracování AI/ML (kritérium 7, 8)	Využití AI pro extrakci dat a vyhodnocování.	Kritické (1 z 1)
Nové technologické řešení (kritérium 8)	Implementace vlastního AI systému je pro správce novým řešením.	Kritické (započítáno jako součást AI)
Vazby na zpracovatele (kritérium 9)	Zapojení Born Digital s.r.o. do provozu.	Významné (2 z 2)




Shrnutí: Počet kritických kritérií **1**; počet významných kritérií **2**. Prahová hodnota pro nutnost vypracování DPIA nebyla dosažena.

Závěr – výsledek posouzení: ZPRACOVÁNÍ S BĚŽNÝM RIZIKEM

5 ZMÍRŇUJÍCÍ OPATŘENÍ

Přestože aplikace splňuje kritéria pro klasifikaci jako operace s prvky zvýšeného rizika (AI, rozsáhlost, nová technologie), jsou potenciální rizika účinně zmírněna zavedenými vnitřními předpisy a organizačními kontrolami, které podporují závěr o běžném riziku.

¹ Kritérium č. 3 - Systematické monitorování nebylo hodnoceno z důvodu, že subjekty údajů žádné formě monitoringu na základě obrazového, zvukového nebo jiného elektronického záznamu osoby nepodléhají.

	I3 Consultants s.r.o.	 
	<i>Posouzení nutnosti provedení DPIA Pro užívání aplikace ANAKONDA v prostředí Centra pro regionální rozvoj České republiky</i>	

5.1 Řízení AI prostřednictvím vnitřních předpisů

Základní snížení rizika je dáno existencí a uplatňováním komplexní vnitřní legislativy, která ukotvuje a kontroluje provoz AI systémů v CRR.

1. *Koncepce implementace AI v CRR (Koncepce_AI_CRR_verze_1_00.pdf)*

Tento dokument zavádí klíčové zmírňující opatření pro riziko automatického rozhodování:

- Zásada lidské odpovědnosti: „Za výstup AI využitý v další činnosti je vždy zodpovědný zaměstnanec Centra. Zaměstnanec je proto povinen si výstup vytvořený pomocí AI vždy zkontrolovat.“

Tato zásada efektivně eliminuje riziko automatického individuálního rozhodování ve smyslu Článku 22 GDPR, jelikož aplikace je určena výhradně jen jako podpůrný nástroj, který nepřebírá konečnou rozhodovací pravomoc.

- Zásada minimalizace dat: Zaměstnanci mají primárně používat data, která nejsou citlivá, případně mají citlivá data anonymizovat.

2. *MP-00 Centrální metodika – Řízení Administrace (MP-00_01_Rizeni_administrace, v. 1.01.pdf)*




Aplikace je součástí širšího a řízeného metodického rámce CRR, což zajišťuje její integraci do formálních administrativních procesů a dohledu.

- MP-00 Centrální metodika je základním předpisem pro Řízení administrace.
- Specifická pravidla pro využívání AI (včetně Anakondy) jsou stanovena v sekci H.9 Politika využívání AI v Centru. Tím je zajištěno, že provoz Anakondy podléhá interním kontrolám a regulacím.

5.2 Další opatření

K dalším zmírňujícím opatřením organizačního, smluvního a technického charakteru patří zejména:

- Proškolení uživatelů – všichni uživatelé byli prokazatelně proškoleni k užívání aplikace, což minimalizuje riziko lidské chyby a nesprávného použití AI.
- S externími subjekty zapojenými do zpracování osobních údajů uzavírá Centrum smluvní doložky, které obsahují náležitosti uvedené v Čl. 28 GDPR a poskytují tak záruku pro bezpečné zpracování dat. Tímto způsobem je smluvně ošetřeno zpracování osobních dat mezi Centrem a Born Digital s.r.o. (IČO 08226466), konkrétně se jedná o Přílohu č. 4 Smlouvy o spolupráci (číslo smlouvy CENT 281/2025)

	I3 Consultants s.r.o.	 
	<i>Posouzení nutnosti provedení DPIA Pro užívání aplikace ANAKONDA v prostředí Centra pro regionální rozvoj České republiky</i>	

- Zabezpečení a zálohování – aplikací zpracovávaná data jsou uložena na zabezpečené Azure infrastruktuře CRR. Je zajištěno šifrování dat, kontrola přístupu a zálohování (Postgres, Cosmos, Backup Vault).

6 ZÁVĚR A DOPORUČENÍ

Na základě provedené analýzy aplikace, jejího řešení, formě a účelům jejích výstupů a s přihlédnutím k řídicím mechanismům a dalším zejména organizačním opatřením k zabezpečení zpracování osobních údajů a s ohledem ke garanci lidského dohledu lze konstatovat, že povinnost provedení Posouzení vlivu na ochranu osobních údajů (DPIA) nevznikla. Dle kvantitativního posouzení rizik je zpracování klasifikováno jako běžné riziko, neboť nebyly naplněny předepsané prahové hodnoty pro riziko vysoké.

Co se týče odůvodnění pro úroveň „Běžné riziko“, to je blíže je uvedeno v kap. 2 Manažerské shrnutí.

Pro udržení nízkého zbytkového rizika v dlouhodobém horizontu, zejména s ohledem na velmi dynamický vývoj AI a vznikající evropskou a národní AI-legislativu, doporučujeme při provozování aplikace zajistit realizaci těchto postupů a opatření:

1. Pravidelná revize posouzení o nutnosti provedení DPIA

Tato činnost by měla být automaticky zajišťována mj. důsledným dodržováním směrnice Centra upravující systému zpracování a ochrany osobních údajů.



V případě aplikace je tedy nutné, aby garant aplikace inicioval opětovné posouzení v případech:

- zjištění změny účelu nebo technologie zpracování – zvláště pokud by zpracování získalo podobu automatizovaného individuálního rozhodování bez možnosti lidské intervence
- změny rozsahu zpracovávaných dat – zvláště pokud by bylo zahájeno zpracování zvláštní kategorie osobních údajů ve smyslu Čl. 9 GDPR nebo pokud by došlo k masivnímu propojování dat s externími systémy
- změny vnitřních předpisů Centra – je nutné zajistit, že nedojde k oslabení či zrušení klíčových zmírňujících opatření, zejména pravidel lidského dohledu, definovaných v Konceptci AI, neboť to by automaticky zvýšilo zbytkové riziko na úroveň, kde by vypracování DPIA již bylo povinné.

2. Udržování proaktivních opatření

K udržení nízkého zbytkového rizika se doporučuje zaměřit se na následující proaktivní opatření:

- Audit implementace AI Konceptce

	<p style="text-align: center;">I3 Consultants s.r.o.</p> <p style="text-align: center;"><i>Posouzení nutnosti provedení DPIA Pro užívání aplikace ANAKONDA v prostředí Centra pro regionální rozvoj České republiky</i></p>	
--	--	--

Pravidelně auditovat dodržování zásad definovaných v Koncepci implementace AI v Centru a v Metodickém pokynu MP-00, část 01 s cílem ověřit, že zaměstnanci skutečně provádějí kontrolu výstupů AI a nespouštějí bezmyšlenkovitě automatické akce. Tento audit by měl být dokumentován.

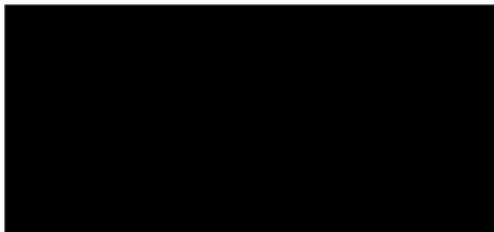
– Kontinuální vzdělávání

Zajistit pravidelná a povinná školení pro všechny uživatele aplikace. Školení by mělo klást důraz na povahu AI jako podpůrného nástroje, na důležitost principu lidského dohledu a na správné zacházení se zpracovávanými osobními údaji.

– Dokumentované řízení změn

Každou změnu v logice AI, datovém rozsahu či technickém zabezpečení je nutné formalizovat v rámci řízení změn a dokumentačně doložit, že nepovede ke vzniku nových rizik nebo ke splnění prahové hodnoty pro DPIA.

V Brně, dne 24.11.2025



Pověřenec pro ochranu osobních údajů