

Název projektu	
Registrační číslo projektu	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria				
MS2021+	Hodnoticí kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.			ANO – Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.
	Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.			NE – Ve stejné výzvě je podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.
1.2	Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+.			ANO – Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy
	Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+.			NE – Při podání žádosti o podporu došlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy
1.3	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.			ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.
	Splňuje žadatel definici oprávněného žadatele dle výzvy (SPPŽP, kap. Oprávnění žadatele)? IS KP21+ záložka Subjekty projektu/ Typ subjektu - Žadatele/příjemce Je splněno, že žadatel či osoby ovládající právnickou osobu žadatele není/nejsou evidován/y na sankčním seznamu/ rejstříku EU? Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR. Je v příloze Vyjádření ŘV MO/A uvedeno, že projektový záměr je v souladu s integrovanou územní strategií? Ověřuje se soulad s přílohou SPPŽP Vyjádření ŘV MO/A Je "vyjádření ŘV MO/A" platné ke dni podání Žádosti o podporu? Žádost o podporu musí být podána dříve nebo nejpozději v den nejzazšího termínu pro podání Žádosti o podporu uvedeném ve Vyjádření ŘV MO/A.			NE – Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.
1.4	Právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající, je trestně bezúhonná. Je podepsané Čestné prohlášení (kód IROP_1), ze kterého vyplývá bezúhonnost statutárního zástupce žadatele? IS KP21+ záložka Čestná prohlášení.			ANO – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající - doložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.). NE – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající - nedoložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.).
MS2021+	Hodnoticí kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
MS2021+	Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své kladné vyjádření řídicí výbor ITI			ANO - Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: žadatel, popis projektu (projekt se stejnými aktivitami), datum zahájení a ukončení realizace projektu a zároveň výše dotace z EU je shodná či nižší, cílové hodnoty indikátorů jsou shodné či vyšší.
	Souhlasí žádost o podporu a projektový záměr v údajích (identifikace projektu): - žadatel, - popis projektu (projekt se stejnými aktivitami), - předpokládaný/skutečný termín zahájení a ukončení projektu. Ověřuje se soulad žádosti o podporu s přílohou Vyjádření ŘV MO/A/Projektový záměr. Jsou celkové způsobilé výdaje a výše dotace z EFRR shodné či nižší než celkový předpokládaný příspěvek v CZK a výše dotace v CZK ve vyjádření ŘV MO/A? Ověřuje se soulad s přílohou SPPŽP Vyjádření ŘV MO/A Je v IS KP21+ na záložce Specifické cíle vyplněna správná kategorie regionu? IS KP21+ Záložka Specifické cíle Jsou cílové hodnoty závazných indikátorů projektu shodné či vyšší (příznivější)? Ověřuje se soulad s přílohou SPPŽP Vyjádření ŘV MO/A Odpovídá číslo integrované strategie na vyjádření ŘV MO/A údajům v ISKP21+ na záložce Projekt? ISKP21+ záložka Projekt Příloha Vyjádření ŘV MO/A			NE - Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů: žadatel, popis projektu (projekt se stejnými aktivitami), datum zahájení nebo ukončení realizace projektu a/nebo výše dotace z EU je vyšší a/nebo cílové hodnoty indikátorů jsou nižší
2.2	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy			ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.
	Je v žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení uvedeno, že se jedná o projekt zaměřený na podporované činnosti dané výzvy? Díli podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu - Podrobný popis projektu IS KP21+ záložka Popis projektu. Naplní žádost o podporu účel a cíl výzvy? Díli podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu - Podrobný popis projektu IS KP21+ záložka Popis projektu/Anotace projektu (účel projektu), záložka Popis projektu/Co je cílem projektu (cíle projektu).			NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.
2.3	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy.			ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy.
	Je datum ukončení realizace projektu nejpozději ke dni ukončení realizace projektu dle výzvy (Text výzvy, část Časové nastavení výzvy)? Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu IS KP21+ záložka Projekt Je datum ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu? Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu. IS KP21+ záložka Projekt. Je popsán dopad projektu na cílové skupiny (SPPŽP kap. Cílové skupiny) a je v souladu s podmínkami výzvy? Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Cílové skupiny projektu - Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Cílová skupina. Je projekt realizován na území definovaném výzvou (Text výzvy, část Přípustné místo realizace) a v území definovaném metropolitní oblastí/aglomerací ITI? Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Místo realizace projektu - Podrobný popis projektu IS KP21+ záložka Umístění. Příloha Vyjádření ŘV MO/A, případně projektový záměr Odpovídají údaje v IS KP21+ na záložce Umístění pravidlům pro zadávání ZUI dle pravidel SPPŽP Místo realizace projektu? ZUI = základní územní (administrativní) jednotka IS KP21+ záložka Umístění Studie proveditelnosti, tabulka Charakteristika projektu a jeho soulad s programem (výčet musí být úplný a ve shodě s IS KP21+) Pravidla pro zadávání ZUI jsou uvedena v SPPŽP kapitola Místo realizace. Jsou procenta míry spolufinancování dle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými v SPPŽP kapitola Struktura financování a způsobilé výdaje? IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování . Je vybrán vlastní zdroj financování v souladu s výzvou a SPPŽP (kap. Struktura financování)? IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování . Uvedl žadatel ve Studii proveditelnosti v kapitole Popis projektu, zda v rámci projektu budou realizovány úpravy vedoucí ke vzniku energetických úspor, které je schopen exaktně vykázat?			NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy.

2.4	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.	NR	Ve výzvě nejsou stanovenylimity způsobilých výdajů.	ANO - projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NERELEVANTNÍ – Ve výzvě nejsou stanoveny limity způsobilých výdajů.
2.5	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny. Respektuje projekt dílčí limity způsobilých výdajů dané výzvou (SPPŽP, kap. Způsobilé výdaje)? <i>Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí, příp. Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Finanční analýza</i>			ANO - Projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů NERELEVANTNÍ - Ve výzvě nejsou stanoveny limity způsobilých výdajů.
2.6	Výstupy a výsledky projektu jsou udržitelné. Je ve Studii proveditelnosti/ Podkladech pro hodnocení popsáno, jakým způsobem bude zajištěna provozní, finanční a administrativní udržitelnost projektu a udržitelnost výstupů projektu? A je tento popis v souladu s Pravidly IROP? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Zajištění udržitelnosti projektu. IS KP21+ záložka Popis projektu .</i>			ANO - Žadatel prokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnosti projektu. NE - Žadatel neprokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnosti projektu.
2.7	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná. Je zdůvodněná potřebnost realizace projektu? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu</i> Je potřebnost projektu popsána v souladu s výzvou, naplňuje projekt účel a cíle výzvy? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu.</i>			ANO - Žadatel dostatečně zdůvodnil potřebu realizace projektu. NE - Žadatel dostatečně nezdůvodnil potřebu realizace projektu.
2.8	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o nevystavení inkasního příkazu (ČP s kódem IROP_CP_IP)? <i>Žadatelé o podporu, kteří nejsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověřeni na stránce Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Nesplacené inkasní příkazy https://www.uohs.cz/cs/verejna-podpora/nesplacene-inkasni-prikazy.html Žadatelé o podporu, kteří jsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověřeni na stránce Recovery of unlawful aid (europa.eu) https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/procedures/recovery-unlawful-aid_en</i> A) projekty v režimu dle „Rozhodnutí Komise o SOHZ (2012/21/EU)“ Podpora není kumulována s podporou de minimis SOHZ na stejnou službu obecného hospodářského zájmu Pozn.: V případě, že se žádost týká podpory více služeb obecného hospodářského zájmu, bude posouzeno, jakých služeb se týká podpora udělená pod de SOHZ vedoucí ke kumulaci. Na základě tohoto posouzení bude žadatel případně vyzván, aby služby, u kterých je kumulace podpory v žádosti identifikována, převedl do nezpůsobilých výdajů projektu. Zatrhli žadatel o podporu čestné prohlášení, že na SOHZ dle Rozhodnutí 2012/21/EU není poskytována podpora de minimis SOHZ (ČP s kódem IROP_CP_KP)? B) projekty v režimu „Podpora de minimis na SOHZ (Nařízení Komise (EU) č. 2023/2832)“ Platí, že celková výše podpory de minimis udělená příjemci (ve smyslu jednoho podniku) poskytujícímu SOHZ nepřesahuje dle údajů v Registru de minimis v žádném třiletém období částku 750 000 EUR? U projektů přesahujících částku 750 0000 EUR je odpověď NR U projektů pod hranicí částky 750 000 EUR je u této otázky ANO Přepočteno kurzem Evropské centrální banky ke dni provádění kontroly Euro foreign exchange reference rates (europa.eu) Uvedl žadatel o podporu ve Studii proveditelnosti, že nečerpá žádnou vyrovnávací platbou na tutéž službu obecného hospodářského zájmu? Zatrhli žadatel o podporu čestné prohlášení v MS2021+, že na službu obecného hospodářského zájmu, na kterou bude poskytnuta podpora de minimis SOHZ, nečerpá vyrovnávací platbu podle rozhodnutí Komise 2012/21/EU a podporu na základě podmínek rozsudku Altmark? (ČP s kódem IROP_Altmark)			ANO – Všechny části projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu. NE – Některé části projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu
2.9	Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu. Je zvolen indikátor odpovídající aktivitám projektu (SPPŽP, příloha: Metodické listy indikátorů, dále MLI)? Na projektu musí být povinně vybrány tyto indikátory: 553 301 - Počet uživatelů nového nebo modernizovaného sociálního bydlení za rok Povinné volitelné: 553 021- Kapacita nového sociálního bydlení 553 031- Kapacita modernizovaného sociálního bydlení 553 052 - Počet nových bytů pro sociální bydlení 553 061 - Počet rekonstruovaných bytů pro sociální bydlení Nepovinné: 323 000 - Snižení konečné spotřeby energie u podpořených subjektů. Indikátor je nerelevantní pro projekty, jejichž předmětem je pouze nová výstavba, či projekty, ve kterých nedochází k úspoře množství celkové dodané energie za rok. Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení – kapitola Výstupy a výsledky projektu. IS KP21+ záložka Indikátory. Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů v souladu s MLI? Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů v souladu s MLI? Je datum dosažení cílové hodnoty indikátorů nastaveno v souladu s MLI?			ANO – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu. NE – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení neodpovídají cílům projektu
2.10	Skutečný majitel/skuteční majitelé žadatele nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů. Pokud je žadatelem právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby uvedené v SPPŽP: Je splněno, že na základě náhledu do Evidence skutečných majitelů skutečný majitel není veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR .</i>			ANO – Skutečný majitel/skuteční majitelé nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů NE – Skutečný majitel/skuteční majitelé právnické osoby žadatele jsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, případně skuteční majitelé nebyli žadatelem dostatečně průkazně doloženi a nelze je s určitostí identifikovat. NERELEVANTNÍ – Právnická osoba žadatele/fyzická osoba podnikající není evidující osobou – viz §7 zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, případně je žadatelem fyzická osoba nepodnikající.
2.11	Projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci Je v Žádosti o podporu uvedeno, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy zajišťujícími rovné příležitosti a nediskriminaci. IS KP21+ záložka Horizontální principy .</i>			ANO – Žadatel ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení popsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci. NE – Žadatel ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení nepopsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci, nebo uvedl, že projekt nedodržuje základní práva, má negativní vliv na genderovou rovnost a/nebo vede k diskriminaci.
2.12	Projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje. Je projekt v souladu s principy udržitelného rozvoje? Projekt musí být realizován v souladu s cíli a zásadami udržitelného rozvoje a zásadou „významně nepoškozovat“ („DNSH“) v oblasti životního prostředí (viz SPPŽP kapitola Podporované aktivity/Upozornění - DNSH/ Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení) Popsal žadatel, že výstupy projektu nemají negativní vliv na žádnou z níže uvedených kategorií? - Vlivy projektu na klima a vlivy klimatu na výstupy projektu - Vlivy na udržitelné využívání a ochranu vodních zdrojů - Opatření týkající se předcházení vzniku odpadů a recyklace - Opatření týkající se prevence a omezování znečištění ovzduší, vody nebo krajiny - Opatření na ochranu a obnovu biologické rozmanitosti a ekosystémů. <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy udržitelného rozvoje.</i>			ANO – Z popisu ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení vyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje a jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí. NE – Z popisu ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení vyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje, nebo že jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí
2.13	Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti. Je na záložce anotace vyplněn účel projektu definovaný v SPPŽP, kap. Účel a cíl projektu? <i>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</i> Je v poli „Co je cílem projektu?“ vyplněn cíl projektu definovaný v SPPŽP, kapitola Účel a cíl projektu? <i>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</i>			ANO - Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti. NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nesplňuje všechny náležitosti.

V případě, že v souladu s Programovým dokumentem IROP Příloha č. 3 Seznam plánovaných operací strategického významu se jedná o tzv. strategický projekt: 1) je vyplněna karta Strategický projekt? 2) je na této záložce zaškrtnut check-box strategický? 3) jsou v případě strategického projektu prováděného s dalším projektem (projekty) v příslušném území vyplněny všechny související projekty a jejich vzájemný vztah? <i>ISKP21+ Záložka Projekt (dole vedle Karty integrovaný)</i> <i>V případě, že se nejedná o strategický projekt, je odpověď NR.</i>		
Je na záložce Opatření vyplněno právě jedno relevantní Opatření programového rámce, v rámci kterého je projekt podáván? A je v poli Procentní podíl aktivit na daném opatření integrované strategie uvedeno 100 %?		
Je pole „Jaké aktivity v projektu budou realizovány?“ vyplněno v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+? <i>IS KP21+ Záložka Popis projektu</i>		
Jsou pole - Na záložce Popis projektu: Jaký problém projekt řeší?, Jaké jsou příčiny problému? Jaká změna/y je/ jsou v důsledku projektu očekávána/ny?, - Na záložce Cílové skupiny: popis všech na ŽoPo navázaných cílových skupin vyplněny v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+? <i>ISKP21+ Záložky Popis projektu a Cílové skupiny</i>		
Pokud výstupy z projektu bude využívat jiný subjekt než žadatel, je vyplněno pole „Partner bez finančního příspěvku“ v souladu s uživatelskou příručkou Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+? <i>ISKP21+ Záložka Subjekty</i>		
Jsou v IS KP21+ na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu? Jsou údaje o klíčových aktivitách správně vyplněny? V rámci této výzvy je možné vybrat z následujících klíčových aktivit/podaktivit: aktivita - Sociální bydlení Podaktivity: - pořízení a adaptace bytů, bytových domů a nebytových prostor pro potřeby sociálního bydlení a pořízení nezbytného základního vybavení, včetně zajištění přístupnosti osobám s postižením - zvýšení energetické účinnosti při renovaci/výstavbě budov		
Jsou vyplněny Specifické datové položky? <i>IS KP21+ Záložka SDP.</i> <i>Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+.</i> Způsob vyplnění SDP je uveden v poli "Popis" na záložce "Specifické datové položky".		
Jsou informace uvedené v IS KP21+ věcně v souladu se Studií proveditelnosti/Podklady pro hodnocení a dalšími přílohami nahranými na záložku Dokumenty?		
Jsou údaje ve vztahu k prokázání vlastnických vztahů uvedených ve Studií proveditelnosti / Podkladech pro hodnocení v souladu s dalšími přílohami a údaji v IS KP21+? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání vlastnických vztahů, Podrobný popis projektu versus přílohy (zejm. Projektová dokumentace) a záložka Popis projektu v IS KP21+.</i>		
Jsou nastavena data pro plánované předložení žádosti o platbu alespoň v minimálních rozestupech v délce 3 měsíců? <i>IS KP21+ záložka Finanční plán.</i> <i>U projektu s jedním sledovaným obdobím = jedním řádkem FP je odpověď NR.</i>		
Jsou konce sledovaných období 20 pracovních dní před plánovaným datem předložení žádosti o platbu? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Finanční plán</i>		
Jsou finanční hodnoty shodně vyplněny, tzn. je součet celkových způsobilých výdajů projektu všech FP roven součtu celkových způsobilých výdajů na záložce Rozpočet? <i>IS KP21+ záložka Finanční plán a Rozpočet.</i> <i>Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení, kapitola Finanční analýza.</i> <i>Podklady pro kontrolu stanovení limitů a kategorií intervencí.</i>		
Je předpokládané datum zahájení realizace v budoucnu (ve vztahu k podání Žádosti o podporu) nebo je vyplněno skutečné datum zahájení?		
Je na záložce Čestné prohlášení vyplněno Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie (IROP_CP_F2)?		
Vyplnil žadatel v IS KP21+ čestné prohlášení o správnosti veškerých jím uváděných údajů pro vyhodnocení žadatele z pohledu podniku v obtížích? <i>IS KP21+ Záložka čestná prohlášení, jedná se o prohlášení s kódem IROP_CP_PvO.</i> <i>Toto čestné prohlášení vyplňují všichni žadatelé bez rozdílu, zda se jedná o podnik v evropském slova smyslu.</i>		
Pokud projekt počítá s VZ, je v přístupech k VZ vyplněna alespoň jedna osoba stejná jako je uvedena v přístupech k projektu, ke kterému se daná VZ váže? Má tato osoba roli editora k projektu a čtenáře nebo editora k VZ? IS KP21+ • Přístup k projektu – Správci projektu • Přístup k VZ Uvedené vyplývá z Obecných pravidel kapitola Forma a způsob podání a registrace žádosti o podporu		
Pokud projekt počítá s VZ (resp. z popisu projektu vyplývá nutnost realizovat VZ), jsou tato VZ v IS KP21+ navázána na danou ŽoPo a ve stavu "podána"? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Způsob stanovení cen.</i> <i>VZ čisté ve vztahu k nezpůsobilým výdajům nebo čisté ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obouh) a přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvádění, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“.</i>		

	Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu harmonogramu zakázky v Žádosti o Podporu? <i>Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Projekt, Modul VZ.</i> Pokud je žadatel s právní formou PO OSS, je v IS KP21+ vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a je zadáno IČ financující kapitoly? Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR. <i>IS KP21+, záložka Subjekt.</i> Pokud je žadatelem organizace zřízená územním samosprávným celkem (tj. obcí, krajem nebo svazkem obcí): - Je vyplněn typ subjektu „Zřizovatel – Nadřazený kraj/Zřizovatel – obec/Zřizovatel – dobrovolný svazek obcí“ - Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? - Pokud je vyplněna záložka Účet, je vyplněn účet zřizovatele a je účet u ČNB?			
	Uvedl žadatel v IS KP21+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů? Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+. IS KP21+ záložka Subjekty projektu.			
	Je vyplněna datová položka „Kombinace veřejné podpory“? Žadatel vybere jednu z následujících hodnot: - <i>Rozhodnutí Komise o SOHZ (2012/21/EU)</i> - v ISKP21+ pod názvem SOHZ - Služby obecného hospodářského zájmu - <i>Podpora de minimis na SOHZ (Nařízení Komise (EU) č. 2023/2832)</i> - v ISKP21+ pod názvem IROP De minimis SOHZ ISKP21+ Záložka Veřejná podpora			
	Je vyplněna Záložka CZ NACE? Žadatel vyplňuje právě jednu relevantní CZ NACE, která se vztahuje k předmětu projektu. ISKP21+ Záložka CZ NACE.			
2.14	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.			ANO – Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem nebo oprávněným zástupcem žadatele. NE – Žádost o podporu není podepsána statutárním zástupcem nebo oprávněným zástupcem žadatele.
	Podepsal Žádost o podporu statutární zástupce žadatele? <i>IS KP21+ záložka Subjekty/Statutární zástupci</i> <i>Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu.</i> <i>Pokud je Žádost o podporu podepsána na základě plné moci/pověření nebo na základě Usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</i>			
	Podepsal Žádost o podporu pověřený zástupce na základě plné moci/pověření nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva/ Rady, příp. jiného adekvátního dokumentu? <i>IS KP21+ záložka Subjekty/Statutární zástupci</i> <i>Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu</i> <i>Přiložená plná moc/ pověření/ Usnesení</i> <i>Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
2.15	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě.			ANO – K Žádosti o podporu jsou doloženy všechny povinné přílohy, které splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě a které jsou v souladu se Žádostí o podporu. NE – K Žádosti o podporu nejsou doloženy všechny povinné přílohy nebo povinné přílohy nesplňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě, nebo nejsou v souladu se Žádostí o podporu.
	1) Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc V případě, že Žádost o podporu nepodepsal statutární zástupce, je doložena Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Splňuje Plná moc / Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc tyto požadavky: - Je plná moc nahrána na záložku Plné moci? - Je na plné moci / pověření uvedeno jméno zmocněnce a zmocnitelé? - Je z plné moci zřejmé, k jakému se vztahuje projektu (např. hash/název projektu)? - Je z plné moci / pověření jasné patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn k podpisu Žádosti o podporu? - Je signatář k podpisu Žádosti o podporu zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.			
	2) Zadávací a výběrová řízení Jsou na záložku Veřejné zakázky u příslušné VZ doloženy uzavřené smlouvy na plnění zakázek obsažených v projektu, včetně případných uzavřených dodatků? <i>Tato otázka se netýká VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům, nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obojího). Přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvážení, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“.</i> <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno, je odpověď NR.</i>			
	3) Doklady k právní subjektivitě žadatele Jsou doloženy doklady prokazující právní subjektivitu žadatele v souladu se SPPŽP kap. Povinné přílohy k žádosti o podporu, Doklady k právní subjektivitě žadatele? <i>Žadatel s Žádostí o podporu nedokládá (s výjimkou zahraniční PO) doklady vztahující se k právní subjektivitě. Kontrola bude provedena prostřednictvím validace IČO žadatele v MS2021+, případně náhledem do veřejných rejstříků. Žadatel bude vyzván k doložení, pokud tyto údaje hodnotitel nezíská z veřejně dostupných rejstříků a/nebo nebudou odpovídat požadavkům výzvy.</i>			
	4) Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP Byla doložena Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP?			
	5) Doklad o prokázání právních vztahů k nemovitému majetku, který je předmětem projektu Lze náhledem do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, který je předmětem projektu? Seznam nemovitého majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem. Pokud žadatel nezapsaný v katastru nemovitostí jako vlastník nemovitosti nebo subjekt s právem hospodaření doloží listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR.			
	Pokud nelze náhledem do dálkového přístupu do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, je doložena listina, která osvědčuje jiné právo žadatele k uvedenému majetku (např. nájemní smlouva, smlouva o výpůjčce, smlouva o právu stavby, smlouva o smlouvě budoucí, či jiný právní úkon, nebo jiný právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti)? Seznam nemovitého majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem. Pokud jsou vlastnické vztahy k majetku prokázány náhledem do KN (žadatel je vlastník nebo disponuje právem hospodaření), je odpověď NR.			

	Pokud realizaci projektu dochází ke zhodnocení cizího majetku (žadatel není vlastníkem/subjektem s právem hospodaření), je možnost provádět zhodnocení, včetně podmínky pro zachování výstupů minimálně po dobu udržitelnosti projektu, uvedena v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce majetku (vč. smlouvy o smlouvě budoucí)? Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kap. Prokázání právních vztahů. Pokud realizaci projektu nedochází ke zhodnocení cizího majetku, je odpověď NR. Pokud je zhodnocovaný majetek ve vlastnictví žadatele, popř. je žadatel subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR.		
	V případě, že je předmětem projektu pouze pořízení vybavení a zároveň nedochází ke zhodnocení majetku, je nahrán dokument, ve kterém je zdůvodnění nedoložení této povinné přílohy? <i>Pokud realizaci projektu dochází ke zhodnocení majetku, je odpověď NR.</i>		
	6) Doklad prokazující povolení umístění stavby v území dle stavebního zákona Povolování umístění stavby v území zahájené před 1.7.2024: (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení umístění stavby dle stavebního zákona; v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní) Pokud řízení o povolení záměru bylo zahájené po 1.7.2024 je příloha nerelevantní.		
	Povolování umístění stavby v území zahájené před 1.7.2024 Pokud je předmětem projektu stavba, která podléhá posouzení povolení jejího umístění v území, doložil žadatel akt stvrzující toto povolení umístění stavby nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu? Např.: - pravomocné územní rozhodnutí, - územní souhlas, - veřejnoprávní smlouva nahrazující územní rozhodnutí. Uvedený výčet aktů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona. V případě společného územního a stavebního řízení je doložen dokument, ve kterém je uvedeno zdůvodnění, že tato příloha je nerelevantní? Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona nevyžaduje povolení umístění v území, je doložen dokument, ve kterém je uvedeno zdůvodnění, že tato příloha je nerelevantní? Pokud řízení o povolení záměru bylo zahájené po 1.7.2024 je příloha nerelevantní.		
	7) Doklad prokazující povolení k realizaci stavby dle stavebního zákona Povolování realizace stavby zahájené před 1.7.2024: (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení k realizaci stavby; v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní) Řízení o povolení záměru zahájené po 1.7.2024: (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu záměr vyžadující povolení záměru, v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní)		
	Povolování realizace stavby zahájené před 1.7.2024: Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona podléhá posouzení povolení realizace stavby, doložil žadatel pravomocný akt stvrzující toto povolení nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu? Jedná se např. o: - stavební povolení; - souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru; - veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení; - oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora s podacím razítkem. Řízení o povolení záměru zahájené po 1.7.2024: Pokud je předmětem projektu záměr, který dle stavebního zákona podléhá povolení záměru, doložil žadatel <u>pravomocné povolení záměru k datu registrace Žádosti o podporu?</u> Společný komentář: V případě, že stavba vyžaduje více aktů podle stavebního zákona a požadavků stanovených touto přílohou, je nutné, aby žadatel doložil všechny odpovídající akty. Uvedený výčet aktů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona a v souladu se Specifickými pravidly pro žadatele a příjemce dané výzvy. Pokud je předmětem projektu stavba nepodléhající žádnému procesu povolujícímu její realizaci (resp. po 1.7. procesu povolení záměru), je doložen dokument, ve kterém je zdůvodněno, že tato příloha je nerelevantní?		
	Pokud se žadatel rozhodl jít cestou společného územního a stavebního řízení, je doložená podaná žádost o vydání společného povolení s datem nejpozději k datu registrace žádosti o podporu? <i>V případě, že se nejedná o společné územní a stavební řízení, je odpověď NR.</i>		
	8) Znalecký posudek (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu: nákup pozemku, nákup stavby, pořízení práva stavby, pořízení použitého majetku či dalších předmětů)		
	Pokud je k žádosti o podporu přiložen znalecký posudek není starší než 6 měsíců před pořízením nemovitosti/pořízením stavby/zřízením práva stavby a je vyhotoven podle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů, či v relevantních případech dle zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů.		
	9) Projektová dokumentace stavby (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je tato příloha nerelevantní)		
	Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti, kterou určuje příslušná příloha Vyhášky o dokumentaci staveb č. 499/2006 Sb. Ve znění pozdějších předpisů Například: - Projektová dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby, - Projektová dokumentace pro vydání společného povolení, - Projektová dokumentace pro ohlášení stavby nebo pro vydání stavebního povolení, Nebo - pokud stavba nevyžaduje dle stavebního zákona posouzení z hlediska realizace, pak žadatel nedokládá projektovou dokumentaci v podrobnosti dle výše uvedených vyhlášek, ale místo toho dokládá např. půdorysy s dalšími dostupnými výkresy týkajícími se plánovaných stavebních prací, technickou zprávu apod. Zároveň žadatel podrobně popíše plánovaný záměr ve studii proveditelnosti, v kapitole Podrobný popis projektu. <i>Pokud jsou předmětem projektu stavební úpravy nevyžadující povolení k realizaci stavebního záměru ani územní souhlas dle stavebního zákona, resp. pokud je předmětem projektu pouze pořízení majetku, je odpověď NR.</i>		
	Je tato dokumentace ověřena stavebním úřadem nebo je z dokumentu zřejmé, že byla podána na stavební úřad před podáním žádosti o podporu?		
	10) Rozpočet stavebních prací (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je tato příloha nerelevantní)		
	Doložil žadatel rozpočet ve formě: - buď položkový stavební rozpočet, který je zpracován dle požadavků uvedených v OPPŽP (kap. 5) a dle Vyhlášky č. 169/2016 Sb. o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů? Nebo - zjednodušený položkový rozpočet stavby zpracovaný za pomoci agregovaných položek, kompletů, odvozených ceníkových cen, dříve realizovaných zakázek atd.? Pozn: Zjednodušený položkový rozpočet stavebních prací žadatel dokládá i v těch případech, kdy stavební práce zahrnuté v žádosti o podporu nevyžadují povolení k realizaci stavby dle stavebního zákona.		
	11) Povinné přílohy prokazující vyhodnocení žadatele o podporu z pohledu podniku v obtížích	NR	Na základě závazného stanoviska č.3 se příloha v rámci FNaP neposuzuje.

	12) Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů			
	Jsou podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů předloženy ve struktuře dle SPPŽ, přílohy Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů? <i>Příloha je povinná i v případě VZ zadávaném v režimu Design and Build.</i>			
	13) Smlouva o zřízení bankovního účtu			
	Odpovídá číslo bankovního účtu v IS KP21+ číslu účtu na smlouvě o zřízení bankovního účtu?			
	Pokud žadatel v žádosti uvádí číslo bankovního účtu pro vyplacení dotace, je povinen předložit rovněž smlouvu o zřízení účtu. Pokud číslo účtu v Žádosti o podporu neuvádí, postačuje jej doložit nejpozději s Žádostí o platbu, musí však vložit dokument, ve kterém bude uvedeno, že tato příloha je nerelevantní. Výjimky pro předkládání smlouvy o zřízení bankovního účtu ve vztahu k OSS/PO OSS jsou uvedeny v OPPŽP v kapitole Účet projektu.			
	14) Průkaz energetické náročnosti budovy (PENB)			
	Doložil žadatel PENB?			
	<i>Otázka je relevantní pouze pro projekty, které mají povinnost doložit PENB ke stavebnímu řízení nebo jako podklad k indikátoru 323 000. Indikátor je nerelevantní pro projekty, jejichž předmětem je pouze nová výstavba, či projekty, ve kterých nedochází k úspoře množství celkové dodané energie za rok. Pokud žadatel PENB nedokládá, musí vložit dokument ve kterém bude uvedeno, že tato příloha je NR.</i>			
	15) Souhlas zastupitelstva obce			
	Doložil žadatel souhlas zastupitelstva obce s realizací projektu na jejím území a zároveň ověření budoucí spolupráce?			
	<i>Vzor souhlasu zastupitelstva obce je uveden v příloze SPPŽP, Souhlasné stanovisko zastupitelstva obce.</i>			
	18) Vyjádření řídícího výboru MO/A o souladu projektového záměru s ISg ITI			
	Doložil žadatel platné a kladné Vyjádření ŘV MO/A, včetně projektového záměru, jehož se doložené vyjádření týká?			NR
	20) Formulář k ověření finančního zdraví a podklady k němu - zrušena			
	21) Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu.			
	Doložil žadatel přílohu Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu?			
	<i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy udržitelného rozvoje. Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu.</i>			
	<i>Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je odpověď NR.</i>			
3.1	Sociální bydlení splňuje stavebně technické parametry dané stavebními předpisy určenými pro výstavbu budov pro bydlení.			ANO – Sociální bydlení splňuje stavebně technické parametry dané stavebními předpisy určenými pro výstavbu budov pro bydlení. NE – Sociální bydlení nesplňuje stavebně technické parametry dané stavebními předpisy určenými pro výstavbu budov pro bydlení.
	Je v kap. 4.2 Studie proveditelnosti uveden popis splnění stavebně technických parametrů daných stavebními předpisy určenými pro výstavbu budov pro bydlení se základním vybavením včetně nábytku? <i>Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, příp. zákon č. 183/2006 Sb. ze dne 14. března 2006 o územním plánování a stavebním řádu v platném znění Vyhláška č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, příp. vyhláška č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby v platném znění</i>			
	Je v kapitole 4.2 Studie proveditelnosti (případně též v projektové dokumentaci - pokud jde o novostavbu nebo rekonstrukci) uveden popis splnění bezbariérového přístupu do sociálního bytu (vchod objektu, přístup k bytu, přístup ke společným prostorám) v souladu s vyhláškou č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, příp. s přílohou č. 3 vyhlášky č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb? <i>Není nutné naplnit veškeré požadavky stanovené ve vyhlášce č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu (v otázce bezbariérovosti se posuzuje soulad s ČSN 73 4001- Přístupnost a bezbariérové užívání - účinná od 08/2024), příp. vyhlášce č. 398/2009 Sb., pro SB jsou relevantní pouze ustanovení upravující přístup od vchodu do objektu k sociálnímu bytu (a společným prostorám) její následující ustanovení: § 10, odst. 1 a 2, příloha č. 3 vyhlášky, body 1 až 3. Na nákup objektů/domů/bytů bez následné rekonstrukce se požadavek na bezbariérovost nevztahuje.</i>			
3.2	Sociální byt splňuje požadavky standardní bytové jednotky se základním vybavením.			ANO – Sociální byt splňuje požadavky standardní bytové jednotky se základním vybavením. NE – Sociální byt nesplňuje požadavky standardní bytové jednotky se základním vybavením.
	Je z kap. 4.2 Studie proveditelnosti zřejmé, že v rámci projektu vzniknou standardní bytové jednotky sloužící k bydlení (standardní bytová jednotka popsána v kapitole 3.3.3 SPŽP)?			
	Je z kap. 4.2 Studie proveditelnosti – popřípadě z položkového rozpočtu zřejmé, že v rámci projektu bude pořízováno minimálně základní vybavení (umyvadlo, sprcha/vana, WC, kuchyňská linka, varná deska, trouba)			
3.3	Sociální byt je umístěný v lokalitě s dostupnou veřejnou dopravou, občanským vybavením pro vzdělávání, výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva.			ANO – Sociální byt je umístěný v lokalitě s dostupnou veřejnou dopravou, občanským vybavením pro vzdělávání, výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva. NE – Sociální byt není umístěný v lokalitě s dostupnou veřejnou dopravou, občanským vybavením pro vzdělávání, výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva
	Jsou ve studii proveditelnosti kap. 4.2 uvedeny informace o tom, že je byt/objekt s byty umístěn v lokalitě s dostupným občanským vybavením pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, nákupy a služby, dopravní obslužnosti. Požadované občanské vybavení lokality je uveden v kapitole 3.3.3 SPPŽP.			
3.4	Sociální bydlení je určeno osobám bez vlastního bydlení, které splňují příjmové kritérium (max. příjem v 6. decilu) dle národní metodiky. Část sociálních bytů je vždy určena pro osoby v bytové nouzi dle typologie ETHOS, včetně osob postižených přírodní katastrofou. Sociální bydlení splňuje maximální podíl bytů, které lze využívat osobami mimo typologii ETHOS, je-li toto dané výzvou.			ANO –Sociální bydlení je určeno osobám bez vlastního bydlení, které splňují příjmové kritérium (max. příjem v 6. decilu) dle národní metodiky. Část sociálních bytů je vždy určena pro osoby v bytové nouzi dle typologie ETHOS, včetně osob postižených přírodní katastrofou. Sociální bydlení splňuje maximální podíl bytů, které lze využívat osobami mimo typologii ETHOS, je-li toto dané výzvou. NE – Sociální bydlení není určeno osobám bez vlastního bydlení nebo tyto osoby nesplňují příjmové kritérium (max. příjem v 6. decilu) dle národní metodiky nebo část sociálních bytů není vždy určena pro osoby v bytové nouzi dle typologie ETHOS, včetně osob postižených přírodní katastrofou; Sociální bydlení nesplňuje maximální podíl bytů, které lze využívat osobami mimo typologii ETHOS, je-li toto dané výzvou.
	Je ve Studii proveditelnosti/kap. 4.3 uvedeno, pro koho je projekt určen? Tj. jsou vydefinovány a popsány cílové skupiny projektu v souladu s kapitolou Cílové skupiny Specifických pravidel? Cílová skupina určena: - Náležitosti k jedné nebo několika kategoriím ETHOS vymezených v kapitole SPPŽP Cílové skupiny (min. 20% bytů v projektu a zároveň max. 40% bytů realizovaných v rámci jednoho objektu (čísle popisném) bude obsazeno osobami z ETHOS, přičemž podmínka max. 40 % bytů v 1 objektu není relevantní pro objekty s 1 - 2 byty podpořenými z projektu a platí pouze pro nově podané žádosti po 6. 8. 2025). - Bytovou nouzí – tj. nevlastněním nemovitosti vhodné k bydlení ani nájemní smlouvou, nebo ohrožení bytovou nouzí (např. ve výpovědi z nájemního bydlení, rozvod partnerů, kdy jeden musí společně bydlení opustit apod.) - Příjmovým limitem ve vztahu k počtu členů domácnosti uvedený v kapitole v kapitole SPPŽP Cílové skupiny			
	Jsou v kap. 4.3 Studie proveditelnosti dopady a přínosy projektu pro cílovou skupinu?			
3.5	Realizace projektu nevede ke koncentraci a segregaci osob z cílových skupin dle definice ve výzvě.			ANO – Projekt splňuje podmínky koncentrace a segregace osob z cílových skupin dle definice ve výzvě. NE – Projekt nesplňuje podmínky koncentrace a segregace osob z cílových skupin dle definice ve výzvě.
	Je ve Studii proveditelnosti kap. 4.2 uveden počet bytových jednotek v objektu nebo vchodu se samostatným číslem popisným?			
	Je ve Studii proveditelnosti kap. 4.2 uveden počet sociálních bytů v objektu nebo vchodu se samostatným číslem popisným?			
	Je ve Studii proveditelnosti kap. 4.2 popsán plán poskytnutí bydlení min. ve 20 % bytů realizovaných v rámci jednoho projektu a zároveň max. ve 40 % bytů realizovaných v rámci jednoho objektu (čísle popisném) pouze cílovým skupinám v bytové nouzi nebo bytovou nouzí bezprostředně ohroženým dle typologie ETHOS, včetně osob postižených přírodní katastrofou (podmínka max. 40 % bytů v 1 objektu není relevantní pro objekty s 1 - 2 byty odpojenými z projektu a platí pouze pro nově podané žádosti po 6. 8. 2025);):			
	Je ve Studii proveditelnosti kap. 4.2 popsáno splnění podmínky, že realizace projektu nevede k segregaci cílové skupiny?			

3.6	Požadované pořizovací náklady na sociální bydlení nepřekračují limit stanovený ve výzvě k předkládání žádosti o podporu.			ANO – Požadované pořizovací náklady na sociální bydlení nepřesahují limit stanovený ve výzvě. NE – Požadované pořizovací náklady na sociální bydlení přesahují limit stanovený ve výzvě.
	Je ve studii proveditelnosti kap. 4.2 uveden výpočet výše limitu přímých způsobilých výdajů na m²? Výpočet obsahuje: - Popis způsobu stanovení podlahové plochy sociálních bytů (podle nařízení vlády č. 366/2013 Sb., o úpravě některých záležitostí souvisejících s bytovým spoluvlastnictvím) - Výši celkových způsobilých přímých výdajů (CZPV) - Poměr CZPV/podlahová plocha sociálních bytů Je výsledek výpočtu limitu rovný nebo nižší než 68 000 Kč/ m2?			
3.7	Cílem projektu je zajištění přístupu cílové skupině k dlouhodobému nájemnímu bydlení. Vyplyvají z kap. 4.2 Studie proveditelnosti informace o tom, že cílem projektu je zajištění přístupu cílové skupiny k dlouhodobému nájemnímu bydlení? Viz kapitola SPPŽP Parametry sociálního bydlení v IROP: Nájemní smlouva se uzavře na dobu určitou minimálně na jeden kalendářní rok a nejdéle na 5 let s možností jejího opakovaného prodloužení podle konkrétní situace nájemce. Jsou v kap. 4.3 Studie proveditelnosti uvedeny problémy, které má realizace projektu vyřešit? Je ve Studii proveditelnosti v kap. 4.2 (bod Popis dodržení parametrů sociálního bydlení) popsáno, jak žadatel naplní podmínky pro nakládání se sociálními byty? Podmínky jsou: žádná složená kauce pro získání nájemního bydlení, povinnost příjemce uzavřít nájemní smlouvu jen s osobou cílové skupiny (vymezení cílové skupiny viz též kritérium výše Sociální bydlení je určeno osobám v bytové nouzi...) průměrné příjmy uživatele před uzavřením smlouvy, limit nájemného na 1m² sociálního bytu, přístup cílové skupiny k sociální práci.			ANO – Cílem projektu je zajištění přístupu cílové skupině k dlouhodobému nájemnímu bydlení. NE – Cílem projektu není zajištění přístupu cílové skupině k dlouhodobému nájemnímu bydlení.
3.8	Cílové skupině bude dostupná sociální práce Je ve studii proveditelnosti kap. 4.2 uvedeno, jakým způsobem bude zajištěno poskytování sociální práce osobám z cílové skupiny? „Sociální práci je myšleno poskytování sociální služby podle zákona č. 108/2006 Sb., nebo další sociální práci, jejímž gestorem je kvalifikovaný sociální pracovník, případně asistence v souladu se zákonem č. 175/2025 Sb., o podpoře by bydlení.“ Cílové skupině bude poskytnuta sociální práce, jejímž gestorem je kvalifikovaný sociální pracovník? Pokud je poskytnutí sociální práce zajištěno prostřednictvím registrované sociální služby, je odpověď NR. Pokud je poskytnutí sociální práce zajištěno prostřednictvím registrované sociální služby, jedná se o vhodný druh služby, která má inkluzivní dopad na cílovou skupinu projektu zlepšující jejich nepříznivou sociální situaci? tj. sociální práce vede k udržení bydlení v sociálním bytě nebo získání bydlení na trhu podle individuálních potřeb domácnosti. Vhodné služby např. různé terénní formy služeb řešících problém bezdomovectví. V případě zajištění výkonu sociální práce mimo režim registrované sociální služby, je odpověď NR. Je ve Studii proveditelnosti kap. 4.2 popsáno, jak žadatel zajistí výkon sociální práce i v době udržitelnosti projektu, jakým způsobem naváže spolupráci s vhodnou registrovanou sociální službou nebo s kvalifikovaným sociálním pracovníkem, jakým způsobem bude sociální práce nabídnuta cílové skupině, jak bude sociální práce s cílovou skupinou konkrétně probíhat?			ANO – Cílové skupině bude poskytnuta sociální práce. NE – Cílové skupině nebude poskytnuta sociální práce.
3.9	Žadatel doloží souhlas zastupitelstva obce s realizací projektu sociálního bydlení, který osvědčuje i budoucí spolupráci s žadatelem			ANO – Žadatel doložil souhlas zastupitelstva obce s realizací projektu sociálního bydlení, který zároveň osvědčuje i budoucí spolupráci s žadatelem. NE – Žadatel nedoložil souhlas zastupitelstva obce s realizací projektu sociálního bydlení, případně souhlas neosvědčuje budoucí spolupráci s žadatelem. NERELEVANTNÍ – Žadatelem je obec
	Jsou správně vyplněny všechny informace v příloze P7 SPPŽP (Souhlasné stanovisko zastupitelstva obce)? Příloha obsahuje následující informace: - Vyjádření Zastupitelstva o souhlasu/nesouhlasu s realizací projektu - Správnou identifikaci projektu a žadatele (název projektu, název žadatele, adresa místa realizace projektu) - Osvědčen Zastupitelstva o budoucí spolupráci Obce s žadatelem v rámci projektu - Název obce, jejíž zastupitelstvo vydává souhlasné stanovisko - Datum jednání zastupitelstva, kdy bylo Souhlasné stanovisko projednáno Je-li žadatelem obec, je odpověď NR			
3.10	Žadatel, který je NNO, doložil, že minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti nepřetržitě poskytoval sociální bydlení nebo sociální službu dle zákona o sociálních službách nebo úspěšně realizoval projekt sociálního bydlení v Operačním programu Zaměstnanost nebo v IROP 2014-2020.			ANO – Žadatel, který je NNO, doložil, že minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti nepřetržitě poskytoval sociální bydlení nebo sociální službu dle zákona o sociálních službách nebo úspěšně realizoval projekt sociálního bydlení v Operačním programu Zaměstnanost nebo v IROP 2014-2020. NE – Žadatel, který je NNO, nedoložil, že minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti nepřetržitě poskytoval sociální bydlení nebo sociální službu dle zákona o sociálních službách nebo úspěšně realizoval projekt sociálního bydlení v Operačním programu Zaměstnanost nebo v IROP 2014-2020. NERELEVANTNÍ – Žadatelem není NNO.
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitoly 4.2) uveden bližší popis realizace sociálního bydlení nebo poskytování registrované sociální služby v předchozích 2 letech? Pokud NNO prokazuje způsobilost být žadatelem jiným způsobem, je odpověď NR. Doložil žadatel Rozhodnutí z OP Z a Zprávu o realizaci projektu, z nichž vyplývá, že žadatel před podáním žádosti o podporu úspěšně zrealizoval projekt zaměřený na sociální bydlení z OP nebo OP Z+ ? Pokud NNO prokazuje způsobilost být žadatelem jiným způsobem, je odpověď NR. Uvedl žadatel do Studie proveditelnosti, kapitoly 4.2 bližší podrobnosti o úspěšné realizaci projektu/ů z OP Z nebo OP Z+ (v podrobnosti název projektu, registrační číslo, číslo a název výzvy OPZ, cíl projektu, indikátory projektu)? Pokud NNO prokazuje způsobilost být žadatelem jiným způsobem, je odpověď NR.			
3.11	Pořízení sociálních bytů je realizováno na území v souladu s podmínkami stanovenými ve výzvě. Je projekt realizován v zastavěném nebo zastavitelném území podle územního plánu? Pokud je projekt realizován v lokalitě s extrémní a vysokou mírou rezidenční segregace (červená a oranžová zóna) nebo v lokalitě se zvýšenou mírou rezidenční segregace (žlutá zóna), popsal žadatel ve Studii proveditelnosti kap. 4.2 odůvodnění, že projekt nevede k segregaci cílové skupiny? Pokud je projekt realizován v lokalitě bez jakékoli míry segregace (nebarvená zóna), je odpověď NR. Seznam lokalit rezidenční segregace vycházející z Metodiky identifikace lokalit rezidenční segregace: https://lokality.page.link/segregace_op Ve Studii proveditelnosti kap. 4.2 žadatel popisuje, zda je projekt realizován v lokalitě s extrémní a vysokou mírou rezidenční segregace1 (červená a oranžová zóna), v lokalitě se zvýšenou mírou rezidenční segregace (žlutá zóna) nebo bez jakékoli míry segregace (nebarvená zóna).			ANO – Pořízení sociálních bytů je realizováno v souladu s podmínkami stanovenými ve výzvě. NE – Pořízení sociálních bytů není realizováno v souladu s podmínkami stanovenými ve výzvě. NERELEVANTNÍ – Projekt není realizován na území sociálně vyloučené lokality obsažené v seznamu základních sídelních jednotek vycházející z Metodiky identifikace lokalit rezidenční segregace.

Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.
Expertní otázky - vyjádření experta nebo expertní posudky.
Posudek energetického specialisty