

Název projektu	
Registrační číslo projektu	
Datum zpracování	

## Nenapravitelná kritéria

MS2021+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	<b>Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.</b> Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.			ANO – Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu. NE – Ve stejné výzvě je podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.
1.2	<b>Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+.</b> Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+.			ANO – Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy. NE – Při podání žádosti o podporu došlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy.
1.3	<b>Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.</b> Splňuje žadatel definici oprávněného žadatele dle výzvy (SPPŽP, kap. Oprávnění žadatele)? <i>IS KP21+ záložka Subjekty projektu/ Typ subjektu - Žadatel/příjemce</i> Je splněno, že žadatel či osoby ovládající právnickou osobu žadatele není/nejou evidován/y na sankčním seznamu/ rejstříku EU? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR.</i> Je v příloze Vyjádření MAS uvedeno, že projektový záměr je v souladu s se schválenou strategií CLLD? Ověřuje se soulad s přílohou SPPŽP Vyjádření MAS o souladu/nesouladu projektového záměru se schválenou strategií CLLD <i>Je "vyjádření MAS" platné ke dni podání Žádosti o podporu?</i> <i>Žádost o podporu musí být podána dříve nebo nejpozději v den nejzazšího termínu pro podání Žádosti o podporu uvedeném ve Vyjádření MAS.</i>			ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu. NE – Žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.
1.4	<b>Právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající, je trestně bezúhonná.</b> Je podepsané Čestné prohlášení (kód IROP_1), ze kterého vyplývá bezúhonnost statutárního zástupce žadatele? <i>IS KP21+ záložka Čestná prohlášení.</i>			ANO – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající - doložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.). NE – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající - nedoložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.).
1.5	<b>Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory</b> Je podle kontrolního listu k veřejné podpoře projekt v souladu s pravidly veřejné podpory, tzn., kumulativně nenaplní definiční znaky veřejné podpory? <i>Kritérium je vyhodnoceno na základě vyplněného KL VP.</i> Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o nevystavení inkasního příkazu (ČP s kódem IROP_CP_IP)? <i>Žadatelé o podporu, kteří nejsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověřeni na stránce Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže   Nesplacené inkasní příkazy <a href="https://www.uohs.cz/cs/verejna-podpora/nesplacene-inkasni-prikazy.html">https://www.uohs.cz/cs/verejna-podpora/nesplacene-inkasni-prikazy.html</a> Žadatelé o podporu, kteří jsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověřeni na stránce Recovery of unlawful aid (europa.eu) <a href="https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/procedures/recovery-unlawful-aid_en">https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/procedures/recovery-unlawful-aid_en</a></i>			ANO – Všechny části projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu. NE – Všechny části projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu

MS2021+	Hodnoticí kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
<b>2.1</b>	<b>Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydala své kladné vyjádření MAS.</b>			ANO - Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: žadatel, popis projektu (projekt se stejnými aktivitami), datum zahájení a ukončení realizace projektu a zároveň výše dotace z EU je shodná či nižší, cílové hodnoty indikátorů jsou shodné či vyšší NE - Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů: žadatel, popis projektu (projekt se stejnými aktivitami), datum zahájení nebo ukončení realizace projektu a/nebo výše dotace z EU je vyšší a/nebo cílové hodnoty indikátorů jsou nižší.
	Souhlasí Žádost o podporu a projektový záměr v údajích (identifikace projektu): - žadatel, - popis projektu (projekt se stejnými aktivitami), - předpokládaný/ skutečný termín zahájení a ukončení projektu.  Ověřuje se soulad Žádosti o podporu s přílohou Vyjádření MAS o souladu/nesouladu projektového záměru se schválenou strategií CLLD  <i>Isou předkládané celkové způsobilé výdaje a výše příspěvku EU v projektu shodné či nižší než celkový předpokládaný příspěvek v CZK a výše dotace v CZK ve vyjádření MAS?</i>  <i>Ověřuje se soulad s přílohou Vyjádření MAS o souladu/nesouladu projektového záměru se schválenou strategií CLLD?</i>			
	Je v IS KP21+ na záložce Specifické cíle vyplněna správná kategorie regionu?  <i>IS KP21+ Záložka Specifické cíle</i>			
	Isou cílové hodnoty závazných indikátorů projektu shodné či vyšší (přiznivější)? <i>Ověřuje se soulad s přílohou SPPŽP Vyjádření MAS o souladu/nesouladu projektového záměru se schválenou strategií CLLD</i>			
	Odpovídá číslo integrované strategie na vyjádření MAS údajům v ISKP21+ na záložce Projekt?  <i>ISKP21+ záložka Projekt</i> <i>Příloha Vyjádření MAS o souladu/nesouladu projektového záměru se schválenou strategií CLLD</i>			
<b>2.2</b>	<b>Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy</b>			ANO - Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy. NE - Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.
	Je v Žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti/ Podkladech pro hodnocení uvedeno, že se jedná o projekt zaměřený na podporované činnosti dané výzvou?  <i>Díleč podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola:</i> <i>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem - Popis cílů projektu</i> <i>- Podrobný popis projektu</i>  <i>IS KP21+ záložka Popis projektu.</i>			
	Naplnuje žádost o podporu účel a cíl výzvy?  <i>Díleč podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola:</i> <i>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem - Popis cílů projektu</i> <i>- Podrobný popis projektu</i>  <i>IS KP21+ záložka Popis projektu/Anotace projektu (účel projektu), záložka Popis projektu/Co je cílem projektu (cíl projektu).</i>			
<b>2.3</b>	<b>Projekt je v souladu s podmínkami výzvy.</b>			ANO - Projekt je v souladu s podmínkami výzvy. NE - Projekt není v souladu s podmínkami výzvy.
	Je datum ukončení realizace projektu nejpозději ke dni ukončení realizace projektu dle výzvy (Text výzvy, část Časové nastavení výzvy)?  <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu</i> <i>IS KP21+ záložka Projekt</i>			
	Je datum ukončení realizace projektu po datu podání Žádosti o podporu?  <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Projekt.</i>			
	Je popsán dopad projektu na cílové skupiny (SPPŽP kap. Cílové skupiny) a je v souladu s podmínkami výzvy?  <i>Podklady pro hodnocení kapitola</i> <i>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem - Cílové skupiny projektu</i> <i>- Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice</i> <i>IS KP21+ záložka Cílová skupina.</i>			
	Je projekt realizován na území definovaném výzvou (Text výzvy, část Přípustné místo realizace) a v území vymezeném ve schválené strategii CLLD?  <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola</i> <i>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem - Místo realizace projektu</i> <i>- Podrobný popis projektu</i> <i>IS KP21+ záložka Umístění.</i> <i>- Příloha Vyjádření MAS o souladu/nesouladu projektového záměru se schválenou strategií CLLD</i>			
	Odpovídají údaje v IS KP21+ na záložce Umístění pravidlům pro zadávání ZUI dle pravidel SPPŽP Místo realizace projektu? <i>ZUI = základní územní (administrativní) jednotka</i>  <i>IS KP21+ záložka Umístění</i> <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, tabulka Charakteristika projektu a jeho soulad s programem (včetně musí být úplný a ve shodě s IS KP21+)</i>  <i>Pravidla pro zadávání ZUI jsou uvedena v SPPŽP kapitola Místo realizace.</i>			
	Isou procenta míry spolufinancování dle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými v SPPŽP kapitola Struktura financování a způsobilé výdaje?  <i>IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování .</i>			
	Je vybrán vlastní zdroj financování v souladu s výzvou a SPPŽP (kap. Struktura financování)?  <i>IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování .</i>			
	Uvedl žadatel ve Studii proveditelnosti/ Podkladech pro hodnocení v kapitole Popis projektu, zda v rámci projektu budou realizovány úpravy vedoucí ke vzniku energetických úspor, které je schopen exaktně vykázat?			
<b>2.4</b>	<b>Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</b>			ANO - Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NR - Ve výzvě nejsou stanoveny limity celkových způsobilých výdajů.
	Isou celkové způsobilé výdaje projektu v rozmezí definovaném výzvou?  <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kap. Finanční analýza.</i> <i>IS KP21+ záložka Financování/Rozpočet,</i> <i>Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí.</i>			
<b>2.5</b>	<b>Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</b>			ANO - Projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů. NR - Ve výzvě nejsou stanoveny limity způsobilých výdajů.
	Respektuje projekt díleč limity způsobilých výdajů dané výzvou (SPPŽP, kap. Způsobilé výdaje)?  <i>Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí, příp. Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola</i> <i>Finanční analýza</i>			
<b>2.6</b>	<b>Výstupy a výsledky projektu jsou udržitelné.</b>			ANO - Žadatel prokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu. NE - Žadatel neprokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu.
	Je ve Studii proveditelnosti/ Podkladech pro hodnocení popsáno, jakým způsobem bude zajištěna provozní, finanční a administrativní udržitelnost projektu a udržitelnost výstupů projektu? A je tento popis v souladu s Pravidly IROP?  <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kapitola Zajištění udržitelnosti projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Popis projektu .</i>			

2.7	<p><b>Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.</b></p> <p>Je zdůvodněná potřebnost realizace projektu?</p> <p><i>Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu</i></p> <p>Je potřebnost projektu popsána v souladu s výzvou, naplňuje projekt účel a cíle výzvy?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu</i></p>			<p>ANO - Žadatel dostatečně zdůvodnil potřebu realizace projektu.</p> <p>NE - Žadatel dostatečně nezdůvodnil potřebu realizace projektu.</p>
2.8	<p><b>Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu.</b></p> <p>Je zvolen indikátor odpovídající aktivitám projektu (SPPŽP, příloha: Metodické listy indikátorů, dále MLJ)?</p> <p>Na projektu musí být <b>povinně vybrány</b> tyto indikátory:</p> <p>Indikátory výstupu: 324 041 - Veřejné budovy s nižší energetickou náročností 575 012 - Nové či zmodernizované objekty sloužící složkám IZS 570 012 - Počet nových věcných prostředků složek IZS 575 401 - Počet kusů nové techniky složek IZS 575 101 - Počet podpořených umělých zdrojů požární vody</p> <p>Indikátory výsledku: 323 000 - Snižování konečné spotřeby energie u podpořených subjektů 437 501 - Počet obyvatel, kteří mají prospěch z opatření na posílení ochrany obyvatelstva před hrozbami spojenými se změnou klimatu a novými hrozbami</p> <p><i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení – kapitola Výstupy a výsledky projektu. IS KP21+ záložka Indikátory .</i></p> <p>Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů v souladu s MLJ?</p> <p>Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů v souladu s MLJ?</p> <p>Je datum dosažení cílové hodnoty indikátorů nastaveno v souladu s MLJ?</p>			<p>ANO – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu.</p> <p>NE – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení neodpovídají cílům projektu</p>
2.9	<p><b>Skutečný majitel/skuteční majitelé žadatele nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů.</b></p> <p>Pokud je žadatelem právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby uvedené v SPPŽP: Je splněno, že na základě náhledu do Evidence skutečných majitelů skutečný majitel není veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů?</p> <p><i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR .</i></p>			<p>ANO – Skutečný majitel/skuteční majitelé nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů</p> <p>NE – Skutečný majitel/skuteční majitelé právnické osoby žadatele jsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, případně skuteční majitelé nebyli žadatelem dostatečně průkazně doloženi a nelze je s určitostí identifikovat.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Právnická osoba žadatele/fyzická osoba podnikající není evidující osobou – viz §7 zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, případně žadatelem fyzická osoba nepodnikající.</p>
2.10	<p><b>Projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci</b></p> <p>Je v žádosti o podporu uvedeno, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy zajišťujícími rovné příležitosti a nediskriminaci. IS KP21+ záložka Horizontální principy .</i></p>			<p>ANO – Žadatel ve Studii proveditelnosti/v Podkladech pro hodnocení popsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci.</p> <p>NE – Žadatel ve Studii proveditelnosti/v Podkladech pro hodnocení nepopsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci, nebo uvedl, že projekt nedodržuje základní práva, má negativní vliv na genderovou rovnost a/nebo vede k diskriminaci.</p>
2.11	<p><b>Projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje.</b></p> <p>Je projekt v souladu s principy udržitelného rozvoje?</p> <p>Projekt musí být realizován v souladu s cíli a zásadami udržitelného rozvoje a zásadou „významně nepoškozovat“ („DNSH“) v oblasti životního prostředí (viz SPPŽP kapitola Podporované aktivity/Upozornění - DNSH/ Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení)</p> <p>Popsal žadatel, že výstupy projektu nemají negativní vliv na žádnou z níže uvedených kategorií?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vlivy projektu na klima a vlivy klimatu na výstupy projektu</li> <li>- Vlivy na udržitelné využívání a ochranu vodních zdrojů</li> <li>- Opatření týkající se předcházení vzniku odpadů a recyklace</li> <li>- Opatření týkající se prevence a omezení znečištění ovzduší, vody nebo krajiny</li> <li>- Opatření na ochranu a obnovu biologické rozmanitosti a ekosystémů.</li> </ul> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy udržitelného rozvoje.</i></p>			<p>ANO – Z popisu ve Studii proveditelnosti/v Podkladech pro hodnocení vyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje a jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí.</p> <p>NE – Z popisu ve Studii proveditelnosti/v Podkladech pro hodnocení nevyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje, nebo že jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí.</p>
2.12	<p><b>Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti.</b></p> <p>Je na záložce anotace vyplněn účel projektu definovaný v SPPŽP, kap. Účel a cíl projektu?</p> <p><i>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</i></p> <p>Je v poli „Co je cílem projektu?“ vyplněn cíl projektu definovaný v SPPŽP, kapitola Účel a cíl projektu?</p> <p><i>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</i></p> <p>Je na záložce Opatření vyplněno právě jedno relevantní Opatření programového rámce, v rámci kterého je projekt podáván? A je v poli Procentní podíl aktivit na daném opatření integrované strategie uvedeno 100 %?</p> <p>Je pole „Jaké aktivity v projektu budou realizovány?“ vyplněno v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?</p> <p><i>IS KP21+ Záložka Popis projektu</i></p> <p>Jsou pole</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Na záložce Popis projektu: Jaký problém projekt řeší?, Jaké jsou příčiny problému? Jaká změna/y je/ jsou v důsledku projektu očekávána/ny?,</li> <li>- Na záložce Cílové skupiny: popis všech na ŽoPo navázaných cílových skupin vyplněny v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?</li> </ul> <p><i>ISKP21+ Záložky Popis projektu a Cílové skupiny</i></p> <p>Pokud výstupy z projektu bude využívat jiný subjekt než žadatel, je vyplněno pole „Partner bez finančního příspěvku“ v souladu s uživatelskou příručkou Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?</p> <p><i>ISKP21+ Záložka Subjektu</i></p> <p>Jsou v IS KP21+ na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu? Jsou údaje o klíčových aktivitách správně vyplněny?</p> <p>V rámci této výzvy je možné vybrat z následujících klíčových aktivit/podaktivit:</p> <p><b>aktivita:</b> Podpora jednotek sboru dobrovolných hasičů kategorie jednotek požární ochrany II, III a V</p> <p><b>podaktivita:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A. Výstavba a rekonstrukce požárních zbrojnic;</li> <li>B. Pořízení požární techniky, věcných prostředků požární ochrany;</li> <li>C. Vybudování a revitalizace umělých vodních požárních nádrží v obcích.</li> </ul> <p>Jsou vyplněny Specifické datové položky?</p> <p><i>IS KP21+ Záložka SDP. Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+.</i></p> <p>Způsob vyplnění SDP je uveden v poli "Popis" na záložce "Specifické datové položky".</p> <p>Jsou informace uvedené v IS KP21+ věcně v souladu se Studií proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení a dalšími přílohami nahranými na záložku Dokumenty?</p>		<p>NR</p> <p>Pro 61. výzvu je odpověď NR</p>	<p>ANO - Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti.</p> <p>NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nespĺňuje všechny náležitosti.</p>

	<p>Jsou údaje ve vztahu k prokázání vlastnických vztahů uvedených ve Studii proveditelnosti/ Podkladech pro hodnocení v souladu s dalšími přílohami a údaji v IS KP21+?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání vlastnických vztahů, Podrobný popis projektu versus přílohy (zejm. Projektová dokumentace) a záložka Popis projektu v IS KP21+.</i></p> <p>Jsou nastavena data pro plánované předložení žádosti o platbu alespoň v minimálních rozestupech v délce 3 měsíců?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Finanční plán.</i></p> <p><i>U projektu s jedním sledovaným obdobím = jedním Tádrem FP je odpověď NR.</i></p> <p>Jsou konce sledovaných období 20 pracovních dní před plánovaným datem předložení žádosti o platbu?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Finanční plán</i></p> <p>Jsou finanční hodnoty shodně vyplněny, tzn. je součet celkových způsobilých výdajů projektu všech FP roven součtu celkových způsobilých výdajů na záložce Rozpočet?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Finanční plán a Rozpočet.</i> <i>Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení, kapitola Finanční analýza.</i> <i>Podklady pro kontrolu stanovení limitů a kategorií intervencí.</i></p> <p>Je předpokládané datum zahájení realizace v budoucnu (ve vztahu k podání Žádosti o podporu) nebo je vyplněno skutečné datum zahájení?</p> <p>Je na záložce Čestné prohlášení vyplněno Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie (IROP_CP_FZ)?</p> <p>Pokud projekt počítá s VZ, je v přístupu k VZ vyplněna alespoň jedna osoba stejná jako je uvedena v přístupu k projektu, ke kterému se daná VZ váže? Má tato osoba roli editora k projektu a čtenáře nebo editora k VZ?</p> <p><i>IS KP21+</i> <i>• Přístup k projektu – Správci projektu</i> <i>• Přístup k VZ</i></p> <p>Uvedené vyplývá z Obecných pravidel kapitola Forma a způsob podání a registrace žádosti o podporu</p> <p>Pokud projekt počítá s VZ (resp. z popisu projektu vyplývá nutnost realizovat VZ), jsou tato VZ v IS KP21+ navázána na danou ŽoPo a ve stavu "podána"?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Způsob stanovení cen.</i></p> <p><i>VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obojího) a přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvážení, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“.</i></p> <p>Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu harmonogramu zakázky v Žádosti o Podporu?</p> <p><i>Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Projekt, Modul VZ.</i></p> <p>Pokud je žadatel s právní formou PO OSS, je v IS KP21+ vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a je zadáno IČ financující kapitoly? Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</p> <p><i>IS KP21+, záložka Subjekt.</i></p> <p>Pokud je žadatelem organizace zřízená územním samosprávným celkem (tj. obcí) - Je vyplněn typ subjektu „Zřizovatel – obec“ - Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? - Pokud je vyplněna záložka Účet, je vyplněn účet zřizovatele a je účet v ČNB?</p> <p>Uvedl žadatel v IS KP21+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů?</p> <p>Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+. IS KP21+ záložka Subjekt projektu.</p>			
2.13	<p><b>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele a zástupcem MAS.</b></p> <p>Podepsal Žádost o podporu statutární zástupce žadatele?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Subjekt/Statutární zástupci</i> <i>Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu.</i> <i>Pokud je Žádost o podporu podepsána na základě plné moci/pověření nebo na základě Usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</i></p> <p>Podepsal Žádost o podporu pověřený zástupce na základě plné moci/pověření nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, příp. jiného adekvátního dokumentu?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Subjekt/Statutární zástupci</i> <i>Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu</i> <i>Přiložená plná moc/ pověření/ Usnesení</i> <i>Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Podepsal Žádost o podporu statutární zástupce MAS?</p> <p><i>Pokud podepsal Žádost o podporu pověřený zástupce MAS na základě plné moci/pověření, je odpověď NR.</i></p> <p>Podepsal Žádost o podporu pověřený zástupce MAS na základě plné moci/pověření, příp. jiného adekvátního dokumentu?</p> <p><i>IS KP21+ Přístupy k projektu</i> <i>Přiložená plná moc/ pověření</i> <i>Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu</i> <i>Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce MAS, je odpověď NR.</i></p>			ANO - Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem nebo zástupcem žadatele a zástupcem MAS.
2.14	<p><b>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě.</b></p> <p><b>1) Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc</b></p> <p>V případě, že Žádost o podporu nepodepsal statutární zástupce, je doložena Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</p> <p>Splňuje Plná moc / Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc tyto požadavky: - Je plná moc nahrazena na záložku Plné moci? - Je na plné moci / pověření uvedeno jméno zmocněnce a zmocnitele? - Je z plné moci zřejmé, k jakému se vztahuje projektu (např. hash/název projektu)? - Je z plné moci / pověření jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn k podpisu Žádosti o podporu? - Je signatář k podpisu Žádosti o podporu zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu?</p> <p><i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>			ANO – K Žádosti o podporu jsou doloženy všechny povinné přílohy, které splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě a které jsou v souladu se Žádostí o podporu.
				NE – Žádost o podporu není podepsána statutárním zástupcem nebo zástupcem žadatele a/nebo zástupcem MAS.
				NE – K Žádosti o podporu nejsou doloženy všechny povinné přílohy nebo povinné přílohy nespĺňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě, nebo nejsou v souladu se Žádostí o podporu.

<p><b>2) Zadávací a výběrová řízení</b> Jsou na záložku Veřejné zakázky u příslušné VZ doloženy uzavřené smlouvy na plnění zakázek obsažených v projektu, včetně případných uzavřených dodatků?</p> <p><i>Tato otázka se netýká VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům, nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obojího). Přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvádění, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“.</i></p> <p><i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno, je odpověď NR.</i></p>		
<p><b>3) Podklady pro hodnocení</b> Byly doloženy Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP?</p>		
<p><b>4) Doklad o prokázání právních vztahů k nemovitému majetku, který je předmětem projektu</b></p>		
<p><b>Lze náhledem do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, který je předmětem projektu?</b></p> <p>Seznam nemovitého majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem.</p> <p>Pokud žadatel nezapsaný v katastru nemovitostí jako vlastník nemovitosti nebo subjekt s právem hospodaření doloží listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR.</p>		
<p><b>Pokud nelze náhledem do dálkového přístupu do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, je doložena listina, která osvědčuje jiné právo žadatele k uvedenému majetku (např. nájemní smlouva, smlouva o výpůjčce, smlouva o právu stavby, smlouva o smlouvě budoucí, či jiný právní úkon, nebo jiný právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti)?</b></p> <p>Seznam nemovitého majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem.</p> <p>Pokud jsou vlastnické vztahy k majetku prokázány náhledem do KN (žadatel je vlastník nebo disponuje právem hospodaření), je odpověď NR.</p>		
<p><b>Pokud realizací projektu dochází k technickému zhodnocení cizího majetku (žadatel není vlastníkem/subjektem s právem hospodaření), je možnost provádět technické zhodnocení, včetně podmínky pro zachování výstupů minimálně po dobu udržitelnosti projektu, uvedena v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce majetku (vč. smlouvy o smlouvě budoucí)?</b></p> <p>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kap. Prokázání právních vztahů.</p> <p>Pokud realizací projektu nedochází ke zhodnocení cizího majetku, je odpověď NR. Pokud je zhodnocovaný majetek ve vlastnictví žadatele, popř. je žadatel subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR.</p>		
<p><b>V případě, že je předmětem projektu pouze pořízení vybavení a zároveň nedochází ke zhodnocení majetku, je nahrán dokument, ve kterém je zdůvodnění nedoložení této povinné přílohy?</b></p> <p>Pokud realizací projektu dochází ke zhodnocení majetku, je odpověď NR.</p>		
<p><b>5) Doklad prokazující povolení umístění stavby v území dle stavebního zákona</b> (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení umístění stavby dle stavebního zákona; v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní)</p>		
<p><b>Pokud je předmětem projektu stavba, která podléhá posouzení povolení jejího umístění v území, doložil žadatel akt stvrzující toto povolení umístění stavby nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu?</b> Např.: - pravomocné územní rozhodnutí, - územní souhlas, - veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení.</p> <p>Uvedený výčet dokumentů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona.</p> <p><i>V případě společného stavebního a územního řízení je doložen dokument, ve kterém je uvedeno zdůvodnění, že tato příloha je nerelevantní?</i></p> <p><i>Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona nevyžaduje povolení umístění v území, je doložen dokument, ve kterém je uvedeno zdůvodnění, že tato příloha je nerelevantní?</i></p>		
<p><b>6) Doklad prokazující povolení k realizaci stavby dle stavebního zákona</b></p> <p><b>Povolování realizace stavby zahájené před 1.7.2024:</b> (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení k realizaci stavby; v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní)</p> <p><b>Řízení o povolení záměru zahájené po 1.7.2024:</b> (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu záměr vyžadující povolení záměru, v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní)</p>		
<p><b>Povolování realizace stavby zahájené před 1.7.2024:</b> Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona podléhá posouzení povolení realizace stavby, doložil žadatel pravomocný akt stvrzující toto povolení nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu?</p> <p>Jedná se např. o: - stavební povolení; - souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru; - veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení; - oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora s podacím razítkem.</p> <p><b>Řízení o povolení záměru zahájené po 1.7.2024:</b> Pokud je předmětem projektu záměr, který dle stavebního zákona podléhá povolení záměru, doložil žadatel pravomocné povolení záměru k datu registrace Žádosti o podporu?</p> <p>V případě, že stavba vyžaduje více aktů podle stavebního zákona a požadavků stanovených touto přílohou, je nutné, aby žadatel doložil všechny odpovídající akty.</p> <p>Uvedený výčet aktů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona a v souladu se Specifickými pravidly pro žadatele a příjemce dané výzvy. Pokud je předmětem projektu stavba nepodléhající žádnému procesu povolujícímu její realizaci (resp. po 1.7. procesu povolení záměru), je doložen dokument, ve kterém je zdůvodněno, že tato příloha je nerelevantní?</p>		
<p><b>Pokud se žadatel rozhodl jít cestou společného stavebního a územního řízení, je doložena podaná žádost o společné územní a stavební řízení s datem nejpozději k datu registrace žádosti o podporu?</b></p> <p><i>V případě, že se nejedná o společné územní a stavební řízení, je odpověď NR.</i></p>		

	<b>7) Projektová dokumentace stavby</b> (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je tato příloha nerelevantní)		
	<p>Povolování realizace stavby zahájené před 1.7.2024: Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti, kterou určuje příloha Vyhlášky o dokumentaci staveb č. 499/2006 Sb. Ve znění pozdějších předpisů Například: - Projektová dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby - Projektová dokumentace pro vydání společného povolení, - Projektová dokumentace pro ohlášení stavby nebo pro vydání stavebního povolení. Nebo pokud stavba nevyžaduje dle stavebního zákona posouzení z hlediska realizace, pak žadatel nedokládá projektovou dokumentaci v podrobnosti dle výše uvedených vyhlášek, ale místo toho dokládá např. půdorys s dalšími dostupnými výkresy týkajícími se plánovaných stavebních prací, technickou zprávu apod. Zároveň žadatel podrobně popíše plánovaný záměr ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení, v kapitole Podrobný popis projektu.</p> <p>Varianta pro dopravní stavby: Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti, kterou určuje příloha vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, nebo vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, ve znění pozdějších předpisů? Například: - Projektová dokumentace pro vydání územního souhlasu - Projektová dokumentace pro ohlášení stavby nebo pro vydání stavebního povolení</p> <p>Řízení o povolení záměru zahájené po 1.7.2024: Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti, kterou určuje příloha Vyhlášky o dokumentaci staveb č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů: - - projektová dokumentace pro povolení záměru/stavby, - projektová dokumentace pro rámcové povolení, - projektová dokumentace pro povolení změny využití území. Nebo pokud stavba nevyžaduje dle stavebního zákona povolení záměru, pak žadatel dokládá pasport stavby. Zároveň žadatel podrobně popíše plánovaný záměr ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení, v kapitole Podrobný popis projektu.</p>		
	Je tato dokumentace ověřena stavebním úřadem nebo je z dokumentu zřejmé, že byla podána na stavební úřad před podáním žádosti o podporu?		
	<b>8) Rozpočet stavebních prací</b> (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je tato příloha nerelevantní)		
	<p>Doložil žadatel rozpočet ve formě: - buď položkový stavební rozpočet, který je zpracován dle požadavků uvedených v OPPŽP (kap. 5) a dle Vyhlášky č. 169/2016 Sb. o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů? Nebo - zjednodušený položkový rozpočet stavby zpracovaný za pomoci agregovaných položek, kompletů, odvozených ceníkových cen, dříve realizovaných zakázek atd.?</p> <p>Pozn: Zjednodušený položkový rozpočet stavebních prací žadatel dokládá i v těch případech, kdy stavební práce zahrnuté v žádosti o podporu nevyžadují povolení k realizaci stavby dle stavebního zákona.</p>		
	<b>9) Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů</b> Jsou podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů předloženy ve struktuře dle SPPŽ, přílohy Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů? Příloha je povinná i v případě VZ zadávaném v režimu Design and Build.		
	<b>10) Smlouva o zřízení bankovního účtu</b> Odpovídá číslo bankovního účtu v IS KP21+ číslu účtu na smlouvě o zřízení bankovního účtu? Pokud žadatel v žádosti uvádí číslo bankovního účtu pro vyplacení dotace, je povinen předložit rovněž smlouvu o zřízení účtu. Pokud číslo účtu v Žádosti o podporu neuvádí, postačuje jej doložit nejpozději s Žádostí o platbu, musí však vložit dokument, ve kterém bude uvedeno, že tato příloha je nerelevantní. Výjimky pro předkládání smlouvy o zřízení bankovního účtu ve vztahu k OSS/PO OSS jsou uvedeny v OPPŽP v kapitole Účet projektu.		
	<b>11) Souhlasné stanovisko HZS ČR</b> Je pro každou podaktivitu, která je součástí projektu, doloženo samostatné souhlasné stanovisko HZS ČR? Pokud bylo v rámci podaktivity B zadávání řízení realizováno před datem vyhlášení této výzvy, bylo doloženo také Stanovisko HZS ČR k technickým podmínkám pořizované techniky a vybavení, které je přílohou č. 10 Specifických pravidel a to spolu s uzavřenou smlouvou?		
	<b>12) Průkaz energetické náročnosti budovy (PENB)</b> Doložil žadatel PENB? Otázka je relevantní pouze pro projekty, které mají povinnost doložit PENB ke stavebnímu řízení nebo jako podklad k indikátoru 323 000. Indikátor je nerelevantní pro projekty, jejichž předmětem je pouze nová výstavba, či projekty, ve kterých nedochází k úspoře množství celkové dodané energie za rok. Pokud žadatel PENB nedokládá, musí vložit dokument ve kterém bude uvedeno, že tato příloha je NR.		
	<b>13) Krycí list výpočtu indikátoru 437 501</b> Je doložena příloha ve formátu a podrobnosti podle vzoru uvedeného v příloze č. 5 Specifických pravidel?		
	<b>14) Kladné vyjádření MAS o souladu se schválenou strategií CLLD</b> Doložil žadatel platné a kladné vyjádření MAS, včetně projektového záměru, jehož se doložené vyjádření týká?		
<b>3</b>	<b>Společná kritéria pro všechny podaktivity</b>		
<b>3.1</b>	<b>V projektu je uvedena vazba na konkrétní kapitolu Koncepte ochrany obyvatelstva do roku 2025 s výhledem do roku 2030.</b>		ANO – v podkladech pro hodnocení je uvedena vazba projektu na konkrétní kapitolu Koncepte ochrany obyvatelstva do roku 2025 s výhledem do roku 2030.
	Je v Podkladech pro hodnocení popsána vazba na konkrétní úkoly jednotlivých strategických cílů „Koncepte ochrany obyvatelstva do 2025 s výhledem do roku 2030“ (kapitola III. Strategické cíle ochrany obyvatelstva)?		NE – v podkladech pro hodnocení není uvedena vazba projektu na konkrétní kapitolu Koncepte ochrany obyvatelstva do roku 2025 s výhledem do roku 2030.
<b>3.2</b>	<b>V projektu je uvedena vazba na konkrétní kapitolu Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR v aktuálním znění, ke dni podání Žádosti o podporu.</b>		ANO – v podkladech pro hodnocení je uvedena vazba projektu na konkrétní kapitolu Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR v aktuálním znění, ke dni podání Žádosti o podporu.
	Je v Podkladech pro hodnocení popsána vazba projektu na specifický cíl 5 definovaný v „Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR“ v aktuálním znění ke dni podání Žádosti o podporu, a to v návaznosti na kapitoly 2.2 a 2.3 tohoto dokumentu?		NE – v podkladech pro hodnocení není uvedena vazba projektu na konkrétní kapitolu Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR v aktuálním znění, ke dni podání Žádosti o podporu.

3.3	<p><b>Projekt přispívá:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ke snížení negativních jevů mimořádných událostí</li> <li>- a/nebo ke zvýšení kvality záchranných a likvidačních prací</li> <li>- a/nebo ke snížení časové dotace potřebné při záchranných a likvidačních pracích při řešení mimořádných událostí.</li> </ul>			<p>ANO – Projekt přispívá:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ke snížení negativních jevů mimořádných událostí</li> <li>- a/nebo ke zvýšení kvality záchranných a likvidačních prací</li> <li>- a/nebo ke snížení časové dotace potřebné při záchranných a likvidačních pracích při řešení mimořádných událostí.</li> </ul> <p>NE – Projekt nepřispívá:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ke snížení negativních jevů mimořádných událostí</li> <li>- a/nebo ke zvýšení kvality záchranných a likvidačních prací</li> <li>- a/nebo ke snížení časové dotace potřebné při záchranných a likvidačních pracích při řešení mimořádných událostí.</li> </ul>
	<p>Je v Podkladech pro hodnocení popsána realizace plánovaných opatření, které přispívají k posílení schopnosti reakce jednotky sboru dobrovolných hasičů obce kategorie JPO II, III a V na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- snížení negativních jevů mimořádných událostí nebo</li> <li>- zvýšení kvality záchranných a likvidačních prací nebo</li> <li>- snížení časové dotace potřebné při záchranných a likvidačních pracích při řešení mimořádných událostí?</li> </ul> <p>Každé opatření / projekt musí vést k minimálně jednomu z níže uvedených dopadů:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- snížení negativních jevů mimořádných událostí nebo</li> <li>- zvýšení kvality záchranných a likvidačních prací nebo</li> <li>- snížení časové dotace potřebné při záchranných a likvidačních pracích při řešení mimořádných událostí</li> </ul> <p>Podklady pro hodnocení kapitoly:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem</li> <li>- Podrobný popis projektu</li> </ul>			
3.4	<p>Obec, která zřizuje jednotku požární ochrany (§29 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně) jednotky sboru dobrovolných hasičů kategorie II, III a V (podle přílohy zákona o ochraně) doložila Stanovisko HZS ČR, které obsahuje souhlas HZS ČR s realizací projektu.</p>			<p>ANO – Obec, která zřizuje jednotku požární ochrany (§ 29 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně) - jednotku sboru dobrovolných hasičů kategorie II, III a V (podle přílohy zákona o požární ochraně) doložila Stanovisko HZS ČR, které obsahuje souhlas HZS ČR s realizací projektu.</p>
	<p>Potvrdil HZS kraje svým podpisem, že projekt je souladu s dokumentem „Parametry pro stavbu a normativ materiálně technického vybavení pro výkon činnosti jednotek SDH obcí“ (III. oddíl Stanoviska HZS kraje)?</p> <p>Podepsal žadatel čestně prohlášení, že Podklady pro hodnocení posuzované HZS kraje jsou identické s Podklady pro hodnocení, které budou přiloženy k žádosti o podporu z IROP ve specifickém cíli 5.1 Podpora integrovaného a inkluzivního sociálního, hospodářského a environmentálního místního rozvoje, kultury, přírodního dědictví, udržitelného cestovního ruchu a bezpečnosti v jiných než městských oblastech?</p>			<p>NE – Obec, která zřizuje jednotku požární ochrany (§ 29 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně) - jednotku sboru dobrovolných hasičů kategorie II, III a V (podle přílohy zákona o požární ochraně) nedoložila Stanovisko HZS ČR, které obsahuje souhlas HZS ČR s realizací projektu.</p>
4	<b>Podaktivita Pořízení materiálně-technického vybavení</b>			
4.1	<p>Projekt je v souladu s dokumentem Parametry pro stavbu a normativ materiálně technického vybavení pro výkon činnosti jednotek SDH obcí.</p>			<p>ANO – Projekt je v souladu s dokumentem Parametry pro stavbu a normativ materiálně technického vybavení pro výkon činnosti jednotek SDH obcí</p>
	<p>Doložil žadatel řádně vyplněné a podepsané Stanovisko HZS kraje podle vzoru uvedeného v příloze č. 6B Specifických pravidel?</p>			<p>NE – Projekt není v souladu s dokumentem Parametry pro stavbu a normativ materiálně technického vybavení pro výkon činnosti jednotek SDH obcí</p>
5	<b>Podaktivita Umělé vodní požární nádrže</b>			
5.1	<p>Projekt je zaměřen na umělou vodní požární nádrž podle normy ČSN 75 2411.</p>			<p>ANO – projekt je zaměřen na umělou vodní požární nádrž podle normy ČSN 75 2411.</p>
	<p>Doložil žadatel řádně vyplněné a podepsané Stanovisko HZS kraje podle vzoru uvedeného v příloze č. 6C Specifických pravidel?</p>			<p>NE – projekt není zaměřen na umělou vodní požární nádrž podle normy ČSN 75 2411.</p>
5.2	<p><b>Umělá vodní požární nádrž je ve vlastnictví obce/města.</b></p> <p>Lze nahlédnout do katastru nemovitostí ověřit, že umělá vodní požární nádrž, která je předmětem projektu, je ve vlastnictví žadatele?</p> <p>Seznam nemovitých majetků dotčených realizací projektu je uveden v Podkladech pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů.</p> <p>Kapitola Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem.</p> <p>Pokud žadatel není zapsán v katastru nemovitostí jako vlastník umělé vodní požární nádrže, která je předmětem projektu, nesplnil toto specifické kritérium přijatelnosti.</p>			<p>ANO – Umělá vodní požární nádrž je ve vlastnictví obce/města.</p> <p>NE – Umělá vodní požární nádrž není ve vlastnictví obce/města.</p>

Nenapravitelná kritéria hodnocení – v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
Napavitelná kritéria hodnocení – v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.
Expertní otázky – vyjádření experta nebo expertní posudky.
Posudek energetického specialisty

## Kontrolní list obecného kritéria přijatelnosti "Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory"

Číslo otázky	Otázka	Zakládá VP/ Nezakládá VP/NR	Poznámka
<b>Jsou finanční prostředky poskytnuty státem nebo z veřejných prostředků?</b>			
<b>Zvýchodňuje podpora určité podniky nebo určité odvětví podnikání a je selektivní?</b>			
1	<p>Je příjemcem podpory podnik, tj. podpora bude směřovat do jeho hospodářské činnosti? Pro účely posouzení přitomnosti veřejné podpory je klíčový charakter činnosti, která má být podpořena. Podniky jsou vymezeny jako subjekty, které vykonávají hospodářskou činnost, bez ohledu na jejich právní postavení a způsob jejich financování. Hospodářskou činností se v souladu s rozhodovací praxí Komise rozumí nabízení zboží a/nebo služeb na trhu; činností hospodářskou může být i činnost nezisková. Za podnik tak může být považována i např. nezisková společnost, spolek či obec.</p>		
2	<p>Pokud není žadatel podnikem, čili nevykonává hospodářskou činnost ve smyslu definice uvedené v bodu 1, popsal žadatel v Podkladech pro hodnocení/Studii proveditelnosti, jak bude naloženo s podpořenou infrastrukturou, nejenom jako funkčního celku, ale i dílčích výstupů projektu, aby bylo zřejmé, že podpořená infrastruktura může být využita pro hospodářskou činnost, pokud tato činnost nepřesáhne 20 % celkové roční kapacity podpořené infrastruktury. Žadatel rovněž uvedl, že bere na vědomí, že tato skutečnost popíše v každé Zprávě o udržitelnosti.</p>		
<b>Je narušena soutěž nebo hrozí narušení soutěže?</b>			
3	<p>Existuje pro danou aktivitu komerční/konkurenční trh? Trh výrobků a služeb – nejedná se pouze o stejné výrobky a služby, které nabízí na trhu podnik a jeho konkurenti, ale o výrobky a služby, které spotřebitelé s ohledem na jejich vlastnosti, ceny a použití považují za zaměnitelné či zastupitelné</p>		
4	Posílí opatření postavení příjemce podpory oproti jeho konkurentům?		
5	Hrozí v důsledku poskytnutí výhody narušení hospodářské soutěže? ☐		
<b>Je ovlivněn obchod mezi členskými státy?</b>			
6	<p>Nenabízí příjemce zboží/službu pouze na omezeném území České republiky, tj. lze prokázat pouze lokální dopad účinku podpory? / Nabízí příjemce zboží/službu mimo omezené území České republiky, tj. nelze prokázat pouze lokální dopad účinku podpory? Riziko ovlivnění obchodu lze vyloučit v případě, že činnost příjemce podpory je čistě lokálního charakteru, tzn. zboží a/nebo služby poskytované příjemcem jsou čistě lokálního charakteru a/nebo jsou přitažlivé jen pro zeměpisně ohraničenou oblast.☐</p>		
7	Poskytuje nebo plánuje příjemce podpory začít nabízet obdobné služby i v jiném státě EU?		
8	Jaká je kapacita zařízení? Nutné doplnit slovním popisem.		
9	Jaká je geografická spádovost zařízení? Nutné doplnit slovním popisem.		
10	Jaká je vzdálenost zařízení od hranic? Nutné doplnit slovním popisem. Obecně se považuje za rozhodující vzdálenost 30-40 km od hranic s dalším členským státem.		
11	Existuje zájem zahraničních investorů působících ve stejném odvětví o umístění svých investic v dané oblasti, tj. zda existují důkazy o relevantních přeshraničních investicích do obdobných služeb v dané oblasti a zda jsou v dané oblasti usazeny zahraniční subjekty poskytující podobné služby? Podpora nemá za následek přilákání poptávky a/nebo investic do dotyčného regionu a nevytváří překážky pro usazování podniků z jiných členských států.		
12	Jaký je tržní podíl příjemce podpory? Měl by být z hlediska jakéhokoliv použitého vymezení relevantního trhu minimální. Nutné doplnit slovním popisem.		
<b>Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory definovanými ve výzvě, tzn. kumulativně nenaplnuje všechny definiční znaky veřejné podpory?</b>			

pomocné otázky

<b>Zjištění:</b> Vyplňuje se pouze v případě zjištění u VP, kdy je žadatel vyloučen z dalšího procesu hodnocení.
---

V případě, že porušení pravidel veřejné podpory dle příslušné výzvy nebylo zjištěno, postupuje projekt v dalším procesu hodnocení.