

Název projektu	
Registrační číslo	
Datum zpracování	

MS2021+	Hodnoticí kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	<b>Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.</b> Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.			ANO – Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu. NE – Ve stejné výzvě je podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.
1.2	<b>Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+.</b> Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+.			ANO – Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy. NE – Při podání žádosti o podporu došlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy.
1.3	<b>Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.</b> Splňuje žadatel definici oprávněného žadatele dle výzvy (SPPŽP, kap. Oprávnění žadatelé)? <i>IS KP21+ záložka Subjekty projektu/ Typ subjektu - Žadatel/příjemce</i> Je splněno, že žadatel či osoby ovládající právnickou osobu žadatele není/nejsou evidován/y na sankčním seznamu/ rejstříku ČR/EU? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR.</i>			ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu. NE – Žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.
1.4	<b>Právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající, je trestně bezúhonná.</b> Je podepsané Čestné prohlášení (kód IROP_1), ze kterého vyplývá bezúhonnost statutárního zástupce žadatele? <i>IS KP21+ záložka Čestná prohlášení.</i>			ANO – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající doložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.). NE – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající - nedoložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.).
1.5	<b>Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory</b> Je podle kontrolního listu k veřejné podpoře projekt v souladu s pravidly veřejné podpory, tzn., kumulativně nenaplní definici znaky veřejné podpory? <i>Kritérium je vyhodnoceno na základě vyplněného KL VP.</i> <i>V případě Žádosti o podporu v režimu:</i> <i>- rozhodnutí Komise 2012/21/EU (rozhodnutí SOHZ)</i> <i>- nařízení de minimis dle nařízení č. 2023/2831, je odpověď NR.</i> Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o nevystavení inkasního příkazu (ČP s kódem IROP_CP_IP)? <i>Žadatelé o podporu, kteří nejsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověřeni na stránce Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže   Nesplacené inkasní příkazy <a href="https://www.uohs.cz/s/verejna-podpora/nesplacene-inkasni-prikazy.html">https://www.uohs.cz/s/verejna-podpora/nesplacene-inkasni-prikazy.html</a></i> <i>Žadatelé o podporu, kteří jsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověřeni na stránce Recovery of unlawful aid (europa.eu) <a href="https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/procedures/recovery-unlawful-aid_en">https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/procedures/recovery-unlawful-aid_en</a></i>			ANO – Všechny části projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu. NE – Některé části projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu
MS2021+	Hodnoticí kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.1	<b>Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy</b> Je v Žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení uvedeno, že se jedná o projekt zaměřený na podporované činnosti dané výzvy? <i>Díleč podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola:</i> <i>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu</i> <i>- Podrobný popis projektu</i> <i>IS KP21+ záložka Popis projektu.</i> Naplní žadatel účel a cíl výzvy? <i>Díleč podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola:</i> <i>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu</i> <i>- Podrobný popis projektu</i> <i>IS KP21+ záložka Popis projektu/Anotace projektu (účel projektu), záložka Popis projektu/Co je cílem projektu (cil projektu).</i>			ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy. NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.
2.2	<b>Projekt je v souladu s podmínkami výzvy.</b> Je datum ukončení realizace projektu nejpозději ke dni ukončení realizace projektu dle výzvy (Text výzvy, část Časové nastavení výzvy)? <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu</i> <i>IS KP21+ záložka Projekt</i> Je datum ukončení realizace projektu po datu podání Žádosti o podporu? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Projekt.</i> Je popsán dopad projektu na cílové skupiny (SPPŽP kap. Cílové skupiny) a je v souladu s podmínkami výzvy? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola</i> <i>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Cílové skupiny projektu</i> <i>- Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice</i> <i>IS KP21+ záložka Cílová skupina.</i> Je projekt realizován na území definovaném výzvou (Text výzvy, část Přípustné místo realizace)? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola</i> <i>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Místo realizace projektu</i> <i>- Podrobný popis projektu</i> <i>IS KP21+ záložka Umístění.</i> Odpovídají údaje v IS KP21+ na záložce Umístění pravidlům pro zadávání ZUJ dle pravidel SPPŽP Místo realizace projektu? <i>ZUJ = základní územní (administrativní) jednotka</i> <i>IS KP21+ záložka Umístění</i> <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, tabulka Charakteristika projektu a jeho soulad s programem (výčet musí být úplný a ve shodě s IS KP21+)</i> <i>Pravidla pro zadávání ZUJ jsou uvedena v SPPŽP kapitola Místo realizace.</i> Jsou procenta míry spolufinancování dle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými v SPPŽP kapitola Struktura financování a způsobilé výdaje? Je vybrán vlastní zdroj financování v souladu s výzvou a SPPŽP (kap. Struktura financování)? <i>IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování.</i> Je splněna podmínka Specifických pravidel, že se výzvě ve nenachází žádný projekt s dřívějším nastavením stavu PP20 Žádost o podporu zaregistrována, který se zároveň nachází v pozitivním či neutrálním stavu, a zároveň podpora směřuje ke stejnému subjektu? <i>Ve výzvě je možné podpořit maximálně jednu Žádost o podporu předloženou jedním žadatelem (IČO žadatele). Druhý a každý následující projekt dle data a času nastavení stavu PP20 Žádost o podporu zaregistrována bude vyřazen.</i> <b>Pro výzvu č. 47:</b> 1) Je projektem podpořená neveřejná síťová infrastruktura využívána na celém území republiky včetně uvedení způsobu tohoto využívání? <i>Pozn.: Žadatel v této výzvě musí zajišťovat (případně plánuje vybudovat) centrální funkční celek – síť, jejíž primárním účelem je zprostředkovávat řízené a evidované propojení podporovaných subjektů na území všech NUTS3. Žadatel musí dbát na to, aby uvedené informace byly v souladu s informacemi v povinné příloze č. 15 Strategie výstavby, provozu a regulace neveřejných sítí.</i> <i>Osnova SP, kap. 3 Charakteristika projektu a jeho soulad s programem.</i> <i>Pro výzvu č. 45 a 46 je otázka nerelevantní.</i>			ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy. NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy.

	<p>2) V případě, že součástí technického řešení projektu jsou zemní a stavební práce tak platí, že na základě provedeného testu racionality (zmapování dostupnosti služeb poskytovaných prostřednictvím sítě vlastněných podnikateli v elektronických komunikacích v trasách či úsecích, na které budou uplatňovány výdaje na zemní a stavební práce a porovnání výše jimi požadované úplaty za poskytnutí služby s výší a návratností plánované investice) vybudováním sítě elektronické komunikace z projektu nedochází k duplikaci již vybudované technické infrastruktury veřejných sítí elektronické komunikace prokazatelně využitelné pro vznik NSVS a investice je v daném případě vhodnější (bez ohledu na poskytnutí dotace) než úplata za poskytnutí služby, která je adekvátní investici?</p> <p><b>Pozn. Test racionality se provádí na trasách či úsecích, na které budou uplatňovány výdaje na zemní a stavební práce.</b></p> <p>Podmínka provedení testu racionality nemusí být splněna, pokud se jedná o neveřejné síť kritické (informační) infrastruktury. Žadatel v takovém případě popíše nerelevantnost provedení testu racionality.</p> <p>Studie proveditelnosti - kapitola 4.3, případně doložený Test racionality</p>			
2.3	<p>Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</p> <p>Jsou celkové způsobilé výdaje projektu v rozmezí definovaném výzvou?</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kap. Finanční analýza. IS KP21+ záložka Financování/Rozpočet, Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí.</p>			<p>ANO - Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje e minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NERELEVANTNÍ - Ve výzvě nejsou stanoveny limity celkových způsobilých výdajů.</p>
2.4	<p>Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</p> <p>Respektuje projekt dílčí limity způsobilých výdajů dané výzvou (SPPŽP, kap. Způsobilé výdaje)?</p> <p>Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí, příp. Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Finanční analýza</p>			<p>ANO - Projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů NERELEVANTNÍ - Ve výzvě nejsou stanoveny limity způsobilých výdajů.</p>
2.5	<p>Výstupy a výsledky projektu jsou udržitelné.</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení popsáno, jakým způsobem bude zajištěna provozní, finanční a administrativní udržitelnost projektu a udržitelnost výstupů projektu? A je tento popis v souladu s Pravidly IROP?</p> <p>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kapitola Zajištění udržitelnosti projektu. IS KP21+ záložka Popis projektu .</p>			<p>ANO - Žadatel prokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu. NE - Žadatel neprokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu.</p>
2.6	<p>Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.</p> <p>Je zdůvodněná potřebnost realizace projektu?</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu</p> <p>Je potřebnost projektu popsána v souladu s výzvou, naplňuje projekt účel a cíle výzvy?</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu.</p>			<p>ANO - Žadatel dostatečně zdůvodnil potřebu realizace projektu. NE - Žadatel dostatečně nezdůvodnil potřebu realizace projektu.</p>
2.7	<p>Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu.</p> <p>Je zvolen indikátor odpovídající aktivitám projektu (SPPŽP, příloha: Metodické listy indikátorů, dále MLI)? Na projektu musí být povinně vybrány tyto indikátory: 309 101 - Nové či lépe připojené subjekty veřejné správy k neveřejné síťové infrastruktuře</p> <p><u>Povinně volitelné</u> 309 401 - Veřejné instituce podpořené pro účely vývoje digitálních služeb, produktů a procesů 309 201 - Počet aktivních interních uživatelů systému</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení – kapitola Výstupy a výsledky projektu. IS KP21+ záložka Indikátory .</p> <p>Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů v souladu s MLI?</p> <p>Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů v souladu s MLI?</p> <p>Je datum dosažení cílové hodnoty indikátoru nastaveno v souladu s MLI?</p>			<p>ANO – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu. NE – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení neodpovídají cílům projektu</p>
2.8	<p>Skutečný majitel/skuteční majitelé žadatele nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Pokud je žadatelem právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby uvedené v SPPŽP: Je splněno, že na základě náhledu do Evidence skutečných majitelů skutečný majitel není veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů?</p> <p>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR .</p>			<p>ANO – Skutečný majitel/skuteční majitelé nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů NE – Skutečný majitel/skuteční majitelé právnické osoby žadatele jsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, případně skuteční majitelé nebyli žadatelem dostatečně průkazně doloženi a nelze je s určitostí identifikovat. NERELEVANTNÍ – Právnická osoba žadatele/fyzická osoba podnikající není evidující osobou – viz §7 zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, případně je žadatelem fyzická osoba nepodnikající.</p>
2.9	<p>Projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci</p> <p>Je v Žádosti o podporu uvedeno, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci?</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy zajišťujícími rovné příležitosti a nediskriminaci. IS KP21+ záložka Horizontální principy .</p>			<p>ANO – Žadatel ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení popsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci. NE – Žadatel ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení nepopsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci, nebo uvedl, že projekt nedodržuje základní práva, má negativní vliv na genderovou rovnost a/nebo vede k diskriminaci.</p>
2.10	<p>Projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje.</p> <p>Je projekt v souladu s principy udržitelného rozvoje?</p> <p>Projekt musí být realizován v souladu s cíli a zásadami udržitelného rozvoje a zásadou „významně nepoškozovat“ („DNSH“) v oblasti životního prostředí (viz SPPŽP kapitola Podporované aktivity/Upozornění - DNSH/ Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení)</p> <p>Popsal žadatel, že výstupy projektu nemají negativní vliv na žádnou z níže uvedených kategorií? - Vlivy projektu na klima a vlivy klimatu na výstupy projektu - Vlivy na udržitelné využívání a ochranu vodních zdrojů - Opatření týkající se předcházení vzniku odpadů a recyklace - Opatření týkající se prevence a omezování znečištění ovzduší, vody nebo krajiny - Opatření na ochranu a obnovu biologické rozmanitosti a ekosystémů.</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy udržitelného rozvoje.</p>			<p>ANO – Z popisu ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení vyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje a jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí. NE – Z popisu ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení nevyplyvá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje, nebo že jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí</p>
2.11	<p>Projekt není uveden na seznamu strategických projektů schválené strategie městské metropolitní oblasti/aglomerace ITI.</p> <p>Je splněno, že projekt není uveden na seznamu strategických projektů ITI?</p>			<p>ANO – Projekt není uveden na seznamu strategických projektů schválené strategie městské metropolitní oblasti/aglomerace ITI. NE – Projekt je uveden na seznamu strategických projektů schválené strategie městské metropolitní oblasti/aglomerace ITI.</p>
2.12	<p>Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti.</p> <p>Je na záložce anotace vyplněn účel projektu definovaný v SPPŽP, kap. Účel a cíl projektu?</p> <p>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu. Je v poli „Co je cílem projektu?“ vyplněn cíl projektu definovaný v SPPŽP, kapitola Účel a cíl projektu?</p> <p>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu. Je pole „Jaké aktivity v projektu budou realizovány?“ vyplněno v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?</p> <p>IS KP21+ Záložka Popis projektu Jsou pole - Na záložce Popis projektu: Jaký problém projekt řeší?, Jaké jsou příčiny problému? Jaká změna/y je/ jsou v důsledku projektu očekávána/ny?, - Na záložce Cílové skupiny: popis všech na ŽoPo navázaných cílových skupin vyplněny v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?</p> <p>ISKP21+ Záložky Popis projektu a Cílové skupiny</p>			<p>ANO - Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti. NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nespĺňuje všechny náležitosti.</p>

Pokud výstupy z projektu bude využívat jiný subjekt než žadatel, je vyplněno pole „Partner bez finančního příspěvku“ v souladu s uživatelskou příručkou Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?		
<p><i>ISKP21+ Záložka Subjekty</i></p> <p>Jsou v IS KP21+ na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu? Jsou údaje o klíčových aktivitách správně vyplněny?</p> <p>V rámci této výzvy je možné vybrat z následujících klíčových aktivit/podaktivit: - Rozvoj neveřejné síťové infrastruktury veřejné správy a rozvoj backofficeových služeb prostřednictvím Centrálního místa služeb („CMS“) a rozvoj backofficeových služeb veřejné správy v CMS a přístupu k nim prostřednictvím komunikační infrastruktury veřejné správy a neveřejných sítí veřejné správy, včetně doprovodné infrastruktury (aktivní a pasivní prvky), její územní rozšíření a užití pro kvalitnější výkon tzv. digitálního úřadování státu</p> <p>Jsou vyplněny Specifické datové položky?</p>		
<p><i>IS KP21+ Záložka SDP.</i> <i>Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+.</i></p> <p>Způsob vyplnění SDP je uveden v poli "Popis" na záložce "Specifické datové položky".</p> <p>Jsou informace uvedené v IS KP21+ věcně v souladu se Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení a dalšími přílohami nahranými na záložku Dokumenty?</p> <p>Jsou údaje ve vztahu k prokázání vlastnických vztahů uvedených ve Studii proveditelnosti / Podkladech pro hodnocení v souladu s dalšími přílohami a údaji v IS KP21+?</p>		
<p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání vlastnických vztahů, Podrobný popis projektu versus přílohy (zejm. Projektová dokumentace) a záložka Popis projektu v IS KP21+.</i></p> <p>Jsou nastavena data pro plánované předložení žádosti o platbu alespoň v minimálních rozezstupech v délce 3 měsíců?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Finanční plán.</i></p> <p><i>U projektu s jedním sledovaným obdobím = jedním řádkem FP je odpověď NR.</i></p>		
<p>Jsou konce sledovaných období 20 pracovních dní před plánovaným datem předložení žádosti o platbu?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Finanční plán</i></p> <p>Jsou finanční hodnoty shodně vyplněny, tzn. je součet celkových způsobilých výdajů projektu všech FP roven součtu celkových způsobilých výdajů na záložce Rozpočet?</p>		
<p><i>IS KP21+ záložka Finanční plán a Rozpočet.</i> <i>Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení, kapitola Finanční analýza.</i> <i>Podklady pro kontrolu stanovení limitů a kategorií intervencí.</i></p> <p>Je předpokládané datum zahájení realizace v budoucnu (ve vztahu k podání žádosti o podporu) nebo je vyplněno skutečné datum zahájení?</p> <p>Je na záložce Čestné prohlášení vyplněno Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie (IROP_CP_FZ)?</p>		
<p>Vyplnil žadatel v IS KP21+ čestné prohlášení o správnosti veškerých jím uváděných údajů pro vyhodnocení žadatele z pohledu podniku v obtížích?</p> <p>Relevantní pouze pro projekty v režimu rozhodnutí Komise 2012/21/EU (rozhodnutí SOHZ) model A.</p> <p>V případě Žádosti o podporu: - mimo režim VP - rozhodnutí Komise 2012/21/EU (rozhodnutí SOHZ) model B - nařízení de minimis dle nařízení č. 2023/2831, je odpověď NR.</p> <p><i>IS KP21+ Záložka Čestná prohlášení, jedná se o prohlášení s kódem IROP_CP_PvO.</i> <i>Toto čestné prohlášení vyplňují všichni žadatelé bez rozdílu, zda se jedná o podnik ve smyslu evropského práva.</i></p>		
<p>Pokud projekt počítá s VZ, je v přístupu k VZ vyplněna alespoň jedna osoba stejná jako je uvedena v přístupu k projektu, ke kterému se daná VZ váže? Má tato osoba roli editora k projektu a čtenáře nebo editora k VZ?</p> <p>IS KP21+ • Přístup k projektu – Správci projektu • Přístup k VZ</p> <p>Uvedené vyplývá z Obecných pravidel kapitola Forma a způsob podání a registrace žádosti o podporu</p>		
<p>Pokud projekt počítá s VZ (resp. z popisu projektu vyplývá nutnost realizovat VZ), jsou tato VZ v IS KP21+ navázána na danou ŽoPo a ve stavu "podána"?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Způsob stanovení cen.</i></p> <p><i>VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obou) a přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvázní, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“.</i></p> <p>Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu harmonogramu zakázky v Žádosti o Podporu?</p>		
<p><i>Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Projekt, Modul VZ.</i></p> <p>Pokud je žadatel s právní formou PO OSS, je v IS KP21+ vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a je zadáno IČ financující kapitoly? Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</p> <p><i>IS KP21+, záložka Subjekt.</i></p>		
<p>Pokud je žadatelem organizace zřízená územním samosprávným celkem (tj. obcí, krajem nebo svazkem obcí): - Je vyplněn typ subjektu „Zřizovatel – Nadřizený kraj/Zřizovatel – obec/Zřizovatel – dobrovolný svazek obcí“ - Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? - Pokud je vyplněna záložka Účet, je vyplněn účet zřizovatele a je účet u ČNB?</p>		
<p>Uvedl žadatel v IS KP21+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů?</p> <p>Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+. IS KP21+ záložka Subjekty projektu.</p>		
<p>Je vyplněna datová položka „Kombinace veřejné podpory“ Žadatel vybere jednu z následujících hodnot: - Rozhodnutí Komise o SOHZ (2012/21/EU) - v ISKP21+ pod názvem SOHZ - Služby obecného hospodářského zájmu - nařízení de minimis dle nařízení Komise (EU) č. 2023/2831 - v ISKP21+ po názvem IROP De minimis</p> <p><i>V případě Žádosti o podporu: "mimo režim VP" a rozhodnutí Komise 2012/21/EU (rozhodnutí SOHZ) model B, žadatel záložku VP v ISKP21+ nevyplňuje; tj. na záložce Projekt nebude zaškrtnut checkbox VP a tím pádem se záložka Veřejná podpora (včetně pole Kombinace veřejné podpory) nevygeneruje.</i></p> <p>ISKP21+ Záložka Veřejná podpora</p>		
<p>Je vyplněna Záložka CZ NACE?</p> <p>Žadatel vyplňuje právě jednu relevantní CZ NACE, která se vztahuje k předmětu projektu.</p> <p>ISKP21+ Záložka CZ NACE.</p>		
<p>Vyplnění RIS: - Je na záložce Projekt zaškrtnut soulad projektu s RIS3 a je vyplněno pole Popis souladu projektu s RIS3 textovým řetězcem "Projekt je v souladu s RIS3"? - Záložka RIS3 Specifický cíl - je vybrána hodnota „Podpora digitalizace a využití nových technologií ve veřejné sféře“ a v poli komentář vyplňte „nerelevantní“. - Záložka RIS3 Cíle mise - je vybrána hodnota „Stabilita, spolehlivost a udržitelnost společenských, ekonomických a environmentálních systémů.“</p>		
<b>I. Projekty v režimu dle „Rozhodnutí Komise o SOHZ (2012/21/EU)“ (v případě jiného modelu VP jsou otázky NR)</b>		
<p>Podpora není kumulována s podporou de minimis SOHZ poskytnutou na stejnou službu obecného hospodářského zájmu</p> <p><i>Pozn.: V případě, že se žádost týká podpory více služeb obecného hospodářského zájmu, bude posouzeno, jakých služeb se týká podpora udělená pod de minimis SOHZ vedoucí ke kumulaci. Na základě tohoto posouzení bude žadatel případně vyzván, aby služby, u kterých je kumulace podpory v žádosti identifikována, převedl do nezpůsobilých výdajů projektu.</i></p>		
<p>Zatřhl žadatel o podporu čestné prohlášení, že na SOHZ dle Rozhodnutí 2012/21/EU není poskytována podpora de minimis SOHZ (ČP s kódem IROP_CP_KP)?</p>		

	<p><b>Model A - Žadatel o podporu je poskytovatelem služeb obecného hospodářského zájmu dle Rozhodnutí 2012/21/EU</b></p> <p>Je žadatel o podporu současně poskytovatelem služeb obecného hospodářského zájmu dle Rozhodnutí 2012/21/EU?</p>		
2.13	<p><b>IV. Projekty v režimu nařízení Komise (EU) č. 2023/2831 ze dne 13. prosince 2023 o použití čl. 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis (V případě jiného modelu VP jsou otázky NR)</b></p> <p>Platí, že celková výše podpory de minimis udělená příjemci (ve smyslu jednoho podniku) nepřesahuje dle údajů v Registru de minimis v žádném tříletém období částku 300 000 EUR?</p> <p>U projektů přesahujících částku 300 000 EUR je odpověď NR.</p> <p>Přepočteno kurzem Evropské centrální banky ke dni provádění kontroly Euro foreign exchange reference rates (europa.eu)</p> <p>Splňuje žadatel podmínku, že podnik není činný ve vyloučených odvětvích?</p> <p>Podle čl. 1 bodu 1 nelze podporu de minimis dle nařízení 2023/2831 poskytnout:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podnikům působícím v oblasti prvovýroby produktů rybolovu a akvakultury;</li> <li>- podnikům působícím v oblasti zpracování a uvádění produktů rybolovu a akvakultury na trh, je-li výše podpory stanovena na základě ceny nebo množství produktů zakoupených nebo uvedených na trh;</li> <li>- pokud se jedná o podpory udělené podnikům působícím v oblasti prvovýroby zemědělských produktů;</li> <li>- pokud se jedná o podpory udělené podnikům působícím v oblasti zpracování a uvádění zemědělských produktů na trh, a to v jednom z případů uvedených v čl. 1 bodu 1, písm. d(i) a d(ii) nařízení 2023/2831;</li> <li>- pokud se jedná o podpory udělené na činnosti spojené s vývozem do třetích zemí nebo členských států, tj. podpory přímo spojené s vyváženým množstvím, se zavedením a provozem distribuční sítě nebo s jinými běžnými výdaji v souvislosti s vývozní činností;</li> <li>- pokud se jedná o podpory podmíněné používáním domácích produktů a služeb na úkor dovážených produktů a služeb.</li> </ul>		
	<p><b>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.</b></p> <p>Podepsal Žádost o podporu statutární zástupce žadatele?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Subjekty/Statutární zástupci Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu. Pokud je Žádost o podporu podepsána na základě plné moci/pověření nebo na základě Usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</i></p> <p>Podepsal Žádost o podporu pověřený zástupce na základě plné moci/pověření nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva/ Rady, příp. jiného adekvátního dokumentu?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Subjekty/Statutární zástupci Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu Přiložená plná moc/ pověření/ Usnesení Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>		<p>ANO – Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem nebo oprávněným zástupcem žadatele. NE – Žádost o podporu není podepsána statutárním zástupcem nebo oprávněným zástupcem žadatele.</p>
2.14	<p><b>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě.</b></p>		<p>ANO – K Žádosti o podporu jsou doloženy všechny povinné přílohy, které splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě a které jsou v souladu se Žádostí o podporu. NE – K Žádosti o podporu nejsou doloženy všechny povinné přílohy nebo povinné přílohy nespĺňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě, nebo nejsou v souladu se Žádostí o podporu.</p>
	<p><b>1) Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc</b></p> <p>V případě, že Žádost o podporu nepodepsal statutární zástupce, je doložena Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc? <i>V případě, že Žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Splňuje Plná moc / Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc tyto požadavky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Je plná moc nahrána na záložku Plné moci?</li> <li>- Je na plné moci / pověření uvedeno jméno zmocněnce a zmocnítele?</li> <li>- Je z plné moci zřejmé, k jakému se vztahuje projektu (např. hash/název projektu)?</li> <li>- Je z plné moci / pověření jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn k podpisu Žádosti o podporu?</li> <li>- Je signatář k podpisu Žádosti o podporu zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu Žádosti o podporu?</li> </ul> <p><i>V případě, že Žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>		
	<p><b>2) Zadávací a výběrová řízení</b></p> <p>Jsou na záložku Veřejné zakázky u příslušné VZ doloženy uzavřené smlouvy na plnění zakázek obsažených v projektu, včetně případných uzavřených dodatků?</p> <p><i>Tato otázka se netýká VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům, nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obou). Přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvádění, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“.</i></p> <p><i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno, je odpověď NR.</i></p>		
	<p><b>3) Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP</b></p> <p>Byla doložena Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP?</p>		
	<p><b>4) Doklad o prokázání právních vztahů k nemovitému majetku, který je předmětem projektu</b></p> <p><b>Lze náhledem do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, který je předmětem projektu?</b></p> <p>Seznam nemovitého majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem.</p> <p><i>Pokud žadatel nezapsaný v katastru nemovitostí jako vlastník nemovitosti nebo subjekt s právem hospodaření doloží listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR.</i></p>		
	<p>Pokud nelze náhledem do dálkového přístupu do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, je <b>doložena listina, která osvědčuje jiné právo žadatele k uvedenému majetku</b> (např. nájemní smlouva, smlouva o výpůjčce, smlouva o právu stavby, smlouva o smlouvě budoucí, či jiný právní úkon, nebo jiný právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti)?</p> <p>Seznam nemovitého majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem.</p> <p><i>Pokud jsou vlastnické vztahy k majetku prokázány náhledem do KN (žadatel je vlastník nebo disponuje právem hospodaření), je odpověď NR.</i></p>		
	<p>Pokud realizaci projektu dochází k technickému zhodnocení cizího majetku (žadatel není vlastníkem/subjektem s právem hospodaření), je možnost provést technické zhodnocení, včetně podmínek pro zachování výstupů minimálně po dobu udržitelnosti projektu, uvedena v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce majetku (vč. smlouvy o smlouvě budoucí)?</p> <p>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kap. Prokázání právních vztahů.</p> <p>Pokud realizaci projektu nedochází ke zhodnocení cizího majetku, je odpověď NR. Pokud je zhodnocovaný majetek ve vlastnictví žadatele, popř. je žadatel subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR.</p>		
	<p>V případě, že je předmětem projektu <b>pouze pořízení vybavení a zároveň nedochází k technickému zhodnocení majetku</b>, je nahrán dokument, ve kterém je zdůvodnění nedoložení této povinné přílohy?</p> <p><i>Pokud realizaci projektu dochází k technickému zhodnocení majetku, je odpověď NR.</i></p>		
	<p><b>5) Znalecký posudek</b></p> <p>(Relevantní pouze pokud je předmětem projektu: nákup pozemku, nákup stavby, pořízení práva stavby, pořízení použitého majetku či dalších předmětů)</p>		
	<p>Pokud je k žádosti o podporu přiložen znalecký posudek, není starší než 6 měsíců před pořízením nemovitosti/pořízením stavby/zřízením práva stavby a je vyhotoven podle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů, či v relevantních případech dle zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p>		
	<p><b>6) Doklad prokazující povolení umístění stavby v území dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů</b></p> <p>(Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení umístění stavby dle stavebního zákona; v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní)</p>		



<p>Pokud je předmětem projektu stavba, která podléhá posouzení povolení jejího umístění v území, doložil žadatel akt stvrzující toto povolení umístění stavby nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu?</p> <p>Např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pravomocné územní rozhodnutí,</li> <li>- územní souhlas,</li> <li>- veřejnoprávní smlouva nahrazující územní rozhodnutí.</li> </ul> <p>Uvedený výčet aktů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona a v souladu se Specifickými pravidly pro žadatele dané výzvy.</p> <p>V případě společného územního a stavebního řízení je doložen dokument, ve kterém je uvedeno zdůvodnění, že tato příloha je nerelevantní?</p> <p>Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona nevyžaduje povolení umístění v území, je doložen dokument, ve kterém je uvedeno zdůvodnění, že tato příloha je nerelevantní?</p>		
<p><b>7) Projektová dokumentace stavby dle přílohy vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, nebo vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, ve znění pozdějších předpisů, v případě dopravní stavby, a která je podkladem příslušného dokladu prokazujícího povolení k realizaci stavebního záměru dle stavebního zákona.</b> (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je tato příloha nerelevantní)</p> <p>Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti, kterou určuje příslušná příloha Vyhlášky o dokumentaci staveb č. 499/2006 Sb. Ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Například:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Projektová dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby,</li> <li>- Projektová dokumentace pro vydání společného povolení,</li> <li>- Projektová dokumentace pro ohlášení stavby nebo pro vydání stavebního povolení.</li> </ul> <p>Nebo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pokud stavba nevyžaduje dle stavebního zákona posouzení z hlediska realizace, pak žadatel nedokládá projektovou dokumentaci v podrobnosti dle výše uvedených vyhlášek, ale místo toho dokládá např. půdorysy s dalšími dostupnými výkresy týkajícími se plánovaných stavebních prací, technickou zprávu apod. Zároveň žadatel podrobně popíše plánovaný záměr ve studii proveditelnosti, v kapitole Podrobný popis projektu.</li> </ul> <p>Pokud jsou předmětem projektu stavební úpravy nevyžadující povolení k realizaci stavby ani územní souhlas dle stavebního zákona, resp. pokud je předmětem projektu pouze pořízení majetku, je odpověď NR.</p>		
<p>Je tato dokumentace ověřena stavebním úřadem nebo je z dokumentu zřejmé, že byla podána na stavební úřad před podáním žádosti o podporu?</p>		
<p><b>8) Rozpočet stavebních prací</b> (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je tato příloha nerelevantní)</p>		
<p>Doložil žadatel :</p> <p><b>1) položkový rozpočet stavebních prací</b>, který je zpracován dle požadavků uvedených v OPPŽP (kap. 5) a dle Vyhlášky č. 169/2016 Sb. o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů?</p> <p>nebo</p> <p><b>2) zjednodušený položkový rozpočet stavebních prací</b> zpracovaný za pomoci agregovaných položek, kompletů, odvozených cenikových cen, dříve realizovaných zakázek atd.?</p> <p>Pozn: Zjednodušený položkový rozpočet stavebních prací žadatel dokládá i v těch případech, kdy stavební práce zahrnuté v žádosti o podporu nevyžadují povolení k realizaci stavby dle stavebního zákona.</p>		
<p><b>9) Povinné přílohy prokazující vyhodnocení žadatele o podporu z pohledu podniku v obtížích</b></p>	NR	Na základě závazného stanoviska č. 3 a 5 se příloha v rámci FNAP neposuzuje.
<p><b>10) Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů</b></p>		
<p>Jsou podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů předloženy ve struktuře dle SPPŽP, přílohy Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů?</p> <p><i>Příloha je povinná i v případě VZ zadávané v režimu Design and Build.</i></p>		
<p><b>11) Smlouva o zřízení bankovního účtu</b></p>		
<p>Odpovídá číslo bankovního účtu v IS KP21+ číslu účtu na smlouvě o zřízení bankovního účtu?</p> <p>Pokud žadatel v žádosti uvádí číslo bankovního účtu pro vyplacení dotace, je povinen předložit rovněž smlouvu o zřízení účtu. Pokud číslo účtu v Žádosti o podporu neuvádí, postačuje jej doložit nejpozději s Žádostí o platbu, musí však vložit dokument, ve kterém bude uvedeno, že tato příloha je nerelevantní.</p> <p>Výjimky pro předkládání smlouvy o zřízení bankovního účtu ve vztahu k OSS/PO OSS jsou uvedeny v OPPŽP v kapitole Účet projektu.</p>		
<p><b>12) Souhlasné stanovisko odboru Hlavního architekta eGovernmentu</b></p>		
<p>Doložil žadatel Souhlasné stanovisko OHA včetně odpovídajícího Formuláře žádosti o stanovisko OHA typu A (po doplnění požadovaných od OHA) nebo vyjádření OHA o nerelevantnosti vydání stanoviska?</p>		
<p><b>13) Čestné prohlášení žadatele k souhlasnému stanovisku odboru Hlavního architekta eGovernmentu</b></p>		
<p>Doložil žadatel Čestné prohlášení žadatele k souhlasnému stanovisku OHA podle přílohy P5?</p> <p>Podepsala přílohu dle vzoru P5 oprávněná osoba žadatele?</p>		
<p><b>14) Výpis z Evidence skutečných majitelů</b></p>		
<p>Doložil (zahraniční PO) žadatel údaje o svém skutečném majiteli výpisem ze zahraniční evidence skutečných majitelů? V případě neexistence evidence sdělil žadatel identifikační údaje všech osob, které jsou skutečným majitel zahraniční PO a předložil doklady z nichž vyplývá vztah všech osob k zahraniční PO, zejm. výpis ze zahraniční evidence obdobné obchodnímu rejstříku, seznam akcionářů, rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku, společenskou smlouvu, zakladatelské listiny nebo stanoví?</p> <p><i>Pokud žadatel není zahraniční PO, odpověď je NR.</i></p>		
<p><b>15) Strategie výstavby, provozu a regulace neveřejných sítí</b></p>		
<p>Doložil žadatel příslušnou platnou strategii výstavby, provozu a regulace neveřejných sítí?</p> <p>Je tato strategie (obecní, krajská, popř. na úrovni centrálního správního úřadu) schválena zastupitelstvem, příp. statutárním zástupcem centrálního správního úřadu?</p>		
<p><b>16) Doklad o stanovení KII - relevantní pouze pokud je předmětem projektu rozvoj KII</b></p>		
<p>Doložil žadatel tyto 2 dokumenty:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pro KII - kopii opatření/usnesení, kterým byla KII určena.</li> <li>2. Čestné prohlášení o určení KII.</li> </ol> <p><i>V případě, že žadatel nerealizuje KII, je odpověď NR.</i></p> <p><i>Vzor čestného prohlášení není součástí SPPŽP. Čestné prohlášení musí jednoznačně identifikovat KII - název systému, subjekt žadatele, který uvedené skutečnosti prohlašuje (obchodní jméno, sídlo, IČ, statutární orgán, jméno a podpis osoby oprávněné zastupovat žadatele, případně razítko, datum sepsání čestného prohlášení), samotný obsah o určení KII.</i></p>		
<p><b>17) Pověřovací akt</b></p>		
<p><b>Model A - Žadatel o podporu je poskytovatelem služby obecného hospodářského zájmu (v případě jiného modelu VP jsou otázky NR)</b></p>		
<p>V případě, že je žadatel ke dni podání žádosti o podporu pověřen výkonem služeb obecného hospodářského zájmu, je doložen Pověřovací akt?</p>		
<p><i>V případě, že žadatel není ke dni podání žádosti o podporu pověřen výkonem služeb obecného hospodářského zájmu, je odpověď NR.</i></p>		
<p>V případě, že žadatel není ke dni podání žádosti o podporu pověřen výkonem služeb obecného hospodářského zájmu, je doložen dokument, ve kterém je uvedeno, že Pověřovací akt bude předložen nejpozději k datu vydání Právního aktu / Rozhodnutí?</p>		
<p><i>V případě, že žadatel je ke dni podání žádosti o podporu pověřen výkonem služeb obecného hospodářského zájmu, je odpověď NR.</i></p>		
<p>Obsahuje Pověřovací akt všechny povinné náležitosti?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) náplň a trvání závazků veřejné služby;</li> <li>b) o který podnik, případně které území se jedná;</li> <li>c) povahu jakýchkoli výhradních nebo zvláštních práv udělených podniku orgánem poskytujícím podporu;</li> <li>d) popis kompenzačního mechanismu a parametrů pro výpočet, kontrolu a přezkoumání vyrovnávací platby;</li> <li>e) opatření k zamezení a vrácení jakékoli nadměrné vyrovnávací platby;</li> <li>f) odkaz na rozhodnutí 2012/21/EU.</li> </ol> <p><i>V případě, že žadatel není ke dni podání žádosti o podporu pověřen výkonem služeb obecného hospodářského zájmu, je odpověď NR.</i></p>		
<p><b>Model B - Žadatel o podporu není poskytovatelem služeb obecného hospodářského zájmu dle rozhodnutí Komise 2012/21/EU (v případě jiného modelu VP, jsou otázky NR)</b></p>		
<p>Je ve Studii proveditelnosti / Podkladech pro hodnocení uveden seznam poskytovatelů služeb obecného hospodářského zájmu, na které bude převedena výhoda z poskytnuté dotace?</p>		
<p><b>18) Čestné prohlášení žadatele o podporu v režimu de minimis</b></p>		
<p>Doložil žadatel o podporu vyplněné Čestné prohlášení žadatele o podporu v režimu de minimis? <i>Kontrola žadatele z pohledu „jednoho podniku“ ve smyslu čl. 2 odst. 2 Nařízení Komise (EU) č.2023/2831.</i></p>		
<p><b>19) Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu.</b></p>		

	Doložil žadatel přílohu Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu?  <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy udržitelného rozvoje. Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu.</i>  <i>Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je odpověď NR.</i>			
	20) Formulář k ověření finančního zdraví a podklady k němu	NR	Příloha se v rámci hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí neposuzuje.	
3.1	Souhlasné stanovisko odboru Hlavního architekta eGovernmentu			ANO – K žádosti bylo předloženo příslušné souhlasné stanovisko, případně potvrzení o přijetí žádosti o vydání stanoviska. NE – K žádosti nebylo předloženo příslušné souhlasné stanovisko, ani potvrzení o přijetí žádosti o vydání stanoviska. NERELEVANTNÍ – K žádosti bylo předloženo vyjádření odboru Hlavního architekta o posouzení nerelevantnosti vydání souhlasného stanoviska.
	Doložil žadatel Souhlasné stanovisko OHA včetně odpovídajícího Formuláře žádosti o stanovisko OHA typu A (po doplnění požadovaných od OHA) nebo vyjádření OHA o nerelevantnosti vydání stanoviska?			
3.2	Projekt je v souladu s Prováděcím dokumentem programu Digitální Česko pro čerpání z IROP 2021–2027			ANO – Projekt je v souladu s Prováděcím dokumentem programu Digitální Česko pro čerpání z IROP 2021–2027. NE – Projekt není v souladu s Prováděcím dokumentem programu Digitální Česko pro čerpání z IROP 2021–2027.
	Je projekt v souladu s Prováděcím dokumentem Digitální Česko pro čerpání z IROP 2021-2027?			
3.3	Projektem realizovaná neveřejná síťová infrastruktura veřejné správy bude připojena do prostředí Centrálního místa služeb (CMS)			ANO – projektem realizovaná neveřejná síťová infrastruktura veřejné správy bude připojena do prostředí CMS NE – projektem realizovaná neveřejná síťová infrastruktura veřejné správy nebude připojena do prostředí CMS
	3) Vyplyvá z technického řešení projektu, že neveřejná síťová infrastruktura veřejné správy bude připojena do prostředí Centrálního místa služeb (CMS)?			
3.4	Projektem realizovaná neveřejná síťová infrastruktura veřejné správy je v souladu s Národním plánem rozvoje sítí s velmi vysokou kapacitou.			ANO – projektem realizovaná neveřejná síťová infrastruktura veřejné správy je v souladu s Národním plánem rozvoje sítí s velmi vysokou kapacitou. NE – projektem realizovaná neveřejná síťová infrastruktura veřejné správy není v souladu s Národním plánem rozvoje sítí s velmi vysokou kapacitou.
	4) Je projektem realizovaná neveřejná síťová infrastruktura veřejné správy v souladu s Národním plánem rozvoje sítí s velmi vysokou kapacitou?			

Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.
Expertní otázky - vyjádření experta nebo expertní posudky.
Posudek energetického specialisty
Posudek interního specialisty

## Kontrolní list obecného kritéria přijatelnosti "Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory"

Číslo otázky	Otázka	Zakládá VP/ Nezakládá VP/NR	Poznámka
<b>Jsou finanční prostředky poskytnuty státem nebo z veřejných prostředků?</b>			
<b>Zvýhodňuje podpora určité podniky nebo určité odvětví podnikání a je selektivní?</b>			
1	Je příjemcem podpory podnik, tj. podpora bude směřovat do jeho hospodářské činnosti? <i>Pro účely posouzení přitomnosti veřejné podpory je klíčový charakter činnosti, která má být podpořena. Podniky jsou vymezeny jako subjekty, které vykonávají hospodářskou činnost, bez ohledu na jejich právní postavení a způsob jejich financování. Hospodářskou činností se v souladu s rozhodovací praxí Komise rozumí nabízení zboží a/nebo služeb na trhu; činností hospodářskou může být i činnost nezisková. Za podnik tak může být považována i např. nezisková společnost, spolek či obec.</i>		
2	<i>Pokud není žadatel podnikem, čili nevykonává hospodářskou činnost ve smyslu definice uvedené v bodu 1, popsal žadatel v Podkladech pro hodnocení/Studii proveditelnosti, jak bude naloženo s podpořenou infrastrukturou, nejenom jako funkčního celku, ale i dílčích výstupů projektu, aby byla zřejmé, že podpořená infrastruktura může být využita pro hospodářskou činnost, pokud tato činnost nepřesáhne 20 % celkové roční kapacity podpořené infrastruktury. Žadatel rovněž uvedl, že bere na vědomí, že tato skutečnost popíše v každé Zprávě o udržitelnosti.</i>		
<b>Je narušena soutěž nebo hrozí narušení soutěže?</b>			
3	Existuje pro danou aktivitu komerční/konkurenční trh? <i>Trh výrobků a služeb – nejedná se pouze o stejné výrobky a služby, které nabízí na trhu podnik a jeho konkurenti, ale o výrobky a služby, které spotřebitelé s ohledem na jejich vlastnosti, ceny a použití považují za zaměnitelné či zastupitelné</i>		
4	Posílí opatření postavení příjemce podpory oproti jeho konkurentům?		
5	Hrozí v důsledku poskytnutí výhody narušení hospodářské soutěže? ☐		
<b>Je ovlivněn obchod mezi členskými státy?</b>			
6	Nenabízí příjemce zboží/službu pouze na omezeném území České republiky, tj. lze prokázat pouze lokální dopad účinku podpory? / Nabízí příjemce zboží/službu mimo omezené území České republiky, tj. nelze prokázat pouze lokální dopad účinku podpory? <i>Riziko ovlivnění obchodu lze vyloučit v případě, že činnost příjemce podpory je čistě lokálního charakteru, tzn. zboží a/nebo služby poskytované příjemcem jsou čistě lokálního charakteru a/nebo jsou přitažlivé jen pro zeměpisně ohraničenou oblast.☑</i>		
7	Poskytuje nebo plánuje příjemce podpory začít nabízet obdobné služby i v jiném státě EU?		
8	Jaká je kapacita zařízení? <i>Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
9	Jaká je geografická spádovost zařízení? <i>Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
10	Jaká je vzdálenost zařízení od hranic? <i>Nutné doplnit slovním popisem.</i> <i>Obecně se považuje za rozhodující vzdálenost 30-40 km od hranic s dalším členským státem.</i>		
11	Existuje zájem zahraničních investorů působících ve stejném odvětví o umístění svých investic v dané oblasti, tj. zda existují důkazy o relevantních přeshraničních investicích do obdobných služeb v dané oblasti a zda jsou v dané oblasti usazeny zahraniční subjekty poskytující podobné služby? <i>Podpora nemá za následek přilákání poptávky a/nebo investic do dotyčného regionu a nevytváří překážky pro usazování podniků z jiných členských států.</i>		
12	Jaký je tržní podíl příjemce podpory? <i>Měl by být z hlediska jakéhokoliv použitého vymezení relevantního trhu minimální. Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
<b>Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory definovanými ve výzvě, tzn. kumulativně nenaplnuje všechny definiční znaky veřejné podpory?</b>			

☐ pomocné otázky

Zjištění:  
Vyplňuje se pouze v případě zjištění u VP, kdy je žadatel vyloučen z dalšího procesu hodnocení.V případě, že porušení pravidel veřejné podpory dle příslušné výzvy nebylo zjištěno, postupuje projekt v dalším procesu hodnocení.  
Při zjištění rizika poskytnutí nedovolené veřejné podpory je kritérium vyhodnoceno jako „ANO zakládá veřejnou podporu“. Žadatel je vyloučen z dalšího procesu hodnocení.