

Název projektu	
Registrační číslo projektu	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2021+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.			ANO – Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu. NE – Ve stejné výzvě je podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.
1.2	Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+.			ANO – Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy NE – Při podání žádosti o podporu došlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy
1.3	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu. Splňuje žadatel definici oprávněného žadatele dle výzvy (SPPŽP, kap. Oprávnění žadatele)? IS KP21+ záložka Subjekty projektu/ Typ subjektu - Žadatel/příjemce Je splněno, že žadatel či osoby ovládající právnickou osobu žadatele není/nejou evidován/y na sankčním seznamu/ rejstříku ČR/EU? Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR.			ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu. NE – Žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.
1.4	Právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající, je trestně bezúhonná. Je podepsané Čestné prohlášení (kód IROP_1), ze kterého vyplývá bezúhonnost statutárního zástupce žadatele? IS KP21+ záložka Čestná prohlášení.			ANO – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající - doložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.). NE – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající - nedoložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.).
MS2021+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.1	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy Je v Žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení uvedeno, že se jedná o projekt zaměřený na podporované činnosti dané výzvy? Díleč podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu - Podrobný popis projektu IS KP21+ záložka Popis projektu. Naplní žadost o podporu účel a cíl výzvy? Díleč podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu - Podrobný popis projektu IS KP21+ záložka Popis projektu/Anotace projektu (účel projektu), záložka Popis projektu/Co je cílem projektu (cíle projektu).			ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy. NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.
2.2	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy. Je datum ukončení realizace projektu nejpozději ke dni ukončení realizace projektu dle výzvy (Text výzvy, část Časové nastavení výzvy)? Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu IS KP21+ záložka Projekt Je datum ukončení realizace projektu po datu podání Žádosti o podporu? Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu. IS KP21+ záložka Projekt. Je popsán dopad projektu na cílové skupiny (SPPŽP kap. Cílové skupiny) a je v souladu s podmínkami výzvy? Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Cílové skupiny projektu - Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Cílová skupina. Je projekt realizován na území definovaném výzvou (Text výzvy, část Přípustné místo realizace)? Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Místo realizace projektu - Podrobný popis projektu IS KP21+ záložka Umístění. Odpovídají údaje v IS KP21+ na záložce Umístění pravidlům pro zadávání ZUJ dle pravidel SPPŽP Místo realizace projektu? ZUJ = základní územní (administrativní) jednotka IS KP21+ záložka Umístění Studie proveditelnosti, tabulka Charakteristika projektu a jeho soulad s programem (výčet musí být úplný a ve shodě s IS KP21+) Pravidla pro zadávání ZUJ jsou uvedena v SPPŽP kapitola Místo realizace. Jsou procenta míry spolufinancování dle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými v SPPŽP kapitola Struktura financování a způsobilé výdaje? IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování . Je vybrán vlastní zdroj financování v souladu s výzvou a SPPŽP (kap. Struktura financování)? IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování . Uvedl žadatel ve Studii proveditelnosti v kapitole Popis projektu, zda v rámci projektu budou realizovány úpravy vedoucí ke vzniku energetických úspor, které je schopen exaktně vykázat?			ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy. NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy.
2.3	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny. Jsou celkové způsobilé výdaje projektu v rozmezí definovaném výzvou? Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kap. Finanční analýza. IS KP21+ záložka Financování/Rozpočet, Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí.			ANO -projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NERELEVANTNÍ – Ve výzvě nejsou stanoveny limity způsobilých výdajů.
2.4	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny. Respektuje projekt dílčí limity způsobilých výdajů dané výzvou (SPPŽP, kap. Způsobilé výdaje)? Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí, příp. Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Finanční analýza			ANO - Projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů NERELEVANTNÍ - Ve výzvě nejsou stanoveny limity způsobilých výdajů.

2.5	<p>Výstupy a výsledky projektu jsou udržitelné.</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení popsáno, jakým způsobem bude zajištěna provozní, finanční a administrativní udržitelnost projektu a udržitelnost výstupů projektu? A je tento popis v souladu s Pravidly IROP?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kapitola Zajištění udržitelnosti projektu. IS KP21+ záložka Popis projektu .</i></p>			<p>ANO - Žadatel prokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu. NE - Žadatel neprokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu.</p>
2.6	<p>Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.</p> <p>Je zdůvodněná potřebnost realizace projektu?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu</i></p> <p>Je potřebnost projektu popsána v souladu s výzvou, naplňuje projekt účel a cíle výzvy?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu.</i></p>			<p>ANO - Žadatel dostatečně zdůvodnil potřebu realizace projektu. NE - Žadatel dostatečně nezdůvodnil potřebu realizace projektu.</p>
2.7	<p>Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory</p> <p>Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o nevystavení inkasního příkazu (ČP s kódem IROP_CP_IP)?</p> <p><i>Žadatelé o podporu, kteří nejsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověřeni na stránce Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Nesplacené inkasní příkazy https://www.uohs.cz/cs/verejna-podpora/nesplacene-inkasni-prikazy.html</i> <i>Žadatelé o podporu, kteří jsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověřeni na stránce Recovery of unlawful aid (europa.eu) https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/procedures/recovery-unlawful-aid_en</i></p> <p>A) projekty v režimu dle „Rozhodnutí Komise o SOHZ (2012/21/EU)“</p> <p>Podpora není kumulována s podporou de minimis podle nařízení Komise (EU) č. 360/2012 ze dne 25. dubna 2012 a podle nařízení Komise (EU) 2023/2832 ze dne 13. prosince 2023, o použití článku 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis, poskytnutou na stejnou SOHZ? <i>Pozn.: V případě, že se žádost týká podpory více služeb obecného hospodářského zájmu, bude posouzeno, jakých služeb se týká podpora udělená pod de minimis dle nařízení č. 360/2012 a pod de minimis dle nařízení č. 2023/2832 vedoucí ke kumulaci. Na základě tohoto posouzení bude žadatel případně vyzván, aby služby, u kterých je kumulace podpory v žádosti identifikována, převedl do nezpůsobilých výdajů projektu.</i></p> <p>Zatrhli žadatel o podporu čestné prohlášení, že na SOHZ dle Rozhodnutí 2012/21/EU není poskytována podpora de minimis SOHZ (ČP s kódem IROP_CP_KP)?</p> <p>B) projekty v režimu „Podpora de minimis na SOHZ (Nařízení Komise (EU) č. 2023/2832)“</p> <p>Platí, že celková výše podpory de minimis udělená příjemci (ve smyslu jednoho podniku) poskytujícímu SOHZ nepřesahuje dle údajů v Registru de minimis v žádném tříletém období částku 750 000 EUR?</p> <p>U projektů přesahujících částku 750 0000 EUR je odpověď NR U projektů pod hranici částky 750 000 EUR je u této otázky ANO</p> <p>Přepočteno kurzem Evropské centrální banky ke dni provádění kontroly Euro foreign exchange reference rates (europa.eu)</p> <p>Uvedl žadatel o podporu ve Studii proveditelnosti, že nečerpá žádnou vyrovnávací platbu na tutěž službu obecného hospodářského zájmu?</p> <p>Zatrhli žadatel o podporu čestné prohlášení v MS2021+, že na službu obecného hospodářského zájmu, na kterou bude poskytnuta podpora de minimis SOHZ, nečerpá vyrovnávací platbu podle rozhodnutí Komise 2012/21/EU a podporu na základě podmínek rozsudku Altmark? (ČP s kódem IROP_Altmark)</p>			<p>ANO – Všechny části projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu. NE – Některé části projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu</p>
2.8	<p>Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu.</p> <p>Je zvolen indikátor odpovídající aktivitám projektu (SPPŽP, příloha: Metodické listy indikátorů, dále MLI)?</p> <p>Na projektu musí být povinně vybrány tyto indikátory: 553 301 - Počet uživatelů nového nebo modernizovaného sociálního bydlení za rok</p> <p>Povinně volitelné: 553 021 - Kapacita nového sociálního bydlení 553 031 - Kapacita modernizovaného sociálního bydlení 553 052 - Počet nových bytů pro sociální bydlení 553 061 - Počet rekonstruovaných bytů pro sociální bydlení</p> <p>Nepovinné: 323 000 - Snížení konečné spotřeby energie u podpořených subjektů. Indikátor je nerelevantní pro projekty, jejichž předmětem je pouze nová výstavba, či projekty, ve kterých nedochází k úspoře množství celkové dodané energie za rok.</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení – kapitola Výstupy a výsledky projektu. IS KP21+ záložka Indikátory.</i></p> <p>Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů v souladu s MLI?</p> <p>Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů v souladu s MLI?</p> <p>Je datum dosažení cílové hodnoty indikátoru nastaveno v souladu s MLI?</p>			<p>ANO – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu. NE – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení neodpovídají cílům projektu</p>
2.9	<p>Skutečný majitel/skuteční majitelé žadatele nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Pokud je žadatelem právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby uvedené v SPPŽP: Je splněno, že na základě náhledu do Evidence skutečných majitelů skutečný majitel není veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů?</p> <p><i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR .</i></p>			<p>ANO – Skutečný majitel/skuteční majitelé nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů NE – Skutečný majitel/skuteční majitelé právnické osoby žadatele jsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, případně skuteční majitelé nebyli žadatelem dostatečně průkazně doloženi a nelze je s určitostí identifikovat. NERELEVANTNÍ – Právnická osoba žadatele/fyzická osoba podnikající není evidující osobou – viz §7 zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, případně je žadatelem fyzická osoba nepodnikající.</p>
2.10	<p>Projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci</p> <p>Je v Žádosti o podporu uvedeno, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy zajišťujícími rovné příležitosti a nediskriminaci. IS KP21+ záložka Horizontální principy .</i></p>			<p>ANO – Žadatel ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení popsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci. NE – Žadatel ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení nepopsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci, nebo uvedl, že projekt nedodržuje základní práva, má negativní vliv na genderovou rovnost a/nebo vede k diskriminaci.</p>
2.11	<p>Projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje.</p> <p>Je projekt v souladu s principy udržitelného rozvoje?</p> <p>Projekt musí být realizován v souladu s cíli a zásadami udržitelného rozvoje a zásadou „významně nepoškozovat“ („DNSH“) v oblasti životního prostředí (viz SPPŽP kapitola Podporované aktivity/Upozornění - DNSH/ Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení)</p> <p>Popsal žadatel, že výstupy projektu nemají negativní vliv na žádnou z níže uvedených kategorií?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vlivy projektu na klima a vlivy klimatu na výstupy projektu - Vlivy na udržitelné využívání a ochranu vodních zdrojů - Opatření týkající se předcházení vzniku odpadů a recyklace - Opatření týkající se prevence a omezování znečištění ovzduší, vody nebo krajiny - Opatření na ochranu a obnovu biologické rozmanitosti a ekosystémů. <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy udržitelného rozvoje.</i></p>			<p>ANO – Z popisu ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení vyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje a jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí. NE – Z popisu ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení vyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje, nebo že jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí</p>

<p>2.12</p>	<p>Projekt není uveden na seznamu strategických projektů schválené strategie městské metropolitní oblasti/aglomerace ITI.</p> <p>Je splněno, že projekt není uveden na seznamu strategických projektů ITI?</p> <p><i>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</i></p> <p>Je v poli „Co je cílem projektu?“ vyplněn cíl projektu definovaný v SPPŽP, kapitola Účel a cíl projektu?</p> <p><i>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</i></p> <p>Je pole „Jaké aktivity v projektu budou realizovány?“ vyplněno v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?</p> <p><i>IS KP21+ Záložka Popis projektu</i></p> <p>Jsou pole</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na záložce Popis projektu: Jaký problém projekt řeší?, Jaké jsou příčiny problému? Jaká změna/je/ jsou v důsledku projektu očekávána/ny?, - Na záložce Cílové skupiny: popis všech na ŽoPo navázaných cílových skupin vyplněny v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+? <p><i>ISKP21+ Záložky Popis projektu a Cílové skupiny</i></p> <p>Pokud výstupy z projektu bude využívat jiný subjekt než žadatel, je vyplněno pole „Partner bez finančního příspěvku“ v souladu s uživatelskou příručkou Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?</p> <p><i>ISKP21+ Záložka Subjekty</i></p> <p>Jsou v IS KP21+ na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu? Jsou údaje o klíčových aktivitách správně vyplněny?</p> <p>V rámci této výzvy je možné vybrat z následujících klíčových aktivit/podaktivit: aktivita - Sociální bydlení</p> <p>Podaktivity: - pořízení a adaptace bytů, bytových domů a nebytových prostor pro potřeby sociálního bydlení a pořízení nezbytného základního vybavení, včetně zajištění přístupnosti osobám s postižením - zvýšení energetické účinnosti při renovaci/výstavbě budov</p> <p>Jsou vyplněny Specifické datové položky?</p> <p><i>IS KP21+ Záložka SDP.</i> <i>Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+.</i></p> <p>Způsob vyplnění SDP je uveden v poli "Popis" na záložce "Specifické datové položky".</p> <p>Jsou informace uvedené v IS KP21+ věcně v souladu se Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení a dalšími přílohami nahranými na záložku Dokumenty?</p> <p>Jsou údaje ve vztahu k prokázání vlastnických vztahů uvedených ve Studii proveditelnosti / Podkladech pro hodnocení v souladu s dalšími přílohami a údaji v IS KP21+?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání vlastnických vztahů, Podrobný popis projektu versus přílohy (zejm. Projektová dokumentace) a záložka Popis projektu v IS KP21+</i></p> <p>Jsou nastavena data pro plánované předložení žádosti o platbu alespoň v minimálních rozestupech v délce 3 měsíců?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Finanční plán.</i></p> <p><i>U projektu s jedním sledovaným obdobím = jedním řádkem FP je odpověď NR.</i></p> <p>Jsou konce sledovaných období 20 pracovních dní před plánovaným datem předložení žádosti o platbu?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Finanční plán</i></p> <p>Jsou finanční hodnoty shodně vyplněny, tzn. je součet celkových způsobilých výdajů projektu všech FP roven součtu celkových způsobilých výdajů na záložce Rozpočet?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Finanční plán a Rozpočet.</i> <i>Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení, kapitola Finanční analýza.</i> <i>Podklady pro kontrolu stanovení limitů a kategorií intervencí.</i></p> <p>Je předpokládán datum zahájení realizace v budoucnu (ve vztahu k podání žádosti o podporu) nebo je vyplněno skutečné datum zahájení?</p> <p>Je na záložce Čestné prohlášení vyplněno Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie (IROP_CP_ZF)?</p> <p>Vyplnil žadatel v IS KP21+ čestné prohlášení o správnosti veškerých jím uváděných údajů pro vyhodnocení žadatele z pohledu podnikavosti v obtížích?</p> <p><i>IS KP21+ Záložka čestná prohlášení, jedná se o prohlášení s kódem IROP_CP_PvO.</i> <i>Toto čestné prohlášení vyplňují všichni žadatelé bez rozdílu, zda se jedná o podnik v evropském slova smyslu.</i></p> <p>Pokud projekt počítá s VZ, je v přístupech k VZ vyplněna alespoň jedna osoba stejná jako je uvedena v přístupech k projektu, ke kterému se daná VZ váže? Má tato osoba roli editora k projektu a čtenáře nebo editora k VZ?</p> <p><i>IS KP21+</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Přístup k projektu – Správci projektu • Přístup k VZ <p>Uvedené vyplývá z Obecných pravidel kapitola Forma a způsob podání a registrace žádosti o podporu</p> <p>Pokud projekt počítá s VZ (resp. z popisu projektu vyplývá nutnost realizovat VZ), jsou tato VZ v IS KP21+ navázána na danou ŽoPo a ve stavu "podána"?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Způsob stanovení cen.</i></p> <p><i>VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obojího) a přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvádění, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“.</i></p> <p>Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu harmonogramu zakázky v Žádosti o Podporu?</p> <p><i>Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Projekt, Modul VZ.</i></p> <p>Pokud je žadatel s právní formou PO OSS, je v IS KP21+ vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a je zadáno IČ financující kapitoly? Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</p> <p><i>IS KP21+, záložka Subjekt.</i></p> <p>Pokud je žadatelem organizace zřízená územním samosprávným celkem (tj. obcí, krajem nebo svazkem obcí): - Je vyplněn typ subjektu „Zřizovatel – Nadřazený kraj/Zřizovatel – obec/Zřizovatel – dobrovolný svazek obcí“ - Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? - Pokud je vyplněna záložka Účet, je vyplněn účet zřizovatele a je účet u ČNB?</p>		<p>ANO – Projekt není uveden na seznamu strategických projektů schválené strategie městské metropolitní oblasti/aglomerace ITI. NE – Projekt je uveden na seznamu strategických projektů schválené strategie městské metropolitní oblasti/aglomerace ITI. NERELEVANTNÍ – Projekt je zaměřen na aktivitu, která není obsažena v ITI.</p> <p>ANO - Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti. NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nespĺňuje všechny náležitosti.</p>
--------------------	---	--	--

	<p>Uvedl žadatel v IS KP21+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů?</p> <p>Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+. IS KP21+ záložka Subjekty projektu.</p> <p>Je vyplněna datová položka „Kombinace veřejné podpory? Žadatel vybere jednu z následujících hodnot, u výzvy 101 a 115: - Rozhodnutí Komise (2012/21/EU) - v ISKP21+ pod názvem SOHZ - Služby obecného hospodářského zájmu - Podpora de minimis SOHZ (Nařízení Komise (EU) č. 2023/2832) - v ISKP21+ pod názvem IROP De minimis SOHZ U výzev 102. a 116. kombinace veřejné podpory v ISKP21+ kvůli rozdělení na HSOÚ a mimo HSOÚ: - IROP SOHZ - Služby obecného hospodářského zájmu mimo HSOÚ - IROP SOHZ - Služby obecného hospodářského zájmu pro HSOÚ - IROP De minimis SOHZ mimo HSOÚ - IROP De minimis SOHZ pro HSOÚ ISKP21+ Záložka Veřejná podpora</p> <p>Je vyplněna Záložka CZ NACE? Žadatel vyplňuje právě jednu relevantní CZ NACE, která se vztahuje k předmětu projektu. ISKP21+ Záložka CZ NACE.</p>			
2.14	<p>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.</p>			<p>ANO – Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem nebo oprávněným zástupcem žadatele. NE – Žádost o podporu není podepsána statutárním zástupcem nebo oprávněným zástupcem žadatele.</p>
	<p>Podepsal Žádost o podporu statutární zástupce žadatele? IS KP21+ záložka Subjekty/Statutární zástupci Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu. Pokud je Žádost o podporu podepsána na základě plné moci/pověření nebo na základě Usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</p> <p>Podepsal Žádost o podporu pověřený zástupce na základě plné moci/pověření nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva/ Rady, příp. jiného adekvátního dokumentu? IS KP21+ záložka Subjekty/Statutární zástupci Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu Přiložená plná moc/ pověření/ Usnesení Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</p>			
2.15	<p>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě.</p>			<p>ANO – K Žádosti o podporu jsou doloženy všechny povinné přílohy, které splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě a které jsou v souladu se Žádostí o podporu. NE – K Žádosti o podporu nejsou doloženy všechny povinné přílohy nebo povinné přílohy nesplňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě, nebo nejsou v souladu se Žádostí o podporu.</p>
	<p>1) Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc V případě, že Žádost o podporu nepodepsal statutární zástupce, je doložena Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc? V případě, že Žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</p> <p>Splňuje Plná moc / Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc tyto požadavky: - Je plná moc nahrána na záložku Plné moci? - Je na plné moci / pověření uvedeno jméno zmocněnce a zmocnitele? - Je z plné moci zřejmé, k jakému se vztahuje projektu (např. hash/název projektu)? - Je z plné moci / pověření jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn k podpisu Žádosti o podporu? - Je signatář k podpisu Žádosti o podporu zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? V případě, že Žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</p>			
	<p>2) Zadávací a výběrová řízení Jsou na záložku Veřejné zakázky u příslušné VZ doloženy uzavřené smlouvy na plnění zakázek obsažených v projektu, včetně případných uzavřených dodatků? Tato otázka se netýká VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům, nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obou). Přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvádění, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“. Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno, je odpověď NR.</p>			
	<p>3) Doklady k právní subjektivitě žadatele Jsou doloženy doklady prokazující právní subjektivitu žadatele v souladu se SPŽP kap. Povinné přílohy k žádosti o podporu, Doklady k právní subjektivitě žadatele? Žadatel s Žádostí o podporu nedokládá (s výjimkou zahraniční PO) doklady vztahující se k právní subjektivitě. Kontrola bude provedena prostřednictvím validace IČO žadatele v MS2021+, případně náhledem do veřejných rejstříků. Žadatel bude vyzván k doložení, pokud tyto údaje hodnotitel nezíská z veřejně dostupných rejstříků a/nebo nebudou odpovídat požadavkům výzvy.</p>			
	<p>4) Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP Byla doložena Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP?</p>			
	<p>5) Doklad o prokázání právních vztahů k nemovitému majetku, který je předmětem projektu Lze náhledem do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, který je předmětem projektu? Seznam nemovitých majetků dotčených realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem. Pokud žadatel nezapsaný v katastru nemovitostí jako vlastník nemovitosti nebo subjekt s právem hospodaření doloží listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR. Pokud nelze náhledem do dálkového přístupu do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, je doložena listina, která osvědčuje jiné právo žadatele k uvedenému majetku (např. nájemní smlouva, smlouva o výpůjčce, smlouva o právu stavby, smlouva o smlouvě budoucí, či jiný právní úkon, nebo jiný právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti)? Seznam nemovitých majetků dotčených realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem. Pokud jsou vlastnické vztahy k majetku prokázány náhledem do KN (žadatel je vlastník nebo disponuje právem hospodaření), je odpověď NR. Pokud realizací projektu dochází k technickému zhodnocení cizího majetku (žadatel není vlastníkem/subjektem s právem hospodaření), je možnost provést technické zhodnocení, včetně podmínek pro zachování výstupů minimálně po dobu udržitelnosti projektu, uvedena v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce majetku (vč. smlouvy o smlouvě budoucí)? Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kap. Prokázání právních vztahů. Pokud realizací projektu nedochází ke zhodnocení cizího majetku, je odpověď NR. Pokud je zhodnocovaný majetek ve vlastnictví žadatele, popř. je žadatel subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR.</p>			
	<p>V případě, že je předmětem projektu pouze pořízení vybavení a zároveň nedochází k technickému zhodnocení majetku, je nahrán dokument, ve kterém je zdůvodnění nedoložení této povinné přílohy? Pokud realizací projektu dochází k technickému zhodnocení majetku, je odpověď NR.</p>			

<p>6) Doklad prokazující povolení umístění stavby v území dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení umístění stavby dle stavebního zákona; v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní)</p>		
<p>Pokud je předmětem projektu stavba, která podléhá posouzení povolení jejího umístění v území, doložil žadatel akt stvrzující toto povolení umístění stavby nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu? Např.: - pravomocné územní rozhodnutí, - územní souhlas, - veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení.</p> <p>Uvedený výčet dokumentů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona.</p> <p><i>V případě společného stavebního a územního řízení je doložen dokument, ve kterém je uvedeno zdůvodnění, že tato příloha je nerelevantní?</i></p> <p><i>Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona nevyžaduje povolení umístění v území, resp. pokud je předmětem projektu pouze pořízení majetku, je doložen dokument, ve kterém je uvedeno zdůvodnění, že tato příloha je nerelevantní? V případě že není předmětem projektu stavba vyžadující povolení umístění stavby dle stavebního zákona nebo v případě pořízení pouze vybavení je odpověď NR</i></p>		
<p>7) Doklad prokazující povolení k realizaci stavebního záměru dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení k realizaci stavebního záměru; v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní)</p>		
<p>Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona podléhá posouzení povolení realizace stavby, doložil žadatel pravomocný akt stvrzující toto povolení nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu?</p> <p>Jedná se např. o: - stavební povolení; - souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru; - veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení; - oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora (s podacím razítkem).</p> <p>V případě, že stavba vyžaduje více aktů podle stavebního zákona a požadavků stanovených touto přílohou, je nutné, aby žadatel doložil všechny odpovídající akty.</p> <p>Uvedený výčet aktů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona.</p> <p>Pokud je předmětem projektu stavba nepodléhající žádnému procesu povolující její realizaci, je doložen dokument, ve kterém je zdůvodněno, že tato příloha je nerelevantní?</p>		
<p>Pokud se žadatel rozhodl jít cestou společného územního a stavebního řízení, je doložená podaná žádost o vydání společného povolení s datem nejpozději k datu registrace žádosti o podporu?</p> <p>V případě, že se nejedná o společné územní a stavební řízení, je odpověď NR.</p>		
<p>8) Znalecký posudek (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu: nákup pozemku, nákup stavby, pořízení práva stavby, pořízení použitého majetku či dalších předmětů)</p>		
<p>Pokud je k žádosti o podporu přiložen znalecký posudek není starší než 6 měsíců před pořízením nemovitosti/pořízením stavby/zřízením práva stavby a je vyhotoven podle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů, či v relevantních případech dle zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p>		
<p>9) Projektová dokumentace stavby dle přílohy vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, nebo vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, ve znění pozdějších předpisů, v případě dopravní stavby, a která je podkladem příslušného dokladu prokazujícího povolení k realizaci stavebního záměru dle stavebního zákona. (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je tato příloha nerelevantní)</p>		
<p>Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti, kterou určuje příslušná příloha Vyhlášky o dokumentaci staveb č. 499/2006 Sb. Ve znění pozdějších předpisů Například: - Projektová dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby, - Projektová dokumentace pro vydání společného povolení, - Projektová dokumentace pro ohlášení stavby nebo pro vydání stavebního povolení,</p> <p>Nebo - pokud stavba nevyžaduje dle stavebního zákona posouzení z hlediska realizace, pak žadatel nedokládá projektovou dokumentaci v podrobnosti dle výše uvedených vyhlášek, ale místo toho dokládá např. půdorys s dalšími dostupnými výkresy týkajícími se plánovaných stavebních prací, technickou zprávu apod. Zároveň žadatel podrobně popíše plánovaný záměr ve studii proveditelnosti, v kapitole Podrobný popis projektu.</p> <p><i>Pokud jsou předmětem projektu stavební úpravy nevyžadující povolení k realizaci stavebního záměru ani územní souhlas dle stavebního zákona, resp. pokud je předmětem projektu pouze pořízení majetku, je odpověď NR.</i></p>		
<p>Je tato dokumentace ověřena stavebním úřadem nebo je z dokumentu zřejmé, že byla podána na stavební úřad před podáním žádosti o podporu?</p>		
<p>10) Rozpočet stavebních prací (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je tato příloha nerelevantní)</p>		
<p>Doložil žadatel : 1) položkový rozpočet stavebních prací, který je zpracován dle požadavků uvedených v OPPŽP (kap. 5) a dle Vyhlášky č. 169/2016 Sb. o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů? nebo 2) zjednodušený položkový rozpočet stavebních prací zpracovaný za pomoci agregovaných položek, kompletů, odvozených ceníkových cen, dříve realizovaných zakázek atd.?</p> <p>Pozn: Zjednodušený položkový rozpočet stavebních prací žadatel dokládá i v těch případech, kdy stavební práce zahrnuté v žádosti o podporu nevyžadují povolení k realizaci stavby dle stavebního zákona.</p>		
<p>11) Povinné přílohy prokazující vyhodnocení žadatele o podporu z pohledu podniku v obtížích</p>	NR	Na základě závazného stanoviska č.3 se příloha v rámci FNaP neposuzuje.
<p>12) Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů Jsou podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů předloženy ve struktuře dle SPPŽ, přílohy Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů? <i>Příloha je povinná i v případě VZ zadávaném v režimu Design and Build.</i></p>		
<p>13) Smlouva o zřízení bankovního účtu Odpovídá číslo bankovního účtu v IS KP21+ číslu účtu na smlouvě o zřízení bankovního účtu? Pokud žadatel v žádosti uvádí číslo bankovního účtu pro vyplacení dotace, je povinen předložit rovněž smlouvu o zřízení účtu. Pokud číslo účtu v Žádosti o podporu neuvádí, postačuje jej doložit nejpozději s Žádostí o platbu, musí však vložit dokument, ve kterém bude uvedeno, že tato příloha je nerelevantní. Výjimky pro předkládání smlouvy o zřízení bankovního účtu ve vztahu k OSS/PO OSS jsou uvedeny v OPPŽP v kapitole Účet projektu.</p>		
<p>14) Průkaz energetické náročnosti budovy (PENB) Doložil žadatel PENB? <i>Otázka je relevantní pouze pro projekty, které mají povinnost doložit PENB ke stavebnímu řízení nebo jako podklad k indikátoru 323 000. Indikátor je nerelevantní pro projekty, jejichž předmětem je pouze nová výstavba, či projekty, ve kterých nedochází k úspoře množství celkové dodané energie za rok. Pokud žadatel PENB nedokládá, musí vložit dokument, ve kterém bude uvedeno, že tato příloha je NR.</i></p>		
<p>15) Souhlas zastupitelstva obce</p>		
<p>Doložil žadatel souhlas zastupitelstva obce s realizací projektu na jejím území a zároveň ověření budoucí spolupráce? <i>Vzor souhlasu zastupitelstva obce je uveden v příloze SPPŽP, Souhlasné stanovisko zastupitelstva obce.</i></p>		

	Je datum vydání souhlasného stanoviska před podáním žádosti o podporu a zároveň pozdější než datum vyhlášení výzvy?			
	16) Potvrzení souladu projektu se schváleným strategickým dokumentem obce zpracovaným dle metodiky Koordinovaného přístupu k sociálnímu vyloučení 2021+ (Plán sociálního začleňování) (Relevantní pouze pokud žadatel bude čerpat podporu v rámci KPSV 2021+)			
	Je doloženo potvrzení souladu předkládaného projektu s Plánem sociálního začleňování? <i>Vzor Potvrzení souladu je uveden v příloze č. 12 Specifických pravidel.</i> <i>Pokud žadatel podal projekt v 101. nebo 102. výzvě je odpověď NR.</i>			
	Je datum vydání potvrzení před podáním žádosti o podporu a zároveň pozdější než datum vyhlášení výzvy? <i>Pokud žadatel podal projekt v 101. nebo 102. výzvě je odpověď NR.</i>			
	17) Souhlasné stanovisko Agentury pro sociální začleňování Je doloženo Souhlasné stanovisko Agentury pro sociální začleňování k rezidanční segregaci (vzor v příloze č. 8)? Datum vydání souhlasného stanoviska musí být před podáním žádosti o podporu a zároveň pozdější než datum vyhlášení výzvy. Pokud žadatel realizuje projekt ve žluté zóně nebo nebarevné zóně dle Metodiky rezidenční segregace, doloží jako přílohu dokument, ve kterém zdůvodní nedložení povinné přílohy, odpověď je NR. Seznam lokalit rezidenční segregace vycházející z Metodiky identifikace lokalit rezidenční segregace: https://lokality.page.link/segregace_op			
	18) Výpis z Evidence skutečných majitelů Doložil (zahraniční PO) žadatel údaje o svém skutečném majiteli výpisem ze zahraniční evidence skutečných majitelů? V případě neexistence evidence sdělil žadatel identifikační údaje všech osob, které jsou skutečným majitel zahraniční PO a předložil doklady z nichž vyplývá vztah všech osob k zahraniční PO, zejm. výpis ze zahraniční evidence obdobné obchodnímu rejstříku, seznam akcionářů, rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku, společenskou smlouvu, zakladatelské listiny nebo stanovy? <i>Pokud žadatel není zahraniční PO, odpověď je NR.</i>			
	19) Čestné prohlášení žadatele o podporu v režimu de minimis SOHZ Doložil žadatel o podporu vyplněné Čestné prohlášení žadatele o podporu v režimu de minimis SOHZ? Kontrola žadatele z pohledu „jednoho podniku“ ve smyslu čl. 2 odst. 2 Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 <i>Pokud žadatel podal projekt v režimu podpory "Rozhodnutí Komise (2012/21/EU)" žadatel doloží dokument se zdůvodněním, že se jedná o nerelevantní přílohu , odpověď je NR.</i>			
	20) Formulář k ověření finančního zdraví a podklady k němu 21) Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu.	NR	Příloha se v rámci FNaP neposuzuje.	
	Doložil žadatel přílohu Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy udržitelného rozvoje. Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu.</i> <i>Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je odpověď NR.</i>			
3.1	Sociální bydlení splňuje stavebně technické parametry dané stavebními předpisy určenými pro výstavbu budov pro bydlení. Je v kap. 4.2 Studie proveditelnosti uveden popis splnění stavebně technických parametrů daných stavebními předpisy určenými pro výstavbu budov pro bydlení se základním vybavením včetně nábytku? <i>Zákon č. 183/2006 Sb. ze dne 14. března 2006 o územním plánování a stavebním řádu v platném znění</i> <i>Vyhláška č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby v platném znění</i> Je v kapitole 4.2 Studie proveditelnosti (případně též v projektové dokumentaci - pokud jde o novostavbu nebo rekonstrukci) uveden popis splnění bezbariérového přístupu do sociálního bytu (vchod objektu, přístup k bytu, přístup ke společným prostorám) v souladu s přílohou č. 3 vyhlášky č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb? <i>Není nutné naplnit veškeré požadavky stanovené ve vyhlášce 398/2009 Sb., pro SB jsou relevantní pouze ustanovení upravující přístup od vchodu do objektu k sociálnímu bytu (a společným prostorám) její následující ustanovení: § 10, odst. 1 a 2, příloha č. 3 vyhlášky, body 1 až 3. Na nákup objektů/domů/bytů bez následné rekonstrukce se požadavek na bezbariérovost nevztahuje.</i>			ANO – Sociální bydlení splňuje stavebně technické parametry dané stavebními předpisy určenými pro výstavbu budov pro bydlení. NE – Sociální bydlení nespĺňuje stavebně technické parametry dané stavebními předpisy určenými pro výstavbu budov pro bydlení.
3.2	Sociální byt splňuje požadavky standardní bytové jednotky se základním vybavením Je z kap. 4.2 Studie proveditelnosti zřejmé, že v rámci projektu vzniknou standardní bytové jednotky sloužící k bydlení (standardní bytová jednotka popsána v kapitole 2.3.3 SPPŽP)? Je z kap. 4.2 Studie proveditelnosti – popřípadě z položkového rozpočtu zřejmé, že v rámci projektu bude pořízeno minimálně základní vybavení (umyvadlo, sprcha/vana, WC, kuchyňská linka, varná deska, trouba)			ANO – Sociální byt splňuje požadavky standardní bytové jednotky se základním vybavením. NE – Sociální byt nespĺňuje požadavky standardní bytové jednotky se základním vybavením.
3.3	Sociální byt je umístěn v lokalitě s dostupnou veřejnou dopravou, občanským vybavením pro vzdělávání, výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva. Jsou ve studii proveditelnosti kap. 4.2 uvedeny informace o tom, že je byt/objekt s byty umístěn v lokalitě s dostupným občanským vybavením pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, nákupy a služby, dopravní obslužnosti. Požadované občanské vybavení lokality je uveden v kapitole 2.3.3 SPPŽP.			ANO – Sociální byt je umístěn v lokalitě s dostupnou veřejnou dopravou, občanským vybavením pro vzdělávání, výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva. NE – Sociální byt není umístěn v lokalitě s dostupnou veřejnou dopravou, občanským vybavením pro vzdělávání, výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva
3.4	Sociální bydlení je určeno osobám v bytové nouzi dle typologie ETHOS dané výzvou. Je ve Studii proveditelnosti/kap. 4.3 uvedeno, pro koho je projekt určen? Tj. jsou vydefinovány a popsány cílové skupiny projektu v souladu s kapitolou Cílové skupiny Specifických pravidel? <i>Cílová skupina určena:</i> <i>- Náležitosti k jedné nebo několika kategoriím ETHOS vymezených v kapitole SPPŽP Cílové skupiny</i> <i>- Bytovou nouzí – tj. nevlastněním nemovitosti vhodné k bydlení ani nájemní smlouvou, nebo ohrožení bytovou nouzí (např. ve výpovědi z nájemního bydlení, rozvod partnerů, kdy jeden musí společně bydlení opustit apod.)</i> <i>- Příjmovým limitem ve vztahu k počtu členů domácnosti uvedený v kapitole v kapitole SPPŽP Cílové skupiny</i> Jsou v kap. 4.3 Studie proveditelnosti dopady a přínosy projektu pro cílovou skupinu?			ANO – Sociální bydlení je určeno osobám v bytové nouzi dle typologie ETHOS dané výzvou. NE – Sociální bydlení není určeno osobám v bytové nouzi dle typologie ETHOS dané výzvou.
3.5	Realizace projektu nevede ke koncentraci a segregaci osob z cílových skupin dle definice ve výzvě. Je ve Studii proveditelnosti kap. 4.2 uveden počet bytových jednotek v objektu nebo vchodu se samostatným číslem popisným? Je ve Studii proveditelnosti kap. 4.2 uveden počet sociálních bytů v objektu nebo vchodu se samostatným číslem popisným? Splňuje složení bytů (počet bytů sociálních / běžných), popsané v kapitole 4.2. Studie proveditelnosti, požadavky pro zabránění koncentraci sociálních bytů v 1 objektu uvedené v kapitole Parametry sociálního bydlení v IROP v SPPŽP?			ANO – Projekt splňuje podmínky koncentrace a segregace osob z cílových skupin dle definice ve výzvě. NE – Projekt nespĺňuje podmínky koncentrace a segregace osob z cílových skupin dle definice ve výzvě.
3.6	Požadované pořizovací náklady na sociální bydlení nepřekračují limit stanovený ve výzvě k předkládání žádosti o podporu. Je ve studii proveditelnosti kap. 4.2 uveden výpočet výše limitu přímých způsobilých výdajů na m ² ? <i>Výpočet obsahuje:</i> <i>- Popis způsobu stanovení podlahové plochy sociálních bytů (podle nařízení vlády č. 366/2013 Sb., o úpravě některých záležitostí souvisejících s bytovým spoluvlastnictvím)</i> <i>- Výši celkových způsobilých přímých výdajů (CZPV)</i> <i>- Poměr CZPV/podlahová plocha sociálních bytů</i> Je výsledek výpočtu limitu rovný nebo nižší než 68 000 Kč/m ² ?			ANO – Požadované pořizovací náklady na sociální bydlení nepřesahují limit stanovený ve výzvě. NE – Požadované pořizovací náklady na sociální bydlení přesahují limit stanovený ve výzvě.

3.7	<p>Cílem projektu je zajištění přístupu cílové skupině k dlouhodobému nájemnímu bydlení.</p> <p>Vyplyvají z kap. 4.2 Studie proveditelnosti informace o tom, že cílem projektu je zajištění přístupu cílové skupiny k dlouhodobému nájemnímu bydlení?</p> <p><i>Viz kapitola SPPŽP Parametry sociálního bydlení v IROP: Nájemní smlouva se uzavře na dobu určitou minimálně na jeden kalendářní rok a nejdéle na 5 let s možností jejího opakovaného prodloužení podle konkrétní situace nájemce.</i></p> <p>Jsou v kap. 4.3 Studie proveditelnosti uvedeny problémy, které má realizace projektu vyřešit?</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti v kap. 4.2 (bod Popis dodržení parametrů sociálního bydlení) popsáno, jak žadatel naplní podmínky pro nakládání se sociálními byty?</p> <p><i>Podmínky jsou: žádná složená kauce pro získání nájemního bydlení, povinnost příjemce uzavřít nájemní smlouvu jen s osobou cílové skupiny (vymezení cílové skupiny viz též kritérium výše Sociální bydlení je určeno osobám v bytové nouzi...) průměrné příjmy uživatele před uzavřením smlouvy, limit nájemného na 1m² sociálního bytu, přístup cílové skupiny k sociální práci.</i></p>		<p>ANO – Cílem projektu je zajištění přístupu cílové skupině k dlouhodobému nájemnímu bydlení. NE – Cílem projektu není zajištění přístupu cílové skupině k dlouhodobému nájemnímu bydlení.</p>
3.8	<p>Cílové skupině bude dostupná sociální práce</p> <p>Je ve studii proveditelnosti kap. 4.2 uvedeno, jakým způsobem bude zajištěno poskytování sociální práce osobám z cílové skupiny?</p> <p><i>„Sociální práci je myšleno poskytování sociální služby podle zákona č. 108/2006 Sb., nebo další sociální práci, jejímž gestorem je kvalifikovaný sociální pracovník.“</i></p> <p>Cílové skupině bude poskytnuta sociální práce, jejímž gestorem je kvalifikovaný sociální pracovník?</p> <p><i>Pokud je poskytnutí sociální práce zajištěno prostřednictvím registrované sociální služby, je odpověď NR.</i></p> <p>Pokud je poskytnutí sociální práce zajištěno prostřednictvím registrované sociální služby, jedná se o vhodný druh služby, která má inkluzivní dopad na cílovou skupinu projektu zlepšující jejich nepříznivou sociální situaci?</p> <p><i>tj. sociální práce vede k udržení bydlení v sociálním bytě nebo získání bydlení na trhu podle individuálních potřeb domácnosti. Vhodné služby např. různé terénní formy služeb řešících problém bezdomovectví.</i></p> <p><i>V případě zajištění výkonu sociální práce mimo režim registrované sociální služby, je odpověď NR.</i></p> <p>Je ve Studii proveditelnosti kap. 4.2 popsáno, jak žadatel zajistí výkon sociální práce i v době udržitelnosti projektu, jakým způsobem naváže spolupráci s vhodnou registrovanou sociální službou nebo s kvalifikovaným sociálním pracovníkem, jakým způsobem bude sociální práce nabídnuta cílové skupině, jak bude sociální práce s cílovou skupinou konkrétně probíhat?</p>		<p>ANO – Cílové skupině bude poskytnuta sociální práce. NE – Cílové skupině nebude poskytnuta sociální práce.</p>
3.9	<p>Žadatel doložil souhlas zastupitelstva obce s realizací projektu sociálního bydlení, který osvědčuje i budoucí spolupráci s žadatelem</p> <p>Jsou správně vyplněny všechny informace v příloze P7 SPPŽP (Souhlasné stanovisko zastupitelstva obce)?</p> <p>Příloha obsahuje následující informace: - Vyjádření Zastupitelstva o souhlasu/nesouhlasu s realizací projektu - Správnou identifikaci projektu a žadatele (název projektu, název žadatele, adresa místa realizace projektu) - Osvědčení Zastupitelstva o budoucí spolupráci Obce s žadatelem v rámci projektu - Název obce, jejíž zastupitelstvo vydává souhlasné stanovisko - Datum jednání zastupitelstva, kdy bylo Souhlasné stanovisko projednáno</p> <p><i>Je-li žadatelem obec, je odpověď NR</i></p>		<p>ANO – Žadatel doložil souhlas zastupitelstva obce s realizací projektu sociálního bydlení, který zároveň osvědčuje i budoucí spolupráci s žadatelem. NE – Žadatel nedoložil souhlas zastupitelstva obce s realizací projektu sociálního bydlení, případně souhlas neosvědčuje budoucí spolupráci s žadatelem. NERELEVANTNÍ – Žadatelem je obec</p>
3.10	<p>Žadatel, který je NNO, doložil, že minimálně 5 let bezprostředně před podáním žádosti nepřetržitě poskytoval sociální bydlení nebo úspěšně realizoval projekt sociálního bydlení v Operačním programu Zaměstnanost</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti (kapitoly 4.2) uveden bližší popis realizace sociálního bydlení v předchozích 5 letech?</p> <p><i>Pokud NNO prokazuje způsobilost být žadatelem jiným způsobem, je odpověď NR.</i></p> <p>Doložil žadatel Rozhodnutí z OP Z a Zprávu o realizaci projektu, z nichž vyplývá, že žadatel před podáním žádosti o podporu úspěšně zrealizoval projekt zaměřený na sociální bydlení z OP Z nebo OP Z+ ?</p> <p><i>Pokud NNO prokazuje způsobilost být žadatelem jiným způsobem, je odpověď NR.</i></p> <p>Uvedl žadatel do Studie proveditelnosti, kapitoly 4.2 bližší podrobnosti o úspěšné realizaci projektu/ů z OP Z (v podrobnosti název projektu, registrační číslo, číslo a název výzvy OPZ nebo OP Z+, cíl projektu, indikátory projektu)?</p> <p><i>Pokud NNO prokazuje způsobilost být žadatelem jiným způsobem, je odpověď NR.</i></p>		<p>ANO – Žadatel, který je NNO, doložil, že minimálně 5 let bezprostředně před podáním žádosti nepřetržitě poskytoval sociální bydlení nebo úspěšně realizoval projekt sociálního bydlení v Operačním programu Zaměstnanost NE – Žadatel, který je NNO, nedoložil, že minimálně 5 let bezprostředně před podáním žádosti nepřetržitě poskytoval sociální bydlení nebo úspěšně realizoval projekt sociálního bydlení v Operačním programu Zaměstnanost NERELEVANTNÍ – Žadatelem není NNO.</p>
3.11	<p>Projekt má vazbu na schválený strategický dokument obce zpracovaný dle metodiky Koordinovaného přístupu k sociálnímu vyloučení 2021+ a je v souladu s cíli strategického dokumentu</p> <p>Je projekt realizován na katastrálním území obce (nebo svazku obcí), která má zpracovaný strategický dokument dle metodiky Koordinovaného přístupu k sociálnímu vyloučení 2021+ (Plán sociálního začleňování - PSZ)? Obce se zpracovaným PSZ jsou uvedeny v příloze č. 11 SPPŽP.</p> <p><i>Pokud žadatel podal projekt v 101 nebo 102 výzvě je odpověď NR</i></p> <p>Je ve Studii proveditelnosti/kap. 4.3 (bod "Popis souladu projektu s příslušným Plánem sociálního začleňování") popsána vazba projektu na Plán sociálního začleňování?</p> <p><i>Pokud žadatel podal projekt v 101. nebo 102. výzvě je odpověď NR.</i></p>		<p>ANO – Projekt s vazbou na schválený strategický dokument obce zpracovaný dle metodiky Koordinovaného přístupu k sociálnímu vyloučení 2021+ je v souladu s cíli strategického dokumentu. NE – Projekt s vazbou na schválený strategický dokument obce zpracovaný dle metodiky Koordinovaného přístupu k sociálnímu vyloučení 2021+ není v souladu s cíli strategického dokumentu. NERELEVANTNÍ – Projekt nemá vazbu na schválený strategický dokument obce zpracovaný v souladu s metodikou Koordinovaného přístupu k sociálnímu vyloučení 2021+.</p>
3.12	<p>Pořízení sociálních bytů je realizováno na území v souladu s podmínkami stanovenými ve výzvě.</p> <p>Projekt je realizován v lokalitě s extrémní (červená zóna) nebo vysokou (oranžová zóna) mírou rezidenční segregace a je doloženo Souhlasné stanovisko Agentury pro sociální začleňování. <i>Pokud je projekt realizován v lokalitě se zvýšenou mírou rezidenční segregace (žlutá zóna) nebo bez jakékoli míry segregace (nebarvená zóna), je odpověď NR.</i></p> <p><i>Seznam lokalit rezidenční segregace vycházející z Metodiky identifikace lokalit rezidenční segregace: https://lokality.page.link/segregace_op</i></p> <p>Projekt je realizován v lokalitě se zvýšenou mírou rezidenční segregace (žlutá zóna) nebo bez jakékoli míry segregace (nebarvená zóna). <i>Pokud je projekt realizován v lokalitě s extrémní (červená zóna) nebo vysokou (oranžová zóna) mírou rezidenční segregace, je odpověď NR.</i></p> <p><i>Seznam lokalit rezidenční segregace vycházející z Metodiky identifikace lokalit rezidenční segregace: https://lokality.page.link/segregace_op</i></p>		<p>ANO – Pořízení sociálních bytů je realizováno v souladu s podmínkami stanovenými ve výzvě. NE – Pořízení sociálních bytů není realizováno v souladu s podmínkami stanovenými ve výzvě. NERELEVANTNÍ – Projekt není realizován na území sociálně vyloučené lokality obsažené v seznamu základních sídelních jednotek vycházející z Metodiky identifikace lokalit rezidenční segregace.</p>

Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
Napavitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.
Expertní otázky - vyjádření experta nebo expertní posudky.
Posudek energetického specialisty