

Název projektu	
Registrační číslo projektu	
Datum zpracování	

MS2021+	Hodnoticí kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu. Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.			ANO – Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu. NE – Ve stejné výzvě je podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.
1.2	Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+. Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+.			ANO – Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy NE – Při podání žádosti o podporu došlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy
1.3	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu. Splňuje žadatel definici oprávněného žadatele dle výzvy (SPPŽP, kap. Oprávnění žadatelé)? <i>IS KP21+ záložka Subjekty projektu/ Typ subjektu - Žadatel/příjemce</i> Je splněno, že žadatel či osoby ovládající právnickou osobu žadatele není/je evidován/y na sankčním seznamu/ rejstříku EU? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR.</i>			ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu. NE – Žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.
1.4	Právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající, je trestně bezúhonná. Je podepsané Čestné prohlášení (kód IROP_1), ze kterého vyplývá bezúhonnost statutárního zástupce žadatele? <i>IS KP21+ záložka Čestná prohlášení.</i>			ANO – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající - doložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.). NE – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající - nedoložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.).
MS2021+	Hodnoticí kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.1	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy Je v žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení uvedeno, že se jedná o projekt zaměřený na podporované činnosti dané výzvy? <i>Díleč podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola:</i> <i>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu</i> <i>- Podrobný popis projektu</i> <i>IS KP21+ záložka Popis projektu.</i> Naplní žadatel o podporu účel a cíl výzvy? <i>Díleč podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola:</i> <i>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu</i> <i>- Podrobný popis projektu</i> <i>IS KP21+ záložka Popis projektu/Anotace projektu (účel projektu), záložka Popis projektu/Co je cílem projektu (cil projektu).</i>			ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy. NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.
2.2	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy. Je datum ukončení realizace projektu nejpozději ke dni ukončení realizace projektu dle výzvy (Text výzvy, část Časové nastavení výzvy)? <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu</i> <i>IS KP21+ záložka Projekt</i> Je datum ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Projekt.</i> Je popsán dopad projektu na cílové skupiny (SPPŽP kap. Cílové skupiny) a je v souladu s podmínkami výzvy? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola</i> <i>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Cílové skupiny projektu</i> <i>- Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice</i> <i>IS KP21+ záložka Cílová skupina.</i> Je projekt realizován na území definovaném výzvou (Text výzvy, část Přípustné místo realizace)? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola</i> <i>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Místo realizace projektu</i> <i>- Podrobný popis projektu</i> <i>IS KP21+ záložka Umístění.</i> Odpovídají údaje v IS KP21+ na záložce Umístění pravidlům pro zadávání ZUJ dle pravidel SPPŽP Místo realizace projektu? <i>ZUJ = základní územní (administrativní) jednotka</i> <i>IS KP21+ záložka Umístění</i> <i>Studie proveditelnosti, tabulka Charakteristika projektu a jeho soulad s programem (výčet musí být úplný a ve shodě s IS KP21+)</i> <i>Pravidla pro zadávání ZUJ jsou uvedena v SPPŽP kapitola Místo realizace.</i> Jsou procenta míry spolufinancování dle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými v SPPŽP kapitola Struktura financování a způsobilé výdaje? <i>IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování .</i> Je vybrán vlastní zdroj financování v souladu s výzvou a SPPŽP (kap. Struktura financování)? <i>IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování .</i> Uvedl žadatel ve Studii proveditelnosti v kapitole Popis projektu, zda v rámci projektu budou realizovány úpravy vedoucí ke vzniku energetických úspor, které je schopen exaktně vykázat?			ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy. NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy.
2.3	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny. Jsou celkové způsobilé výdaje projektu v rozmezí definovaném výzvou? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kap. Finanční analýza.</i> <i>IS KP21+ záložka Financování/Rozpočet,</i> <i>Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí.</i>			ANO - projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NERELEVANTNÍ – Ve výzvě nejsou stanoveny limity způsobilých výdajů.
2.4	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny. Respektuje projekt dílčí limity způsobilých výdajů dané výzvou (SPPŽP, kap. Způsobilé výdaje)? <i>Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí, příp. Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Finanční analýza</i>			ANO - Projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů NERELEVANTNÍ - Ve výzvě nejsou stanoveny limity způsobilých výdajů.
2.5	Výstupy a výsledky projektu jsou udržitelné. Je ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení popsáno, jakým způsobem bude zajištěna provozní, finanční a administrativní udržitelnost projektu a udržitelnost výstupů projektu? A je tento popis v souladu s Pravidly IROP? <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kapitola Zajištění udržitelnosti projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Popis projektu .</i>			ANO - Žadatel prokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu. NE - Žadatel neprokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu.
2.6	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná. Je zdůvodněná potřebnost realizace projektu? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice</i> <i>IS KP21+ záložka Popis projektu</i> Je potřebnost projektu popsána v souladu s výzvou, naplňuje projekt účel a cíle výzvy? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu.</i>			ANO - Žadatel dostatečně zdůvodnil potřebu realizace projektu. NE - Žadatel dostatečně nezdůvodnil potřebu realizace projektu.
2.7	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o nevystavení inkasního příkazu (ČP s kódem IROP_CP_IP)? <i>Žadatelé o podporu, kteří nejsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověřeni na stránce Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Nesplacené inkasní příkazy https://www.uohs.cz/cs/verejna-podpora/hesplacene-inkasni-prikazy.html</i> <i>Žadatelé o podporu, kteří jsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověřeni na stránce Recovery of unlawful aid (europa.eu) https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/procedures/recovery-unlawful-aid_en</i> I. Projekty v režimu dle „Rozhodnutí Komise o SOHZ (2012/21/EU)“			ANO – Všechny části projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu. NE – Některé části projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu

	Podpora není kumulována s podporou de minimis podle nařízení č. 360/2012 o použití čl. 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis poskytnutou na stejnou službu obecného hospodářského zájmu <i>Pozn.: V případě, že se žádost týká podpory více služeb obecného hospodářského zájmu, bude posouzena, jakých služeb se týká podpora udělená pod de minimis dle nařízení č. 360/2012 vedoucí ke kumulaci. Na základě tohoto posouzení bude žadatel případně vyzván, aby služby, u kterých je kumulace podpory v žádosti identifikována, převedl do nezpůsobilých výdajů projektu.</i> <i>V případě modelu B, je odpověď NR.</i> Zatřhl žadatel o podporu čestné prohlášení, že na SOHZ dle Rozhodnutí 2012/21/EU není poskytována podpora de minimis SOHZ? ČP (IROP_CP_KP) <i>V případě modelu B, je odpověď NR.</i>			
	Model A - Žadatel o podporu je poskytovatelem služeb obecného hospodářského zájmu dle Rozhodnutí 2012/21/EU Je žadatel o podporu současně poskytovatelem služeb obecného hospodářského zájmu dle Rozhodnutí 2012/21/EU?			
	Model C - Žadatel o podporu bude poskytovatelem služeb obecného hospodářského zájmu dle Rozhodnutí 2012/21/EU Bude žadatel o podporu současně poskytovatelem služeb obecného hospodářského zájmu dle Rozhodnutí 2012/21/EU?			
2.8	Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu. Je zvolen indikátor odpovídající aktivitám projektu (SPPŽP, příloha: Metodické listy indikátorů, dále MLI)? Na projektu musí být povinně vybrány tyto indikátory: 554 010 - Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci 554 611 - Počet uživatelů nových nebo modernizovaných zařízení sociální péče za rok Povinné volitelné: 554 301 - Nová kapacita podpořených zařízení nepobytových sociálních služeb - povinný k výběru pro projekty, u kterých dochází k navýšení (vzniku nových) nepobytových sociálních služeb. 554 401 - Rekonstruovaná či modernizovaná kapacita podpořených zařízení nepobytových sociálních služeb - povinný k výběru pro projekty, u kterých dochází k modernizaci/rekonstrukci existujících kapacit nepobytových sociálních služeb. 554 101 - Nová kapacita podpořených zařízení pobytových sociálních služeb - povinný k výběru pro projekty, u kterých dochází k navýšení (vzniku nových) pobytových sociálních služeb. 554 201 - Rekonstruovaná či modernizovaná kapacita podpořených zařízení pobytových sociálních služeb - povinný k výběru pro projekty, u kterých dochází k modernizaci existujících kapacit pobytových sociálních služeb. Nepovinné: 323 000 - Snížení konečné spotřeby energie u podpořených subjektů pouze v případě projektů, které mají povinnost doložit PENB ke stavebnímu řízení podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií, ve znění pozdějších předpisů, případně pro projekty, které si PENB nechaly zpracovat nad rámec zákona a jsou tak schopny úspory exaktně vykázat. Indikátor je nerelevantní pro projekty, jejichž předmětem je pouze nová výstavba, či projekty, ve kterých nedochází k úspoře množství celkové dodané energie za rok. <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení – kapitola Výstupy a výsledky projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Indikátory.</i> Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů v souladu s MLI? Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů v souladu s MLI? Je datum dosažení cílové hodnoty indikátoru nastaveno v souladu s MLI?			ANO – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu. NE – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení neodpovídají cílům projektu
2.9	Skutečný majitel/skuteční majitelé žadatele nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů. Pokud je žadatelem právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby uvedené v SPPŽP: Je splněno, že na základě náhledu do Evidence skutečných majitelů skutečný majitel není veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR.</i>			ANO – Skutečný majitel/skuteční majitelé nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů NE – Skutečný majitel/skuteční majitelé právnické osoby žadatele jsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, případně skuteční majitelé nebyli žadatelem dostatečně průkazně doloženi a nelze je s určitostí identifikovat. NERELEVANTNÍ – Právnická osoba žadatele/fyzická osoba podnikající není evidující osobou – viz §7 zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, případně je žadatelem fyzická osoba nepodnikající.
2.10	Projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci Je v Žádosti o podporu uvedeno, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy zajišťujícími rovné příležitosti a nediskriminaci.</i> <i>IS KP21+ záložka Horizontální principy.</i>			ANO – Žadatel ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení popsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci. NE – Žadatel ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení nepopsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci, nebo uvedl, že projekt nedodržuje základní práva, má negativní vliv na genderovou rovnost a/nebo vede k diskriminaci.
2.11	Projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje. Je projekt v souladu s principy udržitelného rozvoje? Projekt musí být realizován v souladu s cíli a zásadami udržitelného rozvoje a zásadou „významně nepoškozovat“ („DNSH“) v oblasti životního prostředí (viz SPPŽP kapitola Podporované aktivity/Upozornění - DNSH/ Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení) Popsal žadatel, že výstupy projektu nemají negativní vliv na žádnou z níže uvedených kategorií? - Vlivy projektu na klima a vlivy klimatu na výstupy projektu - Vlivy na udržitelné využívání a ochranu vodních zdrojů - Opatření týkající se předcházení vzniku odpadů a recyklace - Opatření týkající se prevence a omezování znečištění ovzduší, vody nebo krajiny - Opatření na ochranu a obnovu biologické rozmanitosti a ekosystémů. <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy udržitelného rozvoje.</i>			ANO – Z popisu ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení vyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje a jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí. NE – Z popisu ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení nevyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje, nebo že jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí
2.12	Projekt není uveden na seznamu strategických projektů schválené strategie městské metropolitní oblasti / aglomerace ITI. Projekt je zaměřen na aktivitu, která není obsažena v ITI, nehrozí překryv.	NR		ANO – Projekt není uveden na seznamu strategických projektů schválené strategie městské metropolitní oblasti/aglomerace ITI. NE – Projekt je uveden na seznamu strategických projektů schválené strategie městské metropolitní oblasti/aglomerace
2.13	Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti. Je na záložce anotace vyplněn účel projektu definovaný v SPPŽP, kap. Účel a cíl projektu? <i>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</i> Je v poli „Co je cílem projektu?“ vyplněn cíl projektu definovaný v SPPŽP, kapitola Účel a cíl projektu? <i>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</i> Je pole „Jaké aktivity v projektu budou realizovány?“ vyplněno v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+? <i>IS KP21+ Záložka Popis projektu</i> Jsou pole - Na záložce Popis projektu: Jaký problém projekt řeší?, Jaké jsou příčiny problému? Jaká změna/y je/ jsou v důsledku projektu očekávána/ny?, - Na záložce Cílové skupiny: popis všech na ŽoPo navázaných cílových skupin vyplněny v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+? <i>ISKP21+ Záložky Popis projektu a Cílové skupiny</i> Pokud výstupy z projektu bude využívat jiný subjekt než žadatel, je vyplněno pole „Partner bez finančního příspěvku“ v souladu s uživatelskou příručkou Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+? <i>ISKP21+ Záložka Subjekty</i> Jsou v IS KP21+ na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu? Jsou údaje o klíčových aktivitách správně vyplněny? V rámci této výzvy je možné vybrat z následujících klíčových aktivit/podaktivit: aktivita: Deinstitutionalizace sociálních služeb za účelem sociálního začleňování Podaktivity: - deinstitutionalizace sociálních služeb pro osoby se zdravotním postižením, seniory a osoby s mentálním postižením - zvýšení energetické účinnosti při renovaci/výstavbě budov Jsou vyplněny specifické datové položky? <i>IS KP21+ Záložka SDP.</i> <i>Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+.</i> Způsob vyplnění SDP je uveden v poli "Popis" na záložce "Specifické datové položky".			ANO - Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti. NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nespĺňuje všechny náležitosti.

	<p>Jsou informace uvedené v IS KP21+ věcně v souladu se Studií proveditelnosti/Podklady pro hodnocení a dalšími přílohami nahranými na záložku Dokumenty?</p> <p>Jsou údaje ve vztahu k prokázání vlastnických vztahů uvedených ve Studii proveditelnosti / Podkladech pro hodnocení v souladu s dalšími přílohami a údaji v IS KP21+?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání vlastnických vztahů, Podrobný popis projektu versus přílohy (zejm. Projektová dokumentace) a záložka Popis projektu v IS KP21+ .</i></p> <p>Jsou nastavena data pro plánované předložení žádosti o platbu alespoň v minimálních rozestupech v délce 3 měsíců?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Finanční plán.</i></p> <p><i>U projektu s jedním sledovaným obdobím = jedním řádkem FP je odpověď NR.</i></p> <p>Jsou konce sledovaných období 20 pracovních dní před plánovaným datem předložení žádosti o platbu?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Finanční plán</i></p> <p>Jsou finanční hodnoty shodně vyplněny, tzn. je součet celkových způsobilých výdajů projektu všech FP roven součtu celkových způsobilých výdajů na záložce Rozpočet?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Finanční plán a Rozpočet.</i> <i>Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení, kapitola Finanční analýza.</i> <i>Podklady pro kontrolu stanovení limitů a kategorií intervencí.</i></p> <p>Je předpokládané datum zahájení realizace v budoucnu (ve vztahu k podání Žádosti o podporu) nebo je vyplněno skutečné datum zahájení?</p> <p>Je na záložce Čestné prohlášení vyplněno Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie (IROP_CP_FZ)?</p> <p>Vyplnil žadatel v IS KP21+ čestné prohlášení o správnosti veškerých jím uváděných údajů pro vyhodnocení žadatele z pohledu podniku v obtížích?</p> <p>Relevantní pouze pro projekty model financování A a C. IS KP21+ Záložka čestná prohlášení, jedná se o prohlášení s kódem IROP_CP_PvO. Toto čestné prohlášení vyplňují všichni žadatelé bez rozdílu, zda se jedná o podnik z pohledu evropského práva.</p> <p>Pokud projekt počítá s VZ, je v přístupech k VZ vyplněna alespoň jedna osoba stejná jako je uvedena v přístupech k projektu, ke kterému se daná VZ váže? Má tato osoba roli editora k projektu a čtenáře nebo editora k VZ?</p> <p>IS KP21+ • Přístup k projektu – Správci projektu • Přístup k VZ</p> <p>Uvedené vyplývá z Obecných pravidel kapitola Forma a způsob podání a registrace žádosti o podporu</p> <p>Pokud projekt počítá s VZ (resp. z popisu projektu vyplývá nutnost realizovat VZ), jsou tato VZ v IS KP21+ navázána na danou ŽoPo a ve stavu "podána"?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Způsob stanovení cen.</i></p> <p><i>VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obojího) a přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvázení, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“.</i></p> <p>Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu harmonogramu zakázky v Žádosti o Podporu?</p> <p><i>Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Projekt, Modul VZ.</i></p> <p>Pokud je žadatel s právní formou PO OSS, je v IS KP21+ vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a je zadáno IČ financující kapitoly? Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</p> <p><i>IS KP21+, záložka Subjekt.</i></p> <p>Pokud je žadatelem organizace zřízená územním samosprávným celkem (tj. obcí, krajem nebo svazkem obcí): - Je vyplněn typ subjektu „Zřizovatel – Nadřazený kraj/Zřizovatel – obec/Zřizovatel – dobrovolný svazek obcí“ - Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? - Pokud je vyplněna záložka Účet, je vyplněn účet zřizovatele a je účet u ČNB?</p> <p>Uvedl žadatel v IS KP21+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů?</p> <p>Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+. IS KP21+ záložka Subjekty projektu.</p> <p>Je vyplněna datová položka „Kombinace veřejné podpory“ Žadatel vybere jednu z následujících hodnot: - Rozhodnutí Komise o SOHZ (2012/21/EU) - v ISKP21+ pod názvem SOHZ - Služby obecného hospodářského zájmu</p> <p>V případě žádosti o podporu dle modelu B, je odpověď NR, protože se jedná o projekt mimo veřejnou podporu (VP žadatel v ISKP21+ nevyplňuje).</p> <p>ISKP21+ Záložka Veřejná podpora</p>			
2.14	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.			
	<p>Podepsal Žádost o podporu statutární zástupce žadatele?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Subjekty/Statutární zástupci</i> <i>Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu.</i> <i>Pokud je Žádost o podporu podepsána na základě plné moci/pověření nebo na základě Usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</i></p> <p>Podepsal Žádost o podporu pověřený zástupce na základě plné moci/pověření nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva/ Rady, příp. jiného adekvátního dokumentu?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Subjekty/Statutární zástupci</i> <i>Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu</i> <i>Přiložená plná moc/ pověření/ Usnesení</i> <i>Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>			ANO – Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem nebo oprávněným zástupcem žadatele. NE – Žádost o podporu není podepsána statutárním zástupcem nebo oprávněným zástupcem žadatele.
2.15	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě.			
	<p>1) Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc</p> <p>V případě, že Žádost o podporu nepodepsal statutární zástupce, je doložena Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc? <i>V případě, že Žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Splňuje Plná moc / Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc tyto požadavky: - Je plná moc nahrána na záložku Plné moci? - Je na plné moci / pověření uvedeno jméno zmocněnce a zmocnitele? - Je z plné moci zřejmé, k jakému se vztahuje projektu (např. hash/název projektu)? - Je z plné moci / pověření jasné patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec způsobilý k podpisu Žádosti o podporu? - Je signatář k podpisu Žádosti o podporu způsobilý nejpozději ke dni podpisu Žádosti o podporu?</p> <p><i>V případě, že Žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>2) Zadávací a výběrová řízení</p> <p>Jsou na záložku Veřejné zakázky u příslušné VZ doloženy uzavřené smlouvy na plnění zakázek obsažených v projektu, včetně případných uzavřených dodatků?</p> <p><i>Tato otázka se netýká VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům, nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obojího). Přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvázení, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“.</i></p> <p><i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno, je odpověď NR.</i></p> <p>3) Doklady k právní subjektivitě žadatele</p> <p>Jsou doloženy doklady prokazující právní subjektivitu žadatele v souladu se SPPŽP kap. Povinné přílohy k žádosti o podporu, Doklady k právní subjektivitě žadatele?</p> <p><i>Žadatel s Žádostí o podporu nedokládá (s výjimkou zahraniční PO) doklady vztahující se k právní subjektivitě. Kontrola bude provedena prostřednictvím validace IČO žadatele v MS2021+, případně náhledem do veřejných rejstříků. Žadatel bude vyzván k doložení, pokud tyto údaje hodnotitel nezíská z veřejně dostupných rejstříků a/nebo nebudou odpovídat požadavkům výzvy.</i></p> <p>4) Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP</p> <p>Byla doložena Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP?</p> <p>5) Doklad o prokázání právních vztahů k nemovitému majetku, který je předmětem projektu</p> <p>Lze náhledem do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, který je předmětem projektu?</p> <p>Seznam nemovitého majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem.</p> <p>Pokud žadatel nezapsaný v katastru nemovitostí jako vlastník nemovitosti nebo subjekt s právem hospodaření doloží listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR.</p>			ANO – K Žádosti o podporu jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahují náležitosti požadované v dokumentaci k

<p>Pokud nelze náhledem do dálkového přístupu do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, je doložena listina, která osvědčuje jiné právo žadatele k uvedenému majetku (např. nájemní smlouva, smlouva o výpůjčce, smlouva o právu stavby, smlouva o smlouvě budoucí, či jiný právní úkon, nebo jiný právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti)?</p> <p>Seznam nemovitého majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem.</p> <p>Pokud jsou vlastnické vztahy k majetku prokázány náhledem do KN (žadatel je vlastník nebo disponuje právem hospodaření), je odpověď NR.</p>		
<p>Pokud realizací projektu dochází k technickému zhodnocení cizího majetku (žadatel není vlastníkem/subjektem s právem hospodaření), je možnost provádět technické zhodnocení, včetně podmínek pro zachování výstupů minimálně po dobu udržitelnosti projektu, uvedena v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce majetku (vč. smlouvy o smlouvě budoucí)?</p> <p>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kap. Prokázání právních vztahů.</p> <p>Pokud realizací projektu nedochází ke zhodnocení cizího majetku, je odpověď NR. Pokud je zhodnocovaný majetek ve vlastnictví žadatele, popř. je žadatel subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR.</p>		
<p>6) Doklad prokazující povolení umístění stavby v území dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení umístění stavby dle stavebního zákona; v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní)</p>		
<p>Pokud je předmětem projektu stavba, která podléhá posouzení povolení jejího umístění v území, doložil žadatel akt stvrzující toto povolení umístění stavby nejpozději k datu registrace žádosti o podporu? Např.: - pravomocné územní rozhodnutí, - územní souhlas, - veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení.</p> <p>Uvedený výčet dokumentů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona.</p> <p><i>V případě společného stavebního a územního řízení je doložen dokument, ve kterém je uvedeno zdůvodnění, že tato příloha je nerelevantní?</i></p> <p><i>Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona nevyžaduje povolení umístění v území, je doložen dokument, ve kterém je uvedeno zdůvodnění, že tato příloha je nerelevantní?</i></p>		
<p>7) Doklad prokazující povolení k realizaci stavebního záměru dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení k realizaci stavebního záměru; v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní)</p>		
<p>Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona podléhá posouzení povolení realizace stavby, doložil žadatel pravomocný akt stvrzující toto povolení nejpozději k datu registrace žádosti o podporu?</p> <p>Jedná se např. o: - stavební povolení; - souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru; - veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení; - oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora (s podacím razítkem).</p> <p>V případě, že stavba vyžaduje více aktů podle stavebního zákona a požadavků stanovených touto přílohou, je nutné, aby žadatel doložil všechny odpovídající akty.</p> <p>Uvedený výčet aktů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona.</p> <p>Pokud je předmětem projektu stavba nepodléhající žádnému procesu povolujícímu její realizaci, je doložen dokument, ve kterém je zdůvodněno, že tato příloha je nerelevantní?</p>		
<p>Pokud se žadatel rozhodl jít cestou společného stavebního a územního řízení, je doložená podaná žádost o společné územní a stavební řízení s datem nejpozději k datu registrace žádosti o podporu?</p>		
<p>8) Znalecký posudek (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu: nákup pozemku, nákup stavby, pořízení práva stavby, pořízení použitého majetku či dalších předmětů)</p>		
<p>Pokud je k žádosti o podporu přiložen znalecký posudek není starší než 6 měsíců před pořízením nemovitosti/pořízením stavby/zřízením práva stavby a je vyhotoven podle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů, či v relevantních případech dle zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p>		
<p>9) Projektová dokumentace stavby dle přílohy vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, nebo vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, ve znění pozdějších předpisů, v případě dopravní stavby, a která je podkladem příslušného dokladu prokazujícího povolení k realizaci stavebního záměru dle stavebního zákona. (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je tato příloha nerelevantní)</p>		
<p>Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti, kterou určuje příloha Vyhlášky o dokumentaci staveb č. 499/2006 Sb. Ve znění pozdějších předpisů Například: - Projektová dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby, - Projektová dokumentace pro vydání společného povolení, - Projektová dokumentace pro ohlášení stavby nebo pro vydání stavebního povolení,</p> <p>Nebo - pokud stavba nevyžaduje dle stavebního zákona posouzení z hlediska realizace, pak žadatel nedokládá projektovou dokumentaci v podrobnosti dle výše uvedených vyhlášek, ale místo toho dokládá např. půdorys s dalšími dostupnými výkresy týkajícími se plánovaných stavebních prací, technickou zprávu apod. Zároveň žadatel podrobně popíše plánovaný záměr ve studii proveditelnosti, v kapitole Podrobný popis projektu.</p> <p><i>Pokud jsou předmětem projektu stavební úpravy nevyžadující povolení k realizaci stavebního záměru ani územní souhlas dle stavebního zákona, resp. pokud je předmětem projektu pouze pořízení majetku, je odpověď NR.</i></p> <p>Je tato dokumentace ověřena stavebním úřadem nebo je z dokumentu zřejmé, že byla podána na stavební úřad před podáním žádosti o podporu?</p>		
<p>10) Rozpočet stavebních prací (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je tato příloha nerelevantní)</p>		
<p>Doložil žadatel rozpočet ve formě: - bud položkový stavební rozpočet, který je zpracován dle požadavků uvedených v OPPŽP (kap. 5) a dle Vyhlášky č. 169/2016 Sb. o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů? Nebo - zjednodušený položkový rozpočet stavby zpracovaný za pomoci agregovaných položek, kompletů, odvozených ceníkových cen, dříve realizovaných zakázek atd.?</p> <p><i>Pozn: Zjednodušený položkový rozpočet stavebních prací žadatel dokládá i v těch případech, kdy stavební práce zahrnuté v žádosti o podporu nevyžadují povolení k realizaci stavby dle stavebního zákona.</i></p>		
<p>11) Povinné přílohy prokazující vyhodnocení žadatele o podporu z pohledu podniku v obtížích</p>	NR	Na základě závazného stanoviska č.3 a 5 se příloha v rámci FNAP neposuzuje.
<p>12) Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů Jsou podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů předloženy ve struktuře dle SPPŽ, přílohy Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů? <i>Příloha je povinná i v případě VZ zadávaném v režimu Design and Build.</i></p>		
<p>13) Smlouva o zřízení bankovního účtu Odpovídá číslo bankovního účtu v IS KP21+ číslu účtu na smlouvě o zřízení bankovního účtu?</p>		
<p>Pokud žadatel v žádosti uvádí číslo bankovního účtu pro vyplacení dotace, je povinen předložit rovněž smlouvu o zřízení účtu. Pokud číslo účtu v žádosti o podporu neuvádí, postačuje jej doložit nejpozději s žádostí o platbu, musí však vložit dokument, ve kterém bude uvedeno, že tato příloha je nerelevantní. Výjimky pro předkládání smlouvy o zřízení bankovního účtu ve vztahu k OSS/PO OSS jsou uvedeny v OPPŽP v kapitole Účet projektu.</p>		
<p>14) Průkaz energetické náročnosti (PENB) Doložil žadatel PENB? <i>Otázka je relevantní pouze pro projekty, které mají povinnost doložit PENB ke stavebnímu řízení nebo jako podklad k indikátoru 323 000. Indikátor je nerelevantní pro projekty, jejichž předmětem je pouze nová výstavba, či projekty, ve kterých nedochází k úspoře množství celkové dodané energie za rok. Pokud žadatel PENB nedokládá, musí vložit dokument ve kterém bude uvedeno, že tato příloha je NR.</i></p>		
<p>15) Souhlasné stanovisko subjektu, který vydal komunitní plán nebo krajský střednědobý plán rozvoje sociálních služeb. Doložil žadatel stanovisko od kompetentního subjektu, který vydal komunitní plán nebo krajský střednědobý plán rozvoje sociálních služeb? <i>Vzor stanoviska je uveden v příloze č.7 Specifických pravidel.</i> Je datum vydání souhlasného stanoviska před podáním žádosti o podporu a zároveň pozdější než datum vyhlášení výzvy?</p>		
<p>16) Pověřovací akt Model A - Žadatel o podporu je poskytovatelem služby obecného hospodářského zájmu (v případě jiného modelu VP, jsou otázky NR)</p>		
<p>V případě, že je žadatel ke dni podání žádosti o podporu pověřen výkonem služeb obecného hospodářského zájmu, je doložen Pověřovací akt?</p>		
<p><i>V případě, že žadatel není ke dni podání žádosti o podporu pověřen výkonem služeb obecného hospodářského zájmu, je odpověď NR.</i></p>		

	V případě, že žadatel není ke dni podání žádosti o podporu pověřen výkonem služeb obecného hospodářského zájmu je doložen dokument, ve kterém je uvedeno, že Pověřovací akt bude předložen nejpozději k datu vydání Právního aktu / Rozhodnutí? V případě, že žadatel je ke dni podání žádosti o podporu pověřen výkonem služeb obecného hospodářského zájmu, je odpověď NR.			
	Obsahuje Pověřovací akt všechny povinné náležitosti? a) náplň a trvání závazků veřejné služby; b) o který podnik, případně které území se jedná; c) povahu jakýchkoli výhradních nebo zvláštních práv udělených podnikem orgánem poskytujícím podporu; d) popis kompenzačního mechanismu a parametrů pro výpočet, kontrolu a přezkoumání vyrovnávací platby; e) opatření k zamezení a vrácení jakékoli nadměrné vyrovnávací platby; f) odkaz na Rozhodnutí 2012/21/EU.			
	V případě, že žadatel není ke dni podání žádosti o podporu pověřen výkonem služeb obecného hospodářského zájmu, je odpověď NR.			
	Model B - Žadatel o podporu není poskytovatelem služeb obecného hospodářského zájmu dle Rozhodnutí Komise 2012/21/EU (v případě jiného modelu VP, jsou otázky NR)			
	Je ve Studii proveditelnosti / Podkladech pro hodnocení uveden seznam poskytovatelů služeb obecného hospodářského zájmu, na které bude převedena výhoda z poskytnuté dotace?			
	Model C - Žadatel o podporu bude poskytovatelem služeb obecného hospodářského zájmu dle Rozhodnutí Komise 2012/21/EU (v případě jiného modelu VP, jsou otázky NR)			
	V případě, že žadatel bude ke dni podání žádosti o podporu pověřen výkonem služeb obecného hospodářského zájmu, je doložen částečný Pověřovací akt s následujícími povinnými náležitostmi: a) náplň a trvání závazku veřejné služby; b) identifikace podniku, případně, o které území se jedná; c) povahu jakýchkoli výhradních nebo zvláštních práv; f) odkaz na Rozhodnutí 2012/21/EU (uvezením jeho plného názvu v textu pověření).			
	V případě, že žadatel není ke dni podání žádosti o podporu pověřen výkonem služeb obecného hospodářského zájmu je doložen dokument, ve kterém je uvedeno, že částečný Pověřovací akt bude předložen nejpozději k datu vydání Právního aktu / Rozhodnutí? V případě, že žadatel je ke dni podání žádosti o podporu pověřen výkonem služeb obecného hospodářského zájmu, je odpověď NR.			
	V případě modelu A a B, je odpověď NR.			
	17) Transformační plán			
	Je doložen transformační plán, který obsahově naplňuje požadavky vzoru transformačního plánu zveřejněného na Kritéria sociálních služeb komunitního charakteru a kritéria transformace a deinstitutionalizace (mpsv.cz) - https://www.mpsv.cz/kriteria-socialnich-sluzeb-komunitniho-charakteru-a-kriteria-transformace-a-deinstitutionalizace ? Za transformační plán se považuje i rozvojový plán ve stejném rozsahu jako vzor transformačního plánu, který splňuje Kritéria sociálních služeb komunitního charakteru a kritéria transformace a deinstitutionalizace, která jsou zveřejněna na Kritéria sociálních služeb komunitního charakteru a			
	18) Doklad o schválení transformačního plánu			
	Je doložen doklad o schválení transformačního plánu ? příloha č. 8 Specifických pravidel.			
	Je datum vydání Dokladu o schválení transformačního plánu před podáním žádosti o podporu a zároveň je pozdější než datum vyhlášení výzvy, případně jsou data shodná?			
	19) Souhlasné stanovisko MPSV			
	Je doloženo kladné stanovisko MPSV a je v souladu se vzorem stanoviska (přílohou č. 9 SPPŽP) ?			
	Je datum vydání Souhlasného stanoviska před podáním žádosti o podporu a zároveň pozdější než datum vyhlášení výzvy, případně jsou data shodná?			
	20) Čestné prohlášení žadatele k souhlasnému stanovisku MPSV			
	Je doloženo Čestné prohlášení žadatele k souhlasnému stanovisku MPSV a je v souladu se vzorem (přílohou č. 10 SPPŽP)?			
	21) Výpis z Evidence skutečných majitelů			
	Doložil (zahraniční PO) žadatel údaje o svém skutečném majiteli výpisem ze zahraniční evidence skutečných majitelů? V případě neexistence evidence sdělil žadatel identifikační údaje všech osob, které jsou skutečným majitel zahraniční PO a předložil doklady z nichž vyplývá vztah všech osob k zahraniční PO, zejm. výpis ze zahraniční evidence obdobné obchodnímu rejstříku, seznam akcionářů, rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku, společenskou smlouvu, zakladatelské listiny nebo stanovy? Pokud žadatel není zahraniční PO, odpověď je NR.			
	22) Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu			
	Doložil žadatel přílohu Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu? Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy udržitelného rozvoje. Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu. Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je odpověď NR.			
3.1	Projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje sociálních služeb 2016-2025.			ANO – Ve studii proveditelnosti je uvedena vazba na ustanovení Národní strategie rozvoje sociálních služeb 2016-2025. NE – Ve studii proveditelnosti chybí nebo není zřejmá vazba projektu na Národní strategii rozvoje sociálních služeb 2016-2025.
	Je ve Studii proveditelnosti kap. 4/ Podrobný popis projektu popsán soulad projektu s Národní strategií rozvoje sociálních služeb 2016-2025?			
3.2	Projekt je v souladu s komunitním plánem nebo s krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb.			ANO – Ve studii proveditelnosti je uvedena vazba na ustanovení komunitního plánu nebo krajského střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb. NE – Ve studii proveditelnosti chybí nebo není zřejmá vazba projektu na komunitní plán nebo krajský střednědobý plán rozvoje sociálních služeb.
	Je ve Studii proveditelnosti kap. 4/ Podrobný popis projektu popsán soulad projektu s komunitním plánem nebo s krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb? V případě projektu nadregionálního a celostátního charakteru je odpověď NR.			
3.3	K projektu bylo doloženo souhlasné stanovisko subjektu, který vydal komunitní plán nebo krajský střednědobý plán rozvoje sociálních služeb.			ANO – K projektu bylo doloženo souhlasné stanovisko subjektu, který vydal komunitní plán nebo krajský střednědobý plán rozvoje sociálních služeb. NE – K projektu nebylo doloženo souhlasné stanovisko subjektu, který vydal komunitní plán nebo krajský střednědobý plán rozvoje sociálních služeb.
	Doložil žadatel stanovisko od kompetentního subjektu, který vydal komunitní plán nebo krajský střednědobý plán rozvoje sociálních služeb? Vzor stanoviska je uveden v příloze č. 7 Specifických pravidel.			
3.4	Poskytované služby jsou uvedeny v zákoně č. 108/2006 Sb., o sociálních službách.			ANO – Poskytované služby jsou uvedeny v účinném zákoně o sociálních službách. NE – Poskytované služby nejsou uvedeny v účinném zákoně o sociálních službách.
	Předmětem projektu jsou služby, které jsou uvedeny v zákoně č. 108/2006 Sb., o sociálních službách? Je splněna podmínka, že se v případě výdajů na zvýšení energetické účinnosti při renovaci budov, že se nejedná o jediný předmět projektu? IS KP21+ Záložka popis projektu. Ve studii proveditelnosti kapitola Popis jednotlivých částí projektu žadatel uvede popis v souladu se SPPŽP (popis hlavních oblastí projektu), příloha P4 Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrola limitů.			
3.5	Projekt deinstitutionalizace je v souladu s transformačním plánem zařízení/služby.			ANO – Projekt deinstitutionalizace je v souladu s transformačním plánem zařízení/služby schváleným příslušným krajem. NE – Projekt deinstitutionalizace není v souladu s transformačním plánem zařízení/služby schváleným příslušným krajem
	Je projekt deinstitutionalizace v souladu s transformačním plánem zařízení/služby schváleným příslušným krajem ?			
3.6	Projekt je v souladu s Regionálním akčním plánem.			ANO – Ve studii proveditelnosti je explicitní odkaz na Regionální akční plán (RAP) platný k datu předložení žádosti o podporu, projekt spadá do seznamu prioritních projektů RAP a alokace EFRR projektu předloženého do IROP nepřesahuje alokaci EFRR projektu uvedenou v RAP, vypočtenou dle celkových výdajů uvedených v RAP a příslušné míry spolufinancování dle typu regionu. NE – Ve studii proveditelnosti není explicitní odkaz na Regionální akční plán (RAP) platný k datu předložení žádosti o podporu, projekt nespadá do seznamu prioritních projektů RAP, nebo alokace EFRR projektu předloženého do IROP přesahuje alokaci EFRR projektu uvedenou v RAP, vypočtenou dle celkových výdajů uvedených v RAP a příslušné míry spolufinancování dle typu regionu.
	Je ve studii proveditelnosti explicitní odkaz na Regionální akční plán (RAP) platný k datu předložení žádosti o podporu a projekt spadá do seznamu prioritních projektů RAP ? Je alokace EFRR projektu předloženého do IROP stejná nebo nižší než alokace EFRR projektu uvedená v RAP ? Vypočítává se dle CZV uvedených v RAP a příslušné míry spolufinancování dle typu regionu.			
3.7	Projekt má souhlasné stanovisko MPSV.			ANO – Projekt má souhlasné stanovisko MPSV. NE – Projekt nemá souhlasné stanovisko MPSV.
	Je doloženo souhlasné stanovisko MPSV, ve kterém je potvrzen soulad projektu se schváleným transformačním plánem a soulad se schváleným Akčním plánem k přechodu sociálních služeb k péči poskytované na komunitní bázi a k větší individualizaci péče a podpoře deinstitutionalizace sociálních služeb ČR pro období 2023-2025 ?			

Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.

Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.

Expertní otázky - vyjádření experta nebo expertní posudky.

Posudek energetického specialisty