

Název projektu	
Registrační číslo projektu	
Datum zpracování	

MS2021+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.			ANO – Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu. NE – Ve stejné výzvě je podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.
1.2	Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+.			ANO – Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy NE – Při podání žádosti o podporu došlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy
1.3	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.			ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu. NE – Žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.
	Splňuje žadatel definici oprávněného žadatele dle výzvy (SPPŽP, kap. Oprávnění žadatele)? <i>IS KP21+ záložka Subjektu projektu/ Typ subjektu – Žadatel/příjemce</i> Je splněno, že žadatel či osoby ovládající právnickou osobu žadatele není/nejsou evidován/y na sankčním seznamu/ rejstříku EU? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR.</i>			
1.4	Právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající, je trestně bezúhonná.			ANO – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající- doložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.). NE – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající- nedoložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.).
	Je podepsané Čestné prohlášení (kód IROP_1), ze kterého vyplývá bezúhonnost statutárního zástupce žadatele? <i>IS KP21+ záložka Čestná prohlášení.</i>			
1.5	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory.			ANO – všechny části projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu. NE – Některé části projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu.
	Je podle kontrolního listu k veřejné podpoře projekt v souladu s pravidly veřejné podpory, tzn., kumulativně nenaplní definici znaky veřejné podpory? Kritérium je vyhodnoceno na základě vyplněného KL VP. Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o nevystavení inkasního příkazu (ČP s kódem IROP_CP_IP)? <i>Žadatelé o podporu, kteří nejsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověřeni na stránce Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Nesplacené inkasní příkazy https://www.uohs.cz/cs/verejna-podpora/nesplacene-inkasni-prikazy.html</i> <i>Žadatelé o podporu, kteří jsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověřeni na stránce Recovery of unlawful aid (europa.eu) https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/procedures/recovery-unlawful-aid_en</i>			
MS2021+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.1	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.			ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy. NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.
	Je v Žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení uvedeno, že se jedná o projekt zaměřený na podporované činnosti dané výzvy? <i>Díleč podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola:</i> <i>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu</i> <i>- Podrobný popis projektu</i> <i>IS KP21+ záložka Popis projektu.</i>			
	Naplní žádost o podporu účel a cíl výzvy? <i>Díleč podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola:</i> <i>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu</i> <i>- Podrobný popis projektu</i> <i>IS KP21+ záložka Popis projektu/Anotace projektu (účel projektu), záložka Popis projektu/Co je cílem projektu (cíle projektu).</i>			
2.2	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy.			ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy. NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy.
	Je datum ukončení realizace projektu nejpozději ke dni ukončení realizace projektu dle výzvy (Text výzvy, část Časové nastavení výzvy)? <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu</i> <i>IS KP21+ záložka Projekt</i>			
	Je datum ukončení realizace projektu po datu podání Žádosti o podporu? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Projekt.</i>			
	Je popsán dopad projektu na cílové skupiny (SPPŽP kap. Cílové skupiny) a je v souladu s podmínkami výzvy? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola</i> <i>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Cílové skupiny projektu</i> <i>- Odůvodnění potřeby investice</i> <i>IS KP21+ záložka Cílová skupina.</i>			
	Je projekt realizován na území definovaném výzvou (Text výzvy, část Připustné místo realizace)? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola</i> <i>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Místo realizace projektu</i> <i>- Podrobný popis projektu</i> <i>IS KP21+ záložka Umístění.</i>			
	Odpovídají údaje v IS KP21+ na záložce Umístění pravidlům pro zadávání ZUJ dle pravidel SPPŽP Místo realizace projektu? <i>ZUJ = základní územní (administrativní) jednotka</i> <i>IS KP21+ záložka Umístění</i> <i>Studie proveditelnosti, tabulka Charakteristika projektu a jeho soulad s programem (výčet musí být úplný a ve shodě s IS KP21+)</i>			
	<i>Pravidla pro zadávání ZUJ jsou uvedena v SPPŽP kapitola Místo realizace.</i> Jsou procenta míry spolufinancování dle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými v SPPŽP kapitola Struktura financování a způsobilé výdaje? <i>IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování .</i>			
	Je vybrán vlastní zdroj financování v souladu s výzvou a SPPŽP (kap. Struktura financování)? <i>IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování</i> Otázka je relevantní pouze pro žádosti o podporu podané před 31.10.2023 00:00:			
	Je splněna podmínka SPPŽP, kap. Oprávnění žadatelé, že je ve výzvě možné podpořit maximálně 2 žádosti o podporu předložené jedním žadatelem (IČO)? Třetí a každý následující projekt v pozitivním nebo neutrálním stavu dle data a času nastavení stavu PP20 (Žádost o podporu zaregistrována) jednoho žadatele bude vyřazen.			
2.3	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.			ANO - projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NERELEVANTNÍ – Ve výzvě nejsou stanoveny limity způsobilých výdajů.
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu v rozmezí definovaném výzvou? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kap. Finanční analýza.</i> <i>IS KP21+ záložka Financování/Rozpočet,</i> <i>Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí.</i>			
2.4	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.	NR	Ve výzvě nejsou stanoveny limity způsobilých výdajů.	ANO - Projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů NERELEVANTNÍ - Ve výzvě nejsou stanoveny limity způsobilých výdajů.

2.5	Výstupy a výsledky projektu jsou udržitelné. Je ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení popsáno, jakým způsobem bude zajištěna provozní, finanční a administrativní udržitelnost projektu a udržitelnost výstupů projektu? A je tento popis v souladu s Pravidly IROP? <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kapitola Zajištění udržitelnosti projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Popis projektu .</i>			ANO - Žadatel prokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnosti projektu. NE - Žadatel neprokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnosti projektu.
2.6	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná. Je zdůvodněná potřebnost realizace projektu? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice</i> <i>IS KP21+ záložka Popis projektu</i> Je potřebnost projektu popsána v souladu s výzvou, naplňuje projekt účel a cíle výzvy? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu.</i>			ANO - Žadatel dostatečně zdůvodnil potřebu realizace projektu. NE - Žadatel dostatečně nezdůvodnil potřebu realizace projektu.
2.7	Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu. Je zvolen indikátor odpovídající aktivitám projektu (SPPŽP, příloha: Metodické listy indikátorů, dále MLI)? Na projektu musí být povinně vybrán jeden z indikátorů: 704 001 - Města, která mají nové nebo modernizované digitalizované městské dopravní systémy (pro projekty, ve kterých bude zaveden nebo modernizován inteligentní dopravní systém, z jehož provozu bude mít prospěch jednotlivá obec nebo více obcí, ale ne významná část území kraje) 749 101 - Regiony, které mají nové nebo modernizované digitalizované regionální dopravní systémy (pro projekty, ve kterých bude zaveden nebo modernizován inteligentní dopravní systém, z jehož provozu bude mít prospěch jeden nebo více regionů, minimálně významná část území kraje) <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení – kapitola Výstupy a výsledky projektu.</i> Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů v souladu s MLI? Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů v souladu s MLI? Je datum dosažení cílové hodnoty indikátoru nastaveno v souladu s MLI?			ANO – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu. NE – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení neodpovídají cílům projektu
2.8	Skutečný majitel/skuteční majitelé žadatele nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů. Pokud je žadatelem právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby uvedené v SPPŽP: Je splněno, že na základě náhledu do Evidence skutečných majitelů skutečný majitel není veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR .</i>			ANO – Skutečný majitel/skuteční majitelé žadatele nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů NE – Skutečný majitel/skuteční majitelé právnické osoby žadatele jsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, případně skuteční majitelé nebyli žadatelem dostatečně průkazně doloženi a nelze je s určitostí identifikovat. NERELEVANTNÍ – Právnická osoba žadatele/fyzická osoba podnikající není evidující osobou – viz §7 zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, případně je žadatelem fyzická osoba nepodnikající.
2.9	Projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci. Je v žádosti o podporu uvedeno, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy zajišťujícími rovné příležitosti a nediskriminaci.</i> <i>IS KP21+ záložka Horizontální principy .</i>			ANO – Žadatel ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení popsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci. NE – Žadatel ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení nepopsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci, nebo uvedl, že projekt nedodržuje základní práva, má negativní vliv na genderovou rovnost a/nebo vede k diskriminaci.
2.10	Projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje. Je projekt v souladu s principy udržitelného rozvoje? Projekt musí být realizován v souladu s cíli a zásadami udržitelného rozvoje a zásadou „významně nepoškozovat“ („DNSH“) v oblasti životního prostředí (viz SPPŽP kapitola Podporované aktivity/Upozornění - DNSH/ Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení) Popsal žadatel, že výstupy projektu nemají negativní vliv na žádnou z níže uvedených kategorií? - Vlivy projektu na klima a vlivy klimatu na výstupy projektu - Vlivy na udržitelné využívání a ochranu vodních zdrojů - Opatření týkající se předcházení vzniku odpadů a recyklace - Opatření týkající se prevence a omezování znečištění ovzduší, vody nebo krajiny - Opatření na ochranu a obnovu biologické rozmanitosti a ekosystémů. <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy udržitelného rozvoje.</i>			ANO – Z popisu ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení vyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje a jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí. NE – Z popisu ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení vyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje, nebo že jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí
2.11	Projekt není uveden na seznamu strategických projektů schválené strategie městské metropolitní oblasti/aglomerace ITI. Je splněno, že projekt není uveden na seznamu strategických projektů ITI?			ANO – Projekt není uveden na seznamu strategických projektů schválené strategie městské metropolitní oblasti/aglomerace ITI. NE – Projekt je uveden na seznamu strategických projektů schválené strategie městské metropolitní oblasti/aglomerace ITI. NERELEVANTNÍ – Projekt je zaměřen na aktivitu, která není obsažena v ITI.
2.12	Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti. Je na záložce anotace vyplněn účel projektu definovaný v SPPŽP, kap. Účel a cíl projektu? <i>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</i> Je v poli „Co je cílem projektu?“ vyplněn cíl projektu definovaný v SPPŽP, kapitola Účel a cíl projektu? <i>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</i> Je pole „Jaké aktivity v projektu budou realizovány?“ vyplněno v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+? <i>IS KP21+ Záložka Popis projektu</i> Jsou pole - Na záložce Popis projektu: Jaký problém projekt řeší?, Jaké jsou příčiny problému? Jaká změna/y je/ jsou v důsledku projektu očekávána/ny?, - Na záložce Cílové skupiny: popis všech na ŽoPo navázaných cílových skupin vyplněny v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+? <i>ISKP21+ Záložky Popis projektu a Cílové skupiny</i> Pokud výstupy z projektu bude využívat jiný subjekt než žadatel, je vyplněno pole „Partner bez finančního příspěvku“ v souladu s uživatelskou příručkou Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+? <i>ISKP21+ Záložka Subjekty</i> Jsou v IS KP21+ na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu? Jsou údaje o klíčových aktivitách správně vyplněny? V rámci této výzvy je možné vybrat z následujících klíčových aktivit/podaktivit: aktivita: Telematika pro veřejnou dopravu podaktivita: o zavedení nebo modernizace monitorovacích, řídicích, preferenčních a kooperativních systémů pro veřejnou dopravu; o zavedení nebo modernizace informačních systémů pro cestující ve veřejné dopravě; o zavedení nebo modernizace odbavovacích a platebních systémů ve veřejné dopravě; o zavedení systémů pro autonomní mobilitu ve veřejné dopravě; o zavedení systémů pro služby inteligentní mobility založené na veřejné dopravě. Jsou vyplněny Specifické datové položky? <i>IS KP21+ Záložka SDP.</i> <i>Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+.</i> Způsob vyplnění SDP je uveden v poli "Popis" na záložce "Specifické datové položky". Jsou informace uvedené v IS KP21+ věcně v souladu se Studií proveditelnosti/Podklady pro hodnocení a dalšími přílohami nahranými na záložku Dokumenty? Jsou údaje ve vztahu k prokázání vlastnických vztahů uvedených ve Studii proveditelnosti / Podkladech pro hodnocení v souladu s dalšími přílohami a údaji v IS KP21+? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání vlastnických vztahů, Podrobný popis projektu versus přílohy (zejm. Projektová dokumentace) a záložka Popis projektu v IS KP21+ .</i>			ANO - Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti. NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nespĺňuje všechny náležitosti.

	<p>Jsou nastavena data pro plánované předložení žádostí o platbu alespoň v minimálních rozestupech v délce 3 měsíců?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Finanční plán.</i></p> <p><i>U projektu s jedním sledovaným obdobím = jedním řádkem FP je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Jsou konce sledovaných období 20 pracovních dní před plánovaným datem předložení žádosti o platbu?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Finanční plán</i></p>			
	<p>Jsou finanční hodnoty shodně vyplněny, tzn. je součet celkových způsobilých výdajů projektu všech FP roven součtu celkových způsobilých výdajů na záložce Rozpočet?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Finanční plán a Rozpočet.</i> <i>Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení, kapitola Finanční analýza.</i> <i>Podklady pro kontrolu stanovení limitů a kategorií intervencí.</i></p>			
	<p>Je předpokládané datum zahájení realizace v budoucnu (ve vztahu k podání žádosti o podporu) nebo je vyplněno skutečné datum zahájení?</p>			
	<p>Je na záložce Čestné prohlášení vyplněno Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie (IROP_CP_FZ)?</p>			
	<p>Pokud projekt počítá s VZ, je v přístupech k VZ vyplněna alespoň jedna osoba stejná jako je uvedena v přístupech k projektu, ke kterému se daná VZ váže? Má tato osoba roli editora k projektu a čtenáře nebo editora k VZ?</p> <p><i>IS KP21+</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Přístup k projektu – Správci projektu • Přístup k VZ <p>Uvedené vyplývá z Obecných pravidel kapitola Forma a způsob podání a registrace žádosti o podporu</p>			
	<p>Pokud projekt počítá s VZ (resp. z popisu projektu vyplývá nutnost realizovat VZ), jsou tato VZ v IS KP21+ navázána na danou ŽoPo a ve stavu "podána"?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Způsob stanovení cen.</i></p> <p><i>VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obou) a přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvázení, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“.</i></p>			
	<p>Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu harmonogramu zakázky v Žádosti o Podporu?</p> <p><i>Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Projekt, Modul VZ.</i></p>			
	<p>Pokud je žadatel s právní formou PO OSS, je v IS KP21+ vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a je zadáno IČ financující kapitoly? <i>Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</i></p> <p><i>IS KP21+, záložka Subjekt.</i></p> <p>Pokud je žadatelem organizace zřízená územním samosprávným celkem (tj. obcí, krajem nebo svazkem obcí):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je vyplněn typ subjektu „Zřizovatel – Nadřazený kraj/Zřizovatel – obec/Zřizovatel – dobrovolný svazek obcí“ - Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? - Pokud je vyplněna záložka Účet, je vyplněn účet zřizovatele a je účet u ČNB? 	NR	Žadatel není PO OSS.	
	<p>Uvedl žadatel v IS KP21+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů?</p> <p>Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+. IS KP21+ záložka Subjekty projektu.</p>			
2.13	<p>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.</p>			ANO – Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem nebo oprávněným zástupcem žadatele. NE – Žádost o podporu není podepsána statutárním zástupcem nebo oprávněným zástupcem žadatele.
	<p>Podepsal Žádost o podporu statutární zástupce žadatele?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Subjekty/Statutární zástupci</i> <i>Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu.</i> <i>Pokud je Žádost o podporu podepsána na základě plné moci/pověření nebo na základě Usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</i></p> <p>Podepsal Žádost o podporu pověřený zástupce na základě plné moci/pověření nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva/ Rady, příp. jiného adekvátního dokumentu?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Subjekty/Statutární zástupci</i> <i>Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu</i> <i>Přiložená plná moc/ pověření/ Usnesení</i> <i>Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>			
2.14	<p>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě.</p>			ANO – K Žádosti o podporu jsou doloženy všechny povinné přílohy, které splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě a které jsou v souladu se Žádostí o podporu. NE – K Žádosti o podporu nejsou doloženy všechny povinné přílohy nebo povinné přílohy nespĺňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě, nebo nejsou v souladu se Žádostí o podporu.
	<p>1) Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc</p> <p>V případě, že Žádost o podporu nepodepsal statutární zástupce, je doložena Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc? <i>V případě, že Žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Splňuje Plná moc / Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc tyto požadavky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je plná moc nahrána na záložku Plné moci? - Je na plné moci / pověření uvedeno jméno zmocněnce a zmocnitele? - Je z plné moci zřejmé, k jakému se vztahuje projektu (např. hash/název projektu)? - Je z plné moci / pověření jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec způsobilý k podpisu Žádosti o podporu? - Je signatář k podpisu Žádosti o podporu způsobilý nejpozději ke dni podpisu Žádosti o podporu? <p><i>V případě, že Žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>2) Zadávací a výběrová řízení</p> <p>Jsou na záložku Veřejně zakázky u příslušné VZ doloženy uzavřené smlouvy na plnění zakázek obsažených v projektu, včetně případných uzavřených dodatků?</p> <p><i>Tato otázka se netýká VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům, nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obou). Přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvázení, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“.</i></p> <p><i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>3) Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP</p> <p>Byla doložena Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP?</p>			
	<p>4) Doklad o prokázání právních vztahů k nemovitému majetku, který je předmětem projektu</p> <p>Lze náhledem do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, který je předmětem projektu?</p> <p>Seznam nemovitého majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem.</p> <p><i>Pokud žadatel nezapsaný v katastru nemovitostí jako vlastník nemovitosti nebo subjekt s právem hospodaření doloží listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR.</i></p> <p><i>Pokud jsou předmětem projektu stavební úpravy, které dle stavebního zákona nevyžadují povolení k realizaci stavebního záměru, nebo pouze pořízení majetku, je odpověď NR.</i></p>			

	<p>Pokud nelze náhledem do dálkového přístupu do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, je doložena listina, která osvědčuje jiné právo žadatele k uvedenému majetku (např. nájemní smlouva, smlouva o výpůjčce, smlouva o smlouvě budoucí, či jiný právní úkon, nebo jiný právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti)?</p> <p>Seznam nemovitého majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem.</p> <p>Pokud jsou vlastnické vztahy k majetku prokázány náhledem do KN, je odpověď NR.</p> <p>Pokud jsou předmětem projektu stavební úpravy, které dle stavebního zákona nevyžadují povolení k realizaci stavebního záměru, nebo pouze pořízení majetku, je odpověď NR.</p>			
	<p>Pokud jsou předmětem projektu stavební úpravy, které dle stavebního zákona nevyžadují povolení k realizaci stavebního záměru, nebo pouze pořízení majetku, je nahrán dokument, ve kterém je zdůvodněno nedoložení této povinné přílohy?</p> <p>Pokud jsou předmětem projektu stavební úpravy, které dle stavebního zákona vyžadují povolení k realizaci stavebního záměru, je odpověď NR.</p>			
	<p>Pokud realizací projektu dochází k technickému zhodnocení cizího majetku (žadatel není vlastníkem/subjektem s právem hospodaření), je možnost provádět technické zhodnocení, včetně podmínky pro zachování výstupů minimálně po dobu udržitelnosti projektu, uvedena v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce majetku (vč. smlouvy o smlouvě budoucí)?</p> <p>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kap. Prokázání právních vztahů.</p> <p>Pokud realizací projektu nedochází ke zhodnocení cizího majetku, je odpověď NR. Pokud je zhodnocovaný majetek ve vlastnictví žadatele, popř. je žadatel subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR.</p>			
	<p>5) Doklad prokazující povolení umístění stavby v území dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení umístění stavby dle stavebního zákona; v případě pořízení pouze majetku/vybavení je toto kritérium nerelevantní)</p>			
	<p>Pokud jsou předmětem projektu stavební úpravy, které dle stavebního zákona podléhají povinnosti územního souhlasu, doložil žadatel platný územní souhlas nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu, popř. podanou žádost o územní souhlas s vyhotovením nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu?</p> <p>Pokud jsou předmětem projektu stavební úpravy, které dle stavebního zákona nevyžadují územní souhlas, resp. pokud je předmětem projektu pouze pořízení majetku, je odpověď NR.</p>			
	<p>Pokud jsou předmětem projektu pouze stavební úpravy, které dle stavebního zákona nevyžadují územní souhlas, resp. pokud je předmětem projektu pouze pořízení majetku, je nahrán dokument, ve kterém je zdůvodněno nedoložení této povinné přílohy?</p> <p>Pokud jsou předmětem projektu stavební úpravy, které dle stavebního zákona podléhají povinnosti územního souhlasu, odpověď je NR.</p>			
	<p>6) Doklad prokazující povolení k realizaci stavebního záměru dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení k realizaci stavebního záměru; v případě pořízení pouze majetku je toto kritérium nerelevantní)</p>			
	<p>Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona podléhá posouzení povolení realizace stavby, doložil žadatel pravomocný akt stvrzující toto povolení nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu?</p> <p>Jedná se např. o: - stavební povolení; - souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru; - veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení; - oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora (s podacím razítkem).</p> <p>V případě, že stavba vyžaduje více aktů podle stavebního zákona a požadavků stanovených touto přílohou, je nutné, aby žadatel doložil všechny odpovídající akty.</p> <p>Uvedený výčet aktů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona.</p>			
	<p>Pokud jsou předmětem projektu stavební úpravy nepodléhající žádnému procesu povolujícímu jejich realizaci, resp. pokud je předmětem projektu pouze pořízení majetku, je doložen dokument, ve kterém je zdůvodněno, že tato příloha je nerelevantní?</p> <p>Pokud jsou předmětem projektu stavební úpravy, které dle stavebního zákona podléhají posouzení povolení realizace stavby, je odpověď NR.</p>			
	<p>7) Projektová dokumentace stavby dle přílohy vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, nebo vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, ve znění pozdějších předpisů, v případě dopravní stavby, a která je podkladem příslušného dokladu prokazujícího povolení k realizaci stavebního záměru dle stavebního zákona.</p>			
	<p>Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti, kterou určuje příslušná příloha vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, nebo vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, ve znění pozdějších předpisů?</p> <p>Například: - Projektová dokumentace pro vydání územního souhlasu - Projektová dokumentace pro ohlášení stavby nebo pro vydání stavebního povolení</p> <p>Pokud jsou předmětem projektu stavební úpravy nevyžadující povolení k realizaci stavebního záměru ani územní souhlas dle stavebního zákona, resp. pokud je předmětem projektu pouze pořízení majetku, je odpověď NR.</p>			
	<p>Je tato dokumentace ověřena stavebním úřadem / je z dokumentu zřejmé, že byla podána na stavební úřad před podáním žádosti o podporu?</p> <p>Pokud jsou předmětem projektu stavební úpravy nevyžadující povolení k realizaci stavebního záměru ani územní souhlas dle stavebního zákona, resp. pokud je předmětem projektu pouze pořízení majetku, je odpověď NR.</p>			
	<p>Pokud jsou předmětem projektu pouze stavební úpravy, které nevyžadují dle stavebního zákona posouzení z hlediska realizace, jsou doloženy dokumenty, ze kterých vyplývá rozsah a lokalizace zamýšlených úprav, například půdorysy s dalšími dostupnými výkresy týkajícími se plánovaných stavebních prací, technická zpráva apod.?</p> <p>Pokud předmětem projektu nejsou stavební úpravy nevyžadující povolení k realizaci stavebního záměru dle stavebního zákona, je odpověď NR.</p>			
	<p>8) Rozpočet stavebních prací (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení majetku, je tato příloha nerelevantní)</p>			
	<p>Doložil žadatel rozpočet ve formě: - buď položkový stavební rozpočet, který je zpracován dle požadavků uvedených v OPPŽP (kap. 5) a dle Vyhlášky č. 169/2016 Sb. o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů? Nebo - zjednodušený položkový rozpočet stavby zpracovaný za pomoci agregovaných položek, kompletů, odvozených ceníkových cen, dříve realizovaných zakázek atd.?</p> <p>Pozn: Zjednodušený položkový rozpočet stavebních prací žadatel dokládá i v těch případech, kdy stavební práce zahrnuté v žádosti o podporu nevyžadují povolení k realizaci stavebního záměru dle stavebního zákona.</p>			
	<p>10) Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů Jsou podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů předloženy ve struktuře dle SPPŽ, přílohy Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů? Příloha je povinná i v případě VZ zadávaném v režimu Design and Build.</p>			
	<p>11) Smlouva o zřízení bankovního účtu Odpovídá číslo bankovního účtu v IS KP21+ číslu účtu na smlouvě o zřízení bankovního účtu?</p> <p>Pokud žadatel v žádosti uvádí číslo bankovního účtu pro vyplacení dotace, je povinen předložit rovněž smlouvu o zřízení účtu. Pokud číslo účtu v Žádosti o podporu neuvádí, postačuje jej doložit nejpozději s Žádostí o platbu, musí však vložit dokument, ve kterém bude uvedeno, že tato příloha je nerelevantní. Výjimky pro předkládání smlouvy o zřízení bankovního účtu ve vztahu k OSS/PO OSS jsou uvedeny v OPPŽP v kapitole Účet projektu.</p>			

	<p>12) Výpis z Evidence skutečných majitelů</p> <p>Doložil (zahraniční PO) žadatel údaje o svém skutečném majiteli výpisem ze zahraniční evidence skutečných majitelů? V případě neexistence evidence sdělil žadatel identifikační údaje všech osob, které jsou skutečným majitel zahraniční PO a předložil doklady z nichž vyplývá vztah všech osob k zahraniční PO, zejm. výpis ze zahraniční evidence obdobné obchodnímu rejstříku, seznam akcionářů, rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku, společenskou smlouvu, zakladatelské listiny nebo stanovky?</p> <p><i>Pokud žadatel není zahraniční PO, odpověď je NR.</i></p>			
	<p>13) Dokumenty prokazující soulad projektu s principy udržitelné mobility</p> <p>Byly doloženy odpovídající kapitoly plánu udržitelné městské mobility, nebo plánu dopravní obslužnosti města či kraje, nebo jiné strategie příslušného dopravního módu schvalované samosprávou?</p> <p>Pokud je soulad projektu s principy udržitelné mobility dokládán souladem s jinou strategií příslušného dopravního módu schvalovanou samosprávou, jsou splněny všechny následující parametry?</p> <ul style="list-style-type: none"> - dotčený druh dopravy je v analytické části řešen v samostatném pilíři/tematické oblasti a na území celé územní jednotky, - dotčený druh dopravy je v návrhové části rozpracován do podoby zacílených záměrů, - časový horizont dokumentu spadá do období 2021-2030. <p><i>Pokud je soulad s principy udržitelné mobility dokládán Plánem udržitelné městské mobility nebo Plánem dopravní obslužnosti obce/kraje, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Bylo doloženo usnesení zastupitelstva o schválení plánu udržitelné městské mobility a doklad o verifikaci plánu udržitelné městské mobility obce s více než 40 tis. obyvateli Komisí pro posuzování dokumentů městské mobility Ministerstva dopravy, případně byl doložen minimálně doklad o projednání návrhu plánu udržitelné městské mobility zastupitelstvem, výběrem zastupitelstva nebo radou města, přičemž okamžik projednání je až po datu vyhotovení návrhu plánu?</p> <p><i>Pokud budou mít z projektu prospěch pouze obce se 40 tis. obyvateli a méně, je odpověď NR.</i></p> <p>Bylo doloženo usnesení zastupitelstva o schválení plánu udržitelné městské mobility, nebo usnesení zastupitelstva o schválení plánu dopravní obslužnosti města či kraje, nebo usnesení zastupitelstva o schválení jiné strategie příslušného dopravního módu, případně byl doložen doklad o projednání návrhu plánu udržitelné městské mobility, nebo plánu dopravní obslužnosti města či kraje, nebo jiné strategie příslušného dopravního módu zastupitelstvem, výběrem zastupitelstva nebo radou města, obce či kraje, přičemž okamžik projednání je až po datu vyhotovení návrhu plánu?</p> <p><i>Pokud budou mít z projektu prospěch pouze obce nad 40 tis. obyvatel, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>14) Smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících</p> <p>Je doložena platná a plněná smlouva, resp. smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1370/2007 a s příslušnými ustanoveními zákona č. 194/2010 Sb. pokrývající linky veřejné dopravy, do jejichž provozu bude inteligentní dopravní systém zapojen a které budou mít z realizace projektu převažující prospěch?</p>			
3.1	<p>K projektu realizovanému v obci s více než 40 tis. obyvateli žadatel dokládá soulad s Plánem udržitelné městské mobility.</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. Odůvodnění potřeby a účelnost investice) uveden popis souladu projektu s Plánem udržitelné městské mobility obce/obcí, která/teré mají z projektu prospěch, a to uvedením konkrétního odkazu na kapitolu/kapitoly, ve kterých je zahrnuta realizace projektu ve prospěch města či kraje?</p>			<p>ANO – Ze žádosti o podporu a povinných příloh vyplývá soulad projektu s plánem udržitelné městské mobility.</p> <p>NE – Ze žádosti o podporu a povinných příloh nevyplyvá soulad projektu s plánem udržitelné městské mobility.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt je realizován pouze v obci/obcích s maximálním počtem 40 tis. obyvatel k 1. 1. 2021.</p>
3.2	<p>K projektu realizovanému v obci se 40 tis. a méně obyvateli žadatel dokládá soulad s Plánem udržitelné městské mobility nebo Plánem dopravní obslužnosti města či kraje nebo jinou strategií příslušného dopravního módu schvalovanou samosprávou.</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. Odůvodnění potřeby a účelnost investice) uveden popis souladu projektu s Plánem udržitelné městské mobility, Plánem dopravní obslužnosti města či kraje nebo jinou strategií příslušného dopravního módu schvalovanou samosprávou relevantní pro obce se 40 tisíci a méně obyvateli, které mají z projektu prospěch, a to uvedením konkrétního odkazu na kapitolu/kapitoly, ve kterých je zahrnuta realizace projektu ve prospěch města či kraje?</p>			<p>ANO – Ze žádosti o podporu a povinných příloh vyplývá soulad projektu s plánem udržitelné městské mobility, ani plánem dopravní obslužnosti města či kraje, ani jinou strategií příslušného dopravního módu schvalovanou samosprávou.</p> <p>NE – Ze žádosti o podporu a povinných příloh nevyplyvá soulad projektu s plánem udržitelné městské mobility, ani plánem dopravní obslužnosti města či kraje, ani jinou strategií příslušného dopravního módu schvalovanou samosprávou.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt je realizován pouze v obci/obcích s více než 40 tis. obyvateli k 1. 1. 2021.</p>
3.3	<p>Projekt je v souladu s Dopravní politikou České republiky pro období 2021-2027 s výhledem do roku 2050.</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. Odůvodnění potřeby a účelnost investice) uvedena konkrétní vazba na minimálně jedno z opatření (1.3.5.1 Zavádět aplikace ITS a C-ITS jakožto prvku předcházení nehodám; 2.3.1.3 Rozvíjet služby související s mobilitou osob a věci zaměřené na spektrum možností uspokojování mobility, které budou alternativou k individuální dopravě, včetně zohlednění specifických potřeb jednotlivých skupin obyvatel jako jsou např. děti, senioři, pečující osoby, osoby s omezenou schopností pohybu, orientace a komunikace; 2.4.1.3 Rozvíjet služby související s mobilitou zaměřené na spektrum možností uspokojování mobility, které budou alternativou k individuální dopravě; 2.7.1.3 Zajistit funkční, bezbariérovou, bezpečnou a spolehlivou veřejnou dopravu pro všechny skupiny obyvatelstva; 2.7.1.5 Podporovat využívání a zavádění inovativních technologií přístupných pro osoby se sníženou schopností pohybu, orientace nebo komunikace a pro zranitelné účastníky silničního provozu; 3.2.1.1 Aktivně podporovat rozvoj automatizované a autonomní dopravy v silniční, železniční, městské hromadné dopravě a vnitrozemské vodní dopravě; 3.4.1.1 Aplikovat družicová data v dopravě tam, kde přinášejí přidanou hodnotu uživatelům dopravy, provozovatelům dopravy i správcům dopravních infrastruktur, např. logistice, nákladní dálkové dopravě atp., nebo vyšší bezpečnost; 3.5.1.2 Implementovat prostorová data a služby do celého životního cyklu dopravní infrastruktury a do organizace a řízení dopravy) Dopravní politiky České republiky pro období 2021-2027 s výhledem do roku 2050?</p>			<p>ANO – Z popisu ve studii proveditelnosti vyplývá konkrétní vazba projektu na příslušné opatření Dopravní politiky.</p> <p>NE – Z popisu ve studii proveditelnosti nevyplyvá konkrétní vazba projektu na příslušné opatření Dopravní politiky.</p>
3.4	<p>Infrastruktura/výstupy projektu nejsou zranitelné z hlediska potenciálních dlouhodobých důsledků změny klimatu a úroveň emisí skleníkových plynů, které při projektu vzniknou, je v souladu s cílem klimatické neutrality do roku 2050.</p>	NR	Dle podmínek stanovených výzvou se prověřování z hlediska klimatického dopadu nemusí provádět.	<p>ANO – Z dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu vyplývá, že infrastruktura/výstupy projektu nejsou zranitelné z hlediska potenciálních dlouhodobých důsledků změny klimatu a úroveň emisí skleníkových plynů, které při projektu vzniknou, je v souladu s cílem klimatické neutrality do roku 2050.</p> <p>NE – Z dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu nevyplyvá, že infrastruktura/výstupy projektu nejsou zranitelné z hlediska potenciálních dlouhodobých důsledků změny klimatu, nebo že úroveň emisí skleníkových plynů, které při projektu vzniknou, je v souladu s cílem klimatické neutrality do roku 2050.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Dle podmínek stanovených výzvou se prověřování z hlediska klimatického dopadu nemusí provádět.</p>
3.5	<p>Projekt je realizován v městské oblasti nebo zajišťuje obsluhu a dostupnost do jejího zázemí udržitelnými druhy dopravy.</p> <p>Vyplyvá z popisu uvedeného ve Studii proveditelnosti (kap. Odůvodnění potřeby a účelnost investice), že inteligentní dopravní systém bude zapojen do městské hromadné dopravy nebo do regionální dopravy obsluhující současně městskou oblast a její zázemí?</p> <p><i>Městskou oblastí se v souladu se SRR21+ rozumí metropolitní oblast, aglomerace nebo regionální centrum. Regionální centra nižšího řádu jsou vymezena kraji a jejich seznamy zveřejněny na webových stránkách „Ministerstva pro místní rozvoj ČR - Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+“.</i></p>			<p>ANO – Z popisu ve studii proveditelnosti vyplývá, že inteligentní dopravní systém bude zapojen do městské hromadné dopravy nebo do regionální dopravy obsluhující současně městskou oblast a její zázemí.</p> <p>NE – Z popisu ve studii proveditelnosti nevyplyvá, že inteligentní dopravní systém bude zapojen do městské hromadné dopravy, ani že bude zapojen do regionální dopravy obsluhující současně městskou oblast a její zázemí.</p>
3.6	<p>Projekt zajišťuje přístupnost veřejné dopravy pro všechny skupiny cestujících.</p> <p>Vyplyvá z popisu uvedeného ve Studii proveditelnosti (kap. Odůvodnění potřeby a účelnost investice), že projekt zohledňuje specifické potřeby osob se sníženou schopností pohybu, orientace anebo komunikace v přístupu k aplikacím nebo službám inteligentního dopravního systému?</p>			<p>ANO – Ve studii proveditelnosti je popsáno, jak projekt zohledňuje specifické potřeby osob se sníženou schopností pohybu, orientace anebo komunikace v přístupu k aplikacím nebo službám inteligentního dopravního systému.</p> <p>NE – Ve studii proveditelnosti není popsáno, jak projekt zohledňuje specifické potřeby osob se sníženou schopností pohybu, orientace anebo komunikace v přístupu k aplikacím nebo službám inteligentního dopravního systému.</p>
3.7	<p>Výstupy projektu budou interoperabilní na národní i přeshraniční úrovni, budou odpovídat specifikacím stanoveným Evropskou komisí a uveřejněným v Úředním věstníku Evropské unie podle § 39a odst. 2 a 3 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a v případě kooperativního systému ITS se budou řídit specifikacemi pro budování kooperativních systémů ITS zpracovaných v projektu C-Roads Czech Republic.</p>			<p>ANO – Z popisu ve studii proveditelnosti vyplývá, že specifikace inteligentního dopravního systému budou v souladu se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2010/40/EU ze dne 7. července 2010 o rámci pro zavedení inteligentních dopravních systémů v oblasti silniční dopravy a pro rozhraní s jinými druhy dopravy, a v souladu s názavnými nařízeními Evropské komise v přenesené pravomoci (tzv. delegovanými akty). V případě kooperativního systému ITS vyplývá, že se bude řídit specifikacemi pro budování kooperativních systémů ITS zpracovaných v projektu C-Roads Czech Republic.</p> <p>NE – Z popisu ve studii proveditelnosti nevyplyvá, že specifikace inteligentního dopravního systému budou v souladu se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2010/40/EU ze dne 7. července 2010 o rámci pro zavedení inteligentních dopravních systémů v oblasti silniční dopravy a pro rozhraní s jinými druhy dopravy, a v souladu s názavnými nařízeními Evropské komise v přenesené pravomoci (tzv. delegovanými akty). Nebo v případě kooperativního systému ITS nevyplyvá, že se bude řídit specifikacemi pro budování kooperativních systémů ITS zpracovaných v projektu C-Roads Czech Republic.</p>
	<p>Vyplyvá z popisu uvedeného ve Studii proveditelnosti (kap. Odůvodnění potřeby a účelnost investice):</p> <p>1) v případě ITS spadajícího mezi tzv. evropské prioritní služby ITS soulad jeho specifikací s/se:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2010/40/EU ze dne 7. července 2010 o rámci pro zavedení inteligentních dopravních systémů v oblasti silniční dopravy a pro rozhraní s jinými druhy dopravy; • Nařízením Evropské komise v přenesené pravomoci č. 886/2013 ohledně poskytování informací souvisejících s bezpečností silničního provozu; • Nařízením Evropské komise v přenesené pravomoci č. 2015/962 ohledně poskytování informací o dopravním provozu v reálném čase (pozn.: toto nařízení se zrušuje s účinkem ode dne 1.1. 2025, od 1.1.2025 je v platnosti nařízení Evropské komise v přenesené pravomoci (EU) 2022/670 ze dne 2. února 2022, kterým se doplňuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/40/EU, pokud jde o poskytování informačních služeb o dopravním provozu v reálném čase v celé EU); • Nařízením Evropské komise v přenesené pravomoci č. 2017/1926 ohledně poskytování informačních služeb o cestování v rámci EU při použití více druhů dopravy (pozn.: v okamžiku vyhlášení výzvy se toto nařízení na úrovni EU novelizuje); <p>2) v případě C-ITS soulad jeho specifikací se specifikacemi pro budování kooperativních systémů ITS zpracovanými v projektu C-Roads Czech Republic;</p> <p>3) v případě ostatního ITS, že jde o řešení, které zajistí vzájemnou interoperabilitu systémů ITS na místní, regionální nebo národní (příp. přeshraniční) úrovni</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozhraní a informační vazby na relevantní provozované systémy a aplikace dílčích řešení na místní, regionální nebo národní (příp. přeshraniční) úrovni; • přijímaná / poskytnutá data; • informační provazba s JSDI/NDIC, pokud je relevantní? 			

3.8	Výstupy projektu, který není zaměřen výhradně na informační, odbavovací či platební systém, budou zapojeny do inteligentního systému řízení dopravy nebo přinesou řešení pro mobilitu jako službu.			ANO – Z popisu ve studii proveditelnosti vyplývá, že výstupy projektu samy vytvoří inteligentní systém řízení dopravy nebo budou součástí nejpozději k datu ukončení realizace projektu fungujícího inteligentního systému řízení dopravy nebo budou zapojeny do poskytování mobility jako služby. NE – Z popisu ve studii proveditelnosti nevyplývá, že výstupy projektu samy vytvoří inteligentní systém řízení dopravy, ani že budou součástí nejpozději k datu ukončení realizace projektu fungujícího inteligentního systému řízení dopravy, ani že budou zapojeny do poskytování mobility jako služby. NERELEVANTNÍ – Projekt je zaměřen výhradně na informační systém pro cestující, odbavovací či platební systém
	Pokud není projekt zaměřen výhradně na informační systém pro cestující, odbavovací či platební systém, vyplývá z popisu uvedeného ve Studii proveditelnosti (kap. Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice), že výstupy projektu samy vytvoří inteligentní systém řízení dopravy nebo budou součástí nejpozději k datu ukončení realizace projektu fungujícího inteligentního systému řízení dopravy nebo budou zapojeny do poskytování mobility jako služby?			

	Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
	Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.
	Expertní otázky - vyjádření experta nebo expertní posudky.
	Posudek energetického specialisty

Kontrolní list obecného kritéria přijatelnosti "Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory"

Číslo otázky	Otázka	Zakládá VP/ Nezakládá VP/NR	Poznámka
Jsou finanční prostředky poskytnuty státem nebo z veřejných prostředků?			
Zvýhodňuje podpora určité podniky nebo určité odvětví podnikání a je selektivní?			
1	Je příjemcem podpory podnik, tj. podpora bude směřovat do jeho hospodářské činnosti? <i>Pro účely posouzení přitoměnosti veřejné podpory je klíčový charakter činnosti, která má být podpořena. Podniky jsou vymezeny jako subjekty, které vykonávají hospodářskou činnost, bez ohledu na jejich právní postavení a způsob jejich financování. Hospodářskou činností se v souladu s rozhodovací praxí Komise rozumí nabízení zboží a/nebo služeb na trhu; činností hospodářskou může být i činnost nezisková. Za podnik tak může být považována i např. nezisková společnost, spolek či obec.</i>		
2	Pokud není žadatel podnikem, čili nevykonává hospodářskou činnost ve smyslu definice uvedené v bodu 1, popsál žadatel v Podkladech pro hodnocení/Studii proveditelnosti, jak bude naloženo s podpořenou infrastrukturou, nejenom jako funkčního celku, ale i dílčích výstupů projektu, aby bylo zřejmé, že podpořená infrastruktura může být využita pro hospodářskou činnost, pokud tato činnost nepřesáhne 20 % celkové roční kapacity podpořené infrastruktury. Žadatel rovněž uvedl, že bere na vědomí, že tuto skutečnost popíše v každé Zprávě o udržitelnosti.		
Je narušena soutěž nebo hrozí narušení soutěže?			
3	Existuje pro danou aktivitu komerční/konkurenční trh? <i>Trh výrobků a služeb – nejedná se pouze o stejné výrobky a služby, které nabízí na trhu podnik a jeho konkurenti, ale o výrobky a služby, které spotřebitelé s ohledem na jejich vlastnosti, ceny a použití považují za zaměnitelné či zastupitelné</i>		
4	Posílí opatření postavení příjemce podpory oproti jeho konkurentům?		
5	Hrozí v důsledku poskytnutí výhody narušení hospodářské soutěže?		
Je ovlivněn obchod mezi členskými státy?			
6	Nenabízí příjemce zboží/službu pouze na omezeném území České republiky, tj. lze prokázat pouze lokální dopad účinku podpory? / Nabízí příjemce zboží/službu mimo omezené území České republiky, tj. nelze prokázat pouze lokální dopad účinku podpory? <i>Riziko ovlivnění obchodu lze vyloučit v případě, že činnost příjemce podpory je čistě lokálního charakteru, tzn. zboží a/nebo služby poskytované příjemcem jsou čistě lokálního charakteru a/nebo jsou přitažlivé jen pro zeměpisně ohraničenou oblast.</i>		
7	Poskytuje nebo plánuje příjemce podpory začít nabízet obdobné služby i v jiném státě EU?		
8	Jaká je kapacita zařízení? <i>Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
9	Jaká je geografická spádovost zařízení? <i>Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
10	Jaká je vzdálenost zařízení od hranic? <i>Nutné doplnit slovním popisem.</i> <i>Obecně se považuje za rozhodující vzdálenost 30-40 km od hranic s dalším členským státem.</i>		
11	Existuje zájem zahraničních investorů působících ve stejném odvětví o umístění svých investic v dané oblasti, tj. zda existují důkazy o relevantních přeshraničních investicích do obdobných služeb v dané oblasti a zda jsou v dané oblasti usazeny zahraniční subjekty poskytující podobné služby? <i>Podpora nemá za následek přilákání poptávky a/nebo investic do dotyčného regionu a nevytváří překážky pro usazování podniků z jiných členských států.</i>		
12	Jaký je tržní podíl příjemce podpory? <i>Měl by být z hlediska jakéhokoliv použitého vymezení relevantního trhu minimální.</i> <i>Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory definovanými ve výzvě, tzn. kumulativně nenaplnuje všechny definiční znaky veřejné podpory?			

pomocné otázky

Zjištění:

V případě, že porušení pravidel veřejné podpory dle příslušné výzvy nebylo zjištěno, postupuje projekt v dalším procesu hodnocení.
Při zjištění rizika poskytnutí nedovolené veřejné podpory je kritérium vyhodnoceno jako „ANO zakládá veřejnou podporu“. Žadatel je vyloučen z dalšího procesu hodnocení.