

Název projektu	
Registrační číslo	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2021+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu. Splňuje žadatel definici oprávněného žadatele dle výzvy (SPPŽP, kap. Oprávnění žadatelé)? <i>IS KP21+ záložka Subjekty projektu/ Typ subjektu - Žadatel/příjemce</i> Je splněno, že žadatel či osoby ovládající právnickou osobu žadatele není/nejsou evidován/y na sankčním seznamu/ rejstříku EU? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR.</i>			ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu. NE – Žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.
1.2	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory Je podle kontrolního listu k veřejné podpoře projekt v souladu s pravidly veřejné podpory, tzn., kumulativně nenapĺňuje definici znaky veřejné podpory? <i>Kritérium je vyhodnoceno na základě vyplněného KL VP.</i> Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o nevystavení inkasního příkazu (ČP s kódem IROP_CP_IP)? <i>Žadatelé o podporu, kteří nejsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověření na stránce Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže / Nesplacené inkasní příkazy https://www.uohs.cz/cs/verejna-podpora/nesplacene-inkasni-prikazy.html Žadatelé o podporu, kteří jsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověření na stránce Recovery of unlawful aid (europa.eu) https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/procedures/recovery-unlawful-aid_en</i>			ANO – Všechny části projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu. NE – Některé části projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu
1.3	Právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající, je trestně bezúhonná. Je podepsané Čestné prohlášení (kód IROP_1), ze kterého vyplývá bezúhonnost statutárního zástupce žadatele? <i>IS KP21+ záložka Čestná prohlášení.</i>			ANO – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající - doložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.). NE – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající - nedoložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.).
MS2021+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.1	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy Je v Žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení uvedeno, že se jedná o projekt zaměřený na podporované činnosti dané výzvy? <i>Dílič podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu - Podrobný popis projektu IS KP21+ záložka Popis projektu.</i> Napĺňuje žádost o podporu účel a cíl výzvy? <i>Dílič podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu - Podrobný popis projektu IS KP21+ záložka Popis projektu/Anotace projektu (účel projektu), záložka Popis projektu/Co je cílem projektu (cíl projektu).</i>			ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy. NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.
2.2	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy. Je datum ukončení realizace projektu nejpozději ke dni ukončení realizace projektu dle výzvy (Text výzvy, část Časové nastavení výzvy)? <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu IS KP21+ záložka Projekt</i> Je datum ukončení realizace projektu po datu podání Žádosti o podporu? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu. IS KP21+ záložka Projekt.</i> Je popsán dopad projektu na cílové skupiny (SPPŽP kap. Cílové skupiny) a je v souladu s podmínkami výzvy? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Cílové skupiny projektu - Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Cílová skupina.</i> Je projekt realizován na území definovaném výzvou (Text výzvy, část Přípustné místo realizace)? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Místo realizace projektu - Podrobný popis projektu IS KP21+ záložka Umístění.</i> Odpovídají údaje v IS KP21+ na záložce Umístění pravidlům pro zadávání ZUJ dle pravidel SPPŽP Místo realizace projektu? <i>ZUJ = základní územní (administrativní) jednotka IS KP21+ záložka Umístění Studie proveditelnosti, tabulka Charakteristika projektu a jeho soulad s programem (výčet musí být úplný a ve shodě s IS KP21+) Pravidla pro zadávání ZUJ jsou uvedena v SPPŽP kapitola Místo realizace.</i> Jsou procenta míry spolufinancování dle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými v SPPŽP kapitola Struktura financování a způsobilé výdaje? <i>IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování .</i> Je vybrán vlastní zdroj financování v souladu s výzvou a SPPŽP (kap. Struktura financování)? <i>IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování .</i> Uvedl žadatel ve Studii proveditelnosti v kapitole Popis projektu, zda v rámci projektu budou realizovány úpravy vedoucí ke vzniku energetických úspor, které je schopen exaktně vykáázat?			ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy. NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy.
2.3	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny. Jsou celkové způsobilé výdaje projektu v rozmezí definovaném výzvou? -			ANO - Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje e minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NERELEVANTNÍ - Ve výzvě nejsou stanoveny limity celkových způsobilých výdajů.
2.4	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny. Respektuje projekt dílič limity způsobilých výdajů dané výzvou (SPPŽP, kap. Způsobilé výdaje)? <i>Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí, příp. Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Finanční analýza</i>			ANO - Projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů NERELEVANTNÍ - Ve výzvě nejsou stanoveny limity způsobilých výdajů.
2.5	Výstupy a výsledky projektu jsou udržitelné. Je ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení popsáno, jakým způsobem bude zajištěna provozní, finanční a administrativní udržitelnost projektu a udržitelnost výstupů projektu? A je tento popis v souladu s Pravidly IROP? <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kapitola Zajištění udržitelnosti projektu. IS KP21+ záložka Popis projektu .</i>			ANO - Žadatel prokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu. NE - Žadatel neprokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu.
2.6	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná. Je zdůvodněná potřebnost realizace projektu? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu</i>			ANO - Žadatel dostatečně zdůvodnil potřebu realizace projektu. NE - Žadatel dostatečně nezdůvodnil potřebu realizace projektu.

	Je potřeba projektu popsána v souladu s výzvou, naplňuje projekt účel a cíle výzvy? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu.</i>			
2.7	Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu.			ANO – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu. NE – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení neodpovídají cílům projektu
	Je zvolen indikátor odpovídající aktivitám projektu (SPPŽP, příloha: Metodické listy indikátorů, dále MLI)? <i>Pro jednotlivé aktivity/opatření musí být vybrány relevantní indikátory.</i> 437 501 - Počet obyvatel, kteří mají prospěch z opatření na posílení ochrany obyvatelstva před hrozbami spojenými se změnou klimatu a novými hrozbami - povinný k výběru pro všechny žádosti o podporu, v rámci kterých dojde k výstavbě či modernizaci stanic/výjezdové základny/služebny nebo pořízení nové techniky a věcných prostředků sloužících pro ochranu, záchranu a evakuaci osob a prostředky a technika využívaná pro činnost základních složek IZS prostřednictvím opatření 1., 2. a 3. aktivity A. 432 002 - Počet obyvatel, kteří mají prospěch z protipovodňových opatření - povinný k výběru pro všechny žádosti o podporu, v rámci kterých dojde k výstavbě požárních stanic či jejich rekonstrukce s realizací opatření proti vniknutí povodňové vody prostřednictvím opatření 3. aktivity A. 439 001 - Investice do nových nebo modernizovaných systémů monitorování, připravenosti, varování a reakce v případě přírodních katastrof - povinný k výběru pro všechny ŽoPo realizující aktivitu A, B, C, D (viz kapitola 2.3 Specifických pravidel) 439 101 - Investice do nových nebo modernizovaných systémů monitorování, připravenosti, varování a reakce v případě přírodních rizik nesouvisejících s klimatem a rizik souvisejících s lidskou činností - povinný k výběru pro všechny ŽoPo realizující aktivitu A, B, C, D (viz kapitola 2.3 Specifických pravidel) 570 012 - Počet nových věcných prostředků složek IZS - povinný k výběru a naplnění pro všechny ŽoPo realizující opatření 1., 2. aktivity A. (viz kapitola 2.3 Specifických pravidel) 575 401 - Počet kusů nové techniky složek IZS - povinný k výběru a naplnění pro všechny žádosti o podporu realizující opatření 1., 2. aktivity A. (viz kapitola 2.3 Specifických pravidel) 575 012 - Nové či zmodernizované objekty sloužící složkám IZS - povinný k výběru a naplnění pro ŽoPo realizující opatření 3. aktivity A. (viz kapitola 2.3 Specifických pravidel) 575 302 - Připravenost základních složek IZS - povinný k výběru a naplnění pro ŽoPo realizující opatření 1. aktivity B. (viz kapitola 2.3 Specifických pravidel) 575 031 - Nová či modernizovaná výcviková a vzdělávací střediska sloužící složkám IZS - povinný k výběru a naplnění pro všechny ŽoPo realizující opatření 1. aktivity B. (viz kapitola 2.3 Specifických pravidel) 575 701 - Nová či modernizovaná vzdělávací zařízení pro obyvatelstvo - povinný k výběru a naplnění pro všechny ŽoPo realizující opatření 2. aktivity B. (viz kapitola 2.3 Specifických pravidel) 575 801 - Vzdělávání a prevence obyvatelstva - povinný k výběru a naplnění pro všechny ŽoPo opatření 2. aktivity B. (viz kapitola 2.3 Specifických pravidel) 575 501 - Nové či modernizované informační systémy IZS - povinný k výběru a naplnění pro všechny ŽoPo realizující aktivitu C. nebo D. (viz kapitola 2.3 Specifických pravidel) 575 601 - Konečné prvky napojené na informační systémy IZS - povinný k výběru a naplnění pro všechny ŽoPo realizující aktivitu C. nebo D. (viz kapitola 2.3 Specifických pravidel) 324 141 - Veřejné budovy s nižší energetickou náročností - povinný k výběru a naplnění pro všechny ŽoPo, v rámci kterých dochází ke změně dokončené budovy prostřednictvím opatření 3. aktivity A. nebo B. (viz kapitola 2.3 Specifických pravidel) 323 000 - Snižování konečné spotřeby energie u podpořených subjektů - povinný k výběru a naplnění pro projekty, které mají povinnost doložit Průkaz energetické náročnosti budovy (dále „PENB“) ke stavebnímu řízení podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií, ve znění pozdějších předpisů, případně pro projekty, které si PENB nechaly zpracovat nad rámec zákona a jsou tak schopny úspory exaktně vykazat. Indikátor je nerelevantní pro projekty, jejichž předmětem je pouze nová výstavba. <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení – kapitola Výstupy a výsledky projektu.</i> IS KP21+ záložka Indikátory .			
	Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů v souladu s MLI?			
	Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů v souladu s MLI?			
	Je datum dosažení cílové hodnoty indikátoru nastaveno v souladu s MLI?			
2.8	Skutečný majitel/skuteční majitelé žadatele nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů.			ANO – Skutečný majitel/skuteční majitelé nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů NE – Skutečný majitel/skuteční majitelé právnické osoby žadatele jsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, případně skuteční majitelé nebyli žadatelem dostatečně průkazně doloženi a nelze je s určitostí identifikovat. NERELEVANTNÍ – Právnická osoba žadatele/fyzická osoba podnikající není evidující osobou – viz §7 zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, případně je žadatelem fyzická osoba nepodnikající.
	Pokud je žadatelem právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby uvedené v SPPŽP: Je splněno, že na základě náhledu do Evidence skutečných majitelů skutečný majitel není veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR .</i>			
2.9	Projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci			ANO – Žadatel ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení popsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci. NE – Žadatel ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení nepopsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci, nebo uvedl, že projekt nedodržuje základní práva, má negativní vliv na genderovou rovnost a/nebo vede k diskriminaci.
	Je v žádosti o podporu uvedeno, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy zajišťujícími rovné příležitosti a nediskriminaci.</i> IS KP21+ záložka Horizontální principy .			
2.10	Projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje.			ANO – Z popisu ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení vyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje a jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí. NE – Z popisu ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení nevyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje, nebo že jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí
	Je projekt v souladu s principy udržitelného rozvoje? Projekt musí být realizován v souladu s cíli a zásadami udržitelného rozvoje a zásadami „významně nepoškozovat“ („DNSH“) v oblasti životního prostředí (viz SPPŽP kapitola Podporované aktivity/Upozornění - DNSH/ Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení) Popsal žadatel, že výstupy projektu nemají negativní vliv na žádnou z níže uvedených kategorií? - Vlivy projektu na klima a vlivy klimatu na výstupy projektu - Vlivy na udržitelné využívání a ochranu vodních zdrojů - Opatření týkající se předcházení vzniku odpadů a recyklace - Opatření týkající se prevence a omezení znečištění ovzduší, vody nebo krajiny - Opatření na ochranu a obnovu biologické rozmanitosti a ekosystémů. <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy udržitelného rozvoje.</i>			
2.11	Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti.			ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti. NE – Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nespĺňuje všechny náležitosti.
	Je na záložce anotace vyplněn účel projektu definovaný v SPPŽP, kap. Účel a cíl projektu? <i>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</i>			
	Je v poli „Co je cílem projektu?“ vyplněn cíl projektu definovaný v SPPŽP, kapitola Účel a cíl projektu? <i>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</i>			
	Je pole „Jaké aktivity v projektu budou realizovány?“ vyplněno v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+? <i>IS KP21+ Záložka Popis projektu</i>			
	Jsou pole - Na záložce Popis projektu: Jaký problém projekt řeší?, Jaké jsou příčiny problému? Jaká změna/y je/ jsou v důsledku projektu očekávána/ny?, - Na záložce Cílové skupiny: popis všech na ŽoPo navázaných cílových skupin vyplněny v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+? <i>ISKP21+ Záložky Popis projektu a Cílové skupiny</i>			
	Pokud výstupy z projektu bude využívat jiný subjekt než žadatel, je vyplněno pole „Partner bez finančního příspěvku“ v souladu s uživatelskou příručkou Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+? <i>ISKP21+ Záložka Subjekty</i>			

	<p>Jsou v IS KP21+ na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu? Jsou údaje o klíčových aktivitách správně vyplněny? V rámci této výzvy je možné vybrat z následujících klíčových aktivit/podaktivit V rámci 17., 18. a 19. výzvy jsou aktivity A, B, C, D a podaktivitu vybírá žadatel všechny relevantní možnosti z následujícího výběru; pole Popis klíčové aktivity a Přehled nákladů se nevyplňují, resp. má v nich být uvedeno „nerelevantní“.</p> <p>A. Pořízení materiálně-technického vybavení a vytvoření hmotných podmínek pro ZS IZS</p> <p>1. pro předcházení změnám klimatu a novým hrozbám, pro řešení a odstraňování jejich následků a následků mimořádných událostí za účelem zvýšení připravenosti základních složek integrovaného záchranného systému (dále jen „ZS IZS“), např. přístroje pro detekci nebezpečných látek, letecká monitorovací technika, cisternové automobilové stříkačky);</p> <p>2. pro zajištění dlouhodobé evakuace obyvatelstva s nouzovým přežitím za účelem zvýšení připravenosti ZS IZS (např. elektrocentrály, kogenerační jednotky, stan pro mimořádné události a krizové situace);</p> <p>3. k zajištění kapacity nebo z odolnosti staveb, objektů a zařízení ZS IZS (např. stavební úpravy pro zajištění kontinuální připravenosti techniky a rychlého nasazení prostředků).</p> <p>B. Výstavba a modernizace výcvikových a vzdělávacích středisek a pořízení technického a technologického vybavení</p> <p>1. pro zajištění dostatečné připravenosti lidských zdrojů ZS IZS a zvýšení rozsahu a kvality poskytovaného vzdělávání a výcviku (např. trenažery, simulátory a výcviková pracoviště);</p> <p>2. v oblasti interakce s prostředím a vzdělávání obyvatelstva v oblasti ochrany obyvatelstva a prevence mimořádných událostí s cílem zvýšení rozsahu, kvality a efektivitu výkonu těchto činností.</p> <p>C. Modernizace jednotného systému varování a vyzoomění</p> <p>- modernizace systému, včetně nových možností pro informování obyvatelstva.</p> <p>D. Výstavba, modernizace a rozvoj strategicky významných ICT systémů ZS IZS</p> <p>- pro modernizaci a rozšíření kapacit ICT systémů ZS IZS;</p> <p>- ke zvýšení odolnosti vůči kybernetickým bezpečnostním incidentům a následně nefunkčnosti těchto systémů a posílení bezpečnosti informační infrastruktury;</p> <p>- další rozvoj operačních středisek ZS IZS.</p>			
	<p>Jsou vyplněny Specifické datové položky?</p> <p>IS KP21+ Záložka SDP. Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+.</p> <p>Způsob vyplnění SDP je uveden v poli "Popis" na záložce "Specifické datové položky".</p>			
	<p>Jsou informace uvedené v IS KP21+ věcně v souladu se Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení a dalšími přílohami nahranými na záložku Dokumenty?</p>			
	<p>Jsou údaje ve vztahu k prokázání vlastnických vztahů uvedených ve Studii proveditelnosti / Podkladech pro hodnocení v souladu s dalšími přílohami a údaji v IS KP21+?</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání vlastnických vztahů, Podrobný popis projektu versus přílohy (zejm. Projektová dokumentace) a záložka Popis projektu v IS KP21+ .</p>			
	<p>Jsou nastavena data pro plánované předložení žádosti o platbu alespoň v minimálních rozestupech v délce 3 měsíců?</p> <p>IS KP21+ záložka Finanční plán.</p> <p>U projektu s jedním sledovaným obdobím = jedním řádkem FP je odpověď NR.</p>			
	<p>Jsou konce sledovaných období 20 pracovních dní před plánovaným datem předložení žádosti o platbu?</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu. IS KP21+ záložka Finanční plán</p>			
	<p>Jsou finanční hodnoty shodně vyplněny, tzn. je součet celkových způsobilých výdajů projektu všech FP roven součtu celkových způsobilých výdajů na záložce Rozpočet?</p> <p>IS KP21+ záložka Finanční plán a Rozpočet. Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení, kapitola Finanční analýza. Podklady pro kontrolu stanovení limitů a kategorií intervencí.</p>			
	<p>Je předpokládané datum zahájení realizace v budoucnu (ve vztahu k podání žádosti o podporu) nebo je vyplněno skutečné datum zahájení?</p>			
	<p>Je na záložce Čestné prohlášení vyplněno Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie (IROP_CP_FZ)?</p>			
	<p>Pokud projekt počítá s VZ, je v přístupu k VZ vyplněna alespoň jedna osoba stejná jako je uvedena v přístupu k projektu, ke kterému se daná VZ váže? Má tato osoba roli editora k projektu a čtenáře nebo editora k VZ?</p> <p>IS KP21+ • Přístup k projektu – Správci projektu • Přístup k VZ</p> <p>Uvedené vyplývá z Obecných pravidel kapitola Forma a způsob podání a registrace žádosti o podporu</p>			
	<p>Pokud projekt počítá s VZ (resp. z popisu projektu vyplývá nutnost realizovat VZ), jsou tato VZ v IS KP21+ navázána na danou ŽoPo a ve stavu "podána"?</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Způsob stanovení cen.</p> <p>VZ čisté ve vztahu k nezpůsobilým výdajům nebo čisté ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obou) a přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvádění, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“.</p>			
	<p>Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu harmonogramu zakázky v Žádosti o Podporu?</p> <p>Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu. IS KP21+ záložka Projekt, Modul VZ .</p>			
	<p>Pokud je žadatel s právní formou PO OSS, je v IS KP21+ vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a je zadáno IČ financující kapitoly? Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</p> <p>IS KP21+, záložka Subjekt.</p>			
	<p>Pokud je žadatelem organizace zřízená územním samosprávným celkem (tj. obcí, krajem nebo svazkem obcí): - Je vyplněn typ subjektu „Zřizovatel – Nadřizovaný kraj/Zřizovatel – obec/Zřizovatel – dobrovolný svazek obcí“ - Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? - Pokud je vyplněna záložka Účet, je vyplněn účet zřizovatele a je účet u ČNB?</p>			
	<p>Uvedl žadatel v IS KP21+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů?</p> <p>Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+. IS KP21+ záložka Subjekt projektu.</p>			
2.12	<p>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.</p>			<p>ANO – Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem nebo oprávněným zástupcem žadatele. NE – Žádost o podporu není podepsána statutárním zástupcem nebo oprávněným zástupcem žadatele.</p>
	<p>Podepsal Žádost o podporu statutární zástupce žadatele?</p> <p>IS KP21+ záložka Subjekt/Statutární zástupci Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu. Pokud je Žádost o podporu podepsána na základě plné moci/pověření nebo na základě Usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</p> <p>Podepsal Žádost o podporu pověřený zástupce na základě plné moci/pověření nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, příp. jiného adekvátního dokumentu?</p> <p>IS KP21+ záložka Subjekt/Statutární zástupci Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu Přiložená plná moc/pověření/ Usnesení Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</p>			

2.13	<p>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě.</p>			<p>ANO – K Žádosti o podporu jsou doloženy všechny povinné přílohy, které splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě a které jsou v souladu se Žádostí o podporu. NE – K Žádosti o podporu nejsou doloženy všechny povinné přílohy nebo povinné přílohy nespĺňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě, nebo nejsou v souladu se Žádostí o podporu.</p>
	<p>1) Plná moc</p> <p>V případě, že Žádost o podporu nepodepsal statutární zástupce, je doložena Plná moc / Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc? <i>V případě, že Žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Splňuje Plná moc / Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc tyto požadavky: - Je plná moc nahrána na záložku Plné moci? - Je na plné moci / pověření uvedeno jméno zmocněnce a zmocnítele? - Je z plné moci zřejmé, k jakému se vztahuje projektu (např. hash/název projektu)? - Je z plné moci / pověření jasně patrné, kterých úkonů se převezení pravomocí týká? Je zmocněnec způsobilý k podpisu Žádosti o podporu? - Je signatář k podpisu Žádosti o podporu způsobilý nejpozději ke dni podpisu Žádosti o podporu? <i>V případě, že Žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>2) Zadávací a výběrová řízení</p> <p>Jsou na záložku Veřejné zakázky u příslušné VZ doloženy uzavřené smlouvy na plnění zakázek obsažených v projektu, včetně případných uzavřených dodatků?</p> <p><i>Tato otázka se netýká VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům, nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obou). Přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvádění, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“.</i></p> <p><i>Pokud nebylo v době podání Žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>3) Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP</p> <p>Byla doložena Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP?</p>			
	<p>4) Doklad o prokázání právních vztahů k nemovitému majetku, který je předmětem projektu</p> <p>Lze náhledem do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, který je předmětem projektu?</p> <p>Seznam nemovitých majetků dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem. Pokud žadatel nezapsaný v katastru nemovitostí jako vlastník nemovitosti nebo subjekt s právem hospodaření doloží listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR.</p> <p>Pokud nelze náhledem do dálkového přístupu do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, je doložena listina, která osvědčuje jiné právo žadatele k uvedenému majetku (např. nájemní smlouva, smlouva o výpůjčce, smlouva o právu stavby, smlouva o smlouvě budoucí, či jiný právní úkon, nebo jiný právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti)?</p> <p>Seznam nemovitých majetků dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem. Pokud jsou vlastnické vztahy k majetku prokázány náhledem do KN (žadatel je vlastník nebo disponuje právem hospodaření), je odpověď NR.</p>			
	<p>Pokud realizaci projektu dochází k technickému zhodnocení cizího majetku (žadatel není vlastníkem/subjektem s právem hospodaření), je možnost provést technické zhodnocení, včetně podmínek pro zachování výstupů minimálně po dobu udržitelnosti projektu, uvedena v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce majetku (vč. smlouvy o smlouvě budoucí)?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kap. Prokázání právních vztahů.</i></p> <p><i>Pokud realizaci projektu nedochází ke zhodnocení cizího majetku, je odpověď NR.</i> <i>Pokud je zhodnocovaný majetek ve vlastnictví žadatele, popř. je žadatel subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>V případě, že je předmětem projektu pouze pořízení vybavení a zároveň nedochází k technickému zhodnocení majetku, je nahrán dokument, ve kterém je zdůvodnění nedoložení této povinné přílohy?</p> <p><i>Pokud realizaci projektu dochází k technickému zhodnocení majetku, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>5) Doklad prokazující povolení umístění stavby v území dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení umístění stavby dle stavebního zákona; v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní)</p> <p>Pokud je předmětem projektu stavba, která podléhá posouzení povolení jejího umístění v území, doložil žadatel akt stvrzující toto povolení umístění stavby nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu?</p> <p>Např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pravomocné územní rozhodnutí, - územní souhlas, - veřejnoprávní smlouva nahrazující územní rozhodnutí. <p>Uvedený výčet aktů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona.</p> <p>V případě společného stavebního a územního řízení je doložen dokument, ve kterém je uvedeno zdůvodnění, že tato příloha je nerelevantní? Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona nevyžaduje povolení umístění v území, je doložen dokument, ve kterém je uvedeno zdůvodnění, že tato příloha je nerelevantní?</p>			
	<p>6) Doklad prokazující povolení k realizaci stavebního záměru dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení k realizaci stavebního záměru; v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní)</p> <p>Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona podléhá posouzení povolení realizace stavby, doložil žadatel pravomocný akt stvrzující toto povolení nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu?</p> <p>Jedná se např. o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavební povolení; - souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru; - veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení; - oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora (s podacím razítkem). <p>V případě, že stavba vyžaduje více aktů podle stavebního zákona a požadavků stanovených touto přílohou, je nutné, aby žadatel doložil všechny odpovídající akty.</p> <p>Uvedený výčet aktů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona.</p> <p>Pokud je předmětem projektu stavba nepodléhající žádnému procesu povolující její realizaci, je doložen dokument, ve kterém je zdůvodněno, že tato příloha je nerelevantní?</p>			
	<p>Pokud se žadatel rozhodl jít cestou společného stavebního a územního řízení, je doložená podaná Žádost o společné územní a stavební řízení s datem nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu?</p> <p><i>V případě, že se nejedná o společné územní a stavební řízení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>7) Znalecký posudek (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu: nákup pozemku, nákup stavby, pořízení práva stavby, pořízení použitého majetku či dalších předmětů)</p> <p>Pokud je k Žádosti o podporu přiložen znalecký posudek není starší než 6 měsíců před pořízením nemovitosti/pořízením stavby/zřízením práva stavby a je vyhotoven podle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů, či v relevantních případech dle zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p>			
	<p>8) Projektová dokumentace stavby dle přílohy vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, nebo vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, ve znění pozdějších předpisů, v případě dopravní stavby, a která je podkladem příslušného dokladu prokazujícího povolení k realizaci stavebního záměru dle stavebního zákona. (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je tato příloha nerelevantní)</p>			
	<p>Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti, kterou určuje příslušná příloha Vyhlášky o dokumentaci staveb č. 499/2006 Sb. Ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Například:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projektová dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby, - Projektová dokumentace pro vydání společného povolení, - Projektová dokumentace pro ohlášení stavby nebo pro vydání stavebního povolení, <p>Nebo</p> <ul style="list-style-type: none"> - pokud stavba nevyžaduje dle stavebního zákona posouzení z hlediska realizace, pak žadatel nedokládá projektovou dokumentaci v podrobnosti dle výše uvedených vyhlášek, ale místo toho dokládá např. půdorysy s dalšími dostupnými výkresy týkajícími se plánovaných stavebních prací, technickou zprávu apod. Zároveň žadatel podrobně popíše plánovaný záměr ve studii proveditelnosti, v kapitole Podrobný popis projektu. <p><i>Pokud jsou předmětem projektu stavební úpravy nevyžadující povolení k realizaci stavebního záměru ani územní souhlas dle stavebního zákona, resp. pokud je předmětem projektu pouze pořízení majetku, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je tato dokumentace ověřena stavebním úřadem nebo je z dokumentu zřejmé, že byla podána na stavební úřad před podáním Žádosti o podporu?</p>			

	<p>9) Rozpočet stavebních prací (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je tato příloha nerelevantní)</p> <p>Doložil žadatel :</p> <p>1) položkový rozpočet stavebních prací, který je zpracován dle požadavků uvedených v OPPŽP (kap. 5) a dle Vyhlášky č. 169/2016 Sb. o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů?</p> <p>nebo</p> <p>2) zjednodušený položkový rozpočet stavebních prací zpracovaný za pomoci agregovaných položek, kompletů, odvozených ceníkových cen, dříve realizovaných zakázek atd.?</p> <p>Pozn: Zjednodušený položkový rozpočet stavebních prací žadatel dokládá i v těch případech, kdy stavební práce zahrnuté v žádosti o podporu nevyžadují povolení k realizaci stavby dle stavebního zákona.</p>			
	<p>10) Povinné přílohy prokazující vyhodnocení žadatele z pohledu podniku v obtížích</p>	NR	Příloha byla zrušena závazným stanoviskem č.3	
	<p>11) Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů</p> <p>Jsou podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů předloženy ve struktuře dle SPPŽ, přílohy Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů?</p> <p><i>Příloha je povinná i v případě VZ zadávaném v režimu Design and Build.</i></p>			
	<p>12) Smlouva o zřízení bankovního účtu</p> <p>Odpovídá číslo bankovního účtu v IS KP21+ číslu účtu na smlouvě o zřízení bankovního účtu?</p> <p>Pokud žadatel v žádosti uvádí číslo bankovního účtu pro vyplacení dotace, je povinen předložit rovněž smlouvu o zřízení účtu. Pokud číslo účtu v žádosti o podporu neuvádí, postačuje jej doložit nejpozději s žádostí o platbu, musí však vložit dokument, ve kterém bude uvedeno, že tato příloha je nerelevantní.</p> <p>Výjimky pro předkládání smlouvy o zřízení bankovního účtu ve vztahu k OSS/PO OSS jsou uvedeny v kapitole Účet projektu.</p>			
	<p>13) Souhlasné stanovisko odboru Hlavního architekta eGovernmentu</p> <p>Doložil žadatel souhlasné stanovisko OHA včetně Formuláře žádosti o stanovisko OHA typu A nebo vyjádření OHA o posouzení nerelevantnosti vydání stanoviska?</p> <p><i>Pokud žadatel nedoložil stanovisko OHA nebo vyjádření o nerelevantnosti vydání stanoviska, doložil žadatel Přílohu P7</i> <i>Specifických pravidel včetně Formuláře žádosti o stanovisko OHA typu A?</i> <i>V případě, že žadatel doložil Přílohu P7 je povinen doložit souhlasné stanovisko nejpozději k datu vydání PA/Rozhodnutí.</i> <i>Pokud není předmětem projektu aktivita Výstavba, modernizace a rozvoj strategicky významných ICT systémů ZS IZS nebo Modernizace jednotného systému varování a vyznamnění, příloha se nedokládá.</i></p>			
	<p>14) Čestné prohlášení žadatele k souhlasnému stanovisku odboru Hlavního architekta eGovernmentu</p> <p>Doložil žadatel Čestné prohlášení žadatele k souhlasnému stanovisku OHA nebo dle vzoru přílohy P5?</p> <p>Je toto ČP podepsáno oprávněnou osobou a datováno po datu a času vyhlášení výzvy?</p>			
	<p>15) Čestné prohlášení žadatele k žádosti o souhlasné stanovisko odboru Hlavního architekta eGovernmentu</p> <p>Doložil žadatel Čestné prohlášení žadatele k žádosti o vydání souhlasného stanoviska OHA dle vzoru přílohy P6?</p> <p>Je toto ČP podepsáno oprávněnou osobou a datováno po datu a času vyhlášení výzvy?</p>			
	<p>16) Průkaz energetické náročnosti budovy (PENB)</p> <p>Doložil žadatel PENB dle náležitostí uvedených v Příloze METODICKÁ POMŮCKA PRO ZPŮSOB DOLOŽENÍ SPECIFICKÝCH KRITÉRIÍ PŘIJATELNOSTI PRO SC 2.1 V OBLASTI ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI BUDOVY kapitola 1.3?</p> <p><i>Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, příloha se nedokládá.</i> U zařízení, která jsou výhradně určena k praktickému výkonu a napodobení prostředí výkonu činnosti (např. ohňový dům) nemusí být splněny parametry v oblasti energetické náročnosti budov. Žadatel ve studii proveditelnosti popíše plnění uvedeného zaměření zařízení a současně odůvodní nemožnost plnění parametrů v oblasti energetické náročnosti budov. Uvedené platí pro opatření 1. aktivity B.</p>			
	<p>17) Závazné stanovisko orgánu památkové péče</p> <p>Je doloženo závazné stanovisko orgánu památkové péče?</p> <p><i>Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, případně projekt neřeší změnu dokončené památkově chráněné budovy, příloha se nedokládá.</i></p>			
	<p>18) Prohlášení autorizované osoby v oboru technika vnitřního prostředí</p> <p>Je doloženo Prohlášení autorizované osoby v oboru technika vnitřního prostředí?</p> <p><i>Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení nebo výstavba nové budovy, příloha se nedokládá. Rozdělení staveb na nové budovy a změnu dokončené budovy viz příloha č. 11 těchto Specifických Pravidel.</i></p>			
	<p>19) Energetický posudek</p> <p>Je doložen Energetický posudek?</p> <p>Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, změna dokončených budov nebo u výstavby nové budovy žadatel nežádá o zařazení do kategorie vysoké energetického standardu, příloha se nedokládá.</p>			
	<p>20) Krycí list výpočtu indikátoru 437 501 a specifické datové položky - vzor</p> <p>Je doložen Krycí list dle vzoru Přílohy 12, Specifických pravidel?</p> <p>Krycí list je dokládán jsou-li projektem realizována opatření 1., 2. a 3. aktivity A. Pořízení materiálně-technického vybavení a vytvoření hmotných podmínek pro ZS IZS, viz kapitola 2.3 Specifických pravidel. Příloha musí být doložena ve formátu a podrobnosti podle vzoru uvedeného v příloze č. 12 těchto Specifických pravidel.</p>			
3.1	<p>Projekt zdravotnické záchranné služby kraje, případně kraje, je v souladu s Regionálním akčním plánem.</p>	NR	Kritérium je pro tyto výzvy nerelevantní.	ANO – Ve studii proveditelnosti je explicitní odkaz na Regionální akční plán (RAP) platný k datu předložení žádosti o podporu, projekt spadá do seznamu prioritních projektů RAP a alokace EFRR projektu předloženého do IROP nepřesahuje alokaci EFRR projektu uvedenou v RAP, vypočtenou dle celkových výdajů uvedených v RAP a příslušné míry spolufinancování dle typu regionu. NE – Ve studii proveditelnosti není explicitní odkaz na Regionální akční plán (RAP), projekt nespadá do seznamu prioritních projektů RAP nebo alokace EFRR projektu předloženého do IROP přesahuje alokaci EFRR projektu uvedenou v RAP, vypočtenou dle celkových výdajů uvedených v RAP a příslušné míry spolufinancování dle typu regionu. NERELEVATNÍ – projekt není realizován zdravotnickou záchrannou službou kraje nebo krajem.
3.2	<p>Projekt přispívá k posílení schopnosti reakce základní složky IZS na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mimořádné události v důsledku změn klimatu; - nebo CBRN mimořádné události; - nebo kybernetické útoky; - nebo mimořádné události a krizové situace vzniklé v důsledku pandemií a epizootií. 			ANO – Projekt přispívá k posílení schopnosti reakce základní složky IZS na mimořádné události v důsledku změn klimatu nebo CBRN mimořádné události nebo kybernetické útoky nebo mimořádné události a krizové situace vzniklé v důsledku pandemií a epizootií. Ve studii proveditelnosti je popsána realizace plánovaných opatření včetně jejich přínosu k předcházení hrozeb nebo zvládnutí nastalých hrozeb nebo minimalizaci rizik vyplývajících z těchto hrozeb nebo efektivnímu řešení následků mimořádných událostí nebo krizových situací. Plánovaná opatření jsou navázána na mimořádné události v důsledku změn klimatu nebo CBRN mimořádné události nebo kybernetické útoky nebo mimořádné události a krizové situace vzniklé v důsledku pandemií a epizootií. NE – Projekt nepřispívá k posílení reakce základní složky IZS na mimořádné události v důsledku změn klimatu nebo CBRN mimořádné události nebo kybernetické útoky nebo mimořádné události a krizové situace vzniklé v důsledku pandemií a epizootií. Ve studii proveditelnosti není popsána realizace plánovaných opatření, jejich přínosu k předcházení hrozeb nebo zvládnutí nastalých hrozeb nebo minimalizaci rizik vyplývajících z těchto hrozeb nebo efektivnímu řešení následků mimořádných událostí nebo krizových situací. Plánovaná opatření nejsou navázána na mimořádné události v důsledku změn klimatu nebo CBRN mimořádné události nebo kybernetické útoky nebo mimořádné události a krizové situace vzniklé v důsledku pandemií a epizootií.
	<p>Je ve Studii proveditelnosti popsána realizace plánovaných opatření, které přispívají k posílení reakce základní složky IZS, a to včetně jejich přínosu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - k předcházení hrozeb; - nebo zvládnutí nastalých hrozeb; - nebo minimalizaci rizik vyplývajících z těchto hrozeb; - nebo efektivnímu řešení následků mimořádných událostí nebo krizových situací? <p>Plánovaná opatření jsou navázána na tyto mimořádné události:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mimořádné události v důsledku změn klimatu; - nebo CBRN mimořádné události; - nebo kybernetické útoky; - nebo mimořádné události a krizové situace vzniklé v důsledku pandemií a epizootií. <p><i>Studie proveditelnosti kapitoly:</i> <i>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem</i> <i>- Podrobný popis projektu</i></p>			
3.3	<p>Aktivity projektu jsou zaměřeny na základní složky IZS podle §4 odst. 1 zákona č. 239/2000 Sb., Zákon o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to konkrétně na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hasičský záchranný sbor České republiky - nebo poskytovatele zdravotnické záchranné služby - nebo Policii České republiky 			ANO – Aktivity projektu jsou zaměřeny na Hasičský záchranný sbor České republiky nebo poskytovatele zdravotnické záchranné služby nebo Policii České republiky. NE – Aktivity projektu nejsou zaměřeny na Hasičský záchranný sbor České republiky ani poskytovatele zdravotnické záchranné služby ani Policii České republiky. NERELEVATNÍ – pro aktivitu Výstavba a modernizace výcvikových a vzdělávacích středisek a pořízení technického a technologického vybavení.
	<p>Jsou aktivity projektu zaměřeny na základní složky IZS podle §4 odst. 1 zákona č. 239/2000 Sb., Zákon o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to konkrétně na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hasičský záchranný sbor České republiky; - nebo poskytovatele zdravotnické záchranné služby; - nebo Policii České republiky. <p>V případě, že předmětem projektu je aktivita B. Výstavba a modernizace výcvikových a vzdělávacích středisek a pořízení technického a technologického vybavení, je toto kritérium nerelevantní.</p> <p><i>Studie proveditelnosti kapitola</i> <i>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem</i></p>			

3.4	<p>V případě změny dokončené budovy* dojde ke snížení energetické náročnosti. Úspora primární energie z neobnovitelných zdrojů požadovaná hodnota: $\geq 30\%$</p> <p>Dosažená hodnota primární energie z neobnovitelných zdrojů pro stav po realizaci navržených opatření** požadovaná hodnota: $\leq 0,85 \times$ reference pro renovace</p> <p>Průměrný součinitel prostupu tepla obálky budovy** požadovaná hodnota: $\leq 0,95 \times U_{em,R}$</p> <p>Součinitel prostupu tepla pro méně stavební prvky vyjma oken, na něž se vztahuje podpora** požadovaná hodnota: \leq URQ požadavek dle ČSN 730540-2 (navržená revize)</p> <p>Součinitel prostupu tepla oken, na něž se vztahuje podpora** požadovaná hodnota: $\leq 0,60 \times UR$</p> <p>Nejvyšší denní teplota vzduchu v místnosti v letním období** požadovaná hodnota: $\leq \Theta_{op,max,RQ}$</p> <p>Zajištěná trvalá koncentrace CO₂ ≤ 1500 ppm v obytných a pobytových místnostech v souladu s pravidlem správné praxe HK ČR r.č. HKCR/4/17/01 ze dne 16. 8. 2017, TPW 170 01**</p> <p>*Rozdělení projektů na nové budovy a změny dokončených budov se posuzuje podle § 6, odst. 3 vyhlášky č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov.</p> <p>**Tento požadavek se netýká památkově chráněných budov dle § 7 odst. 5 zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů.</p>			<p>ANO – Projekt splňuje uvedené parametry.</p> <p>NE – Projekt nespĺňuje uvedené parametry.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt neřeší změnu dokončené budovy ale pořízení materiálně-technického vybavení nebo pořízení technického a technologického vybavení nebo ICT systémy ZS IZS nebo modernizaci jednotného systému varování a vyzoomění, případně výstavbu nové budovy.</p>
	<p>1) V případě změny dokončené budovy*, které jsou předmětem projektu, dojde ke snížení energetické náročnosti. Budou splněny následující parametry:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Úspora primární energie z neobnovitelných zdrojů $\geq 30\%$ - Dosažená hodnota primární energie z neobnovitelných zdrojů pro stav po realizaci navržených opatření** $\leq 0,85 \times$ reference pro renovace - Průměrný součinitel prostupu tepla obálky budovy** $\leq 0,95 \times U_{em,R}$ - Součinitel prostupu tepla pro méně stavební prvky vyjma oken, na něž se vztahuje podpora** \leq URQ dle odst. 6, přílohy č. 1, vyhlášky 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov - Součinitel prostupu tepla oken, na něž se vztahuje podpora** $\leq 0,60 \times UR$ dle odst. 6, přílohy č. 1, vyhlášky 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov - Nejvyšší denní teplota vzduchu v místnosti v letním období** $\leq \Theta_{op,max,RQ}$ - Zajištěná trvalá koncentrace CO₂ ≤ 1500 ppm v obytných a pobytových místnostech v souladu s pravidlem správné praxe HK ČR r.č. HKCR/4/17/01 ze dne 16. 8. 2017, TPW 170 01** <p>*Rozdělení projektů na nové budovy a změny dokončených budov se posuzuje podle § 6, odst. 3 vyhlášky č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov.</p> <p>**Tento požadavek se netýká památkově chráněných budov dle § 7 odst. 5 zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Pokud projekt neřeší změnu dokončené budovy ale pořízení materiálně-technického vybavení nebo pořízení technického a technologického vybavení nebo ICT systémy ZS IZS nebo modernizaci jednotného systému varování a vyzoomění, případně výstavbu nové budovy, je kritérium nerelevantní.</p>			
3.5	<p>U výstavby nové budovy* budou splněny požadavky pasivního standardu. V případech, u kterých s ohledem na specifický typ provozování, nelze docílit pasivního standardu, bude umožněn tzv. Vysoký energetický standard. Nová budova v pasivním energetickém standardu (týká se i přístaveb a nástaveb) bude dosahovat následující hodnoty energetických ukazatelů:</p> <p>Průvzdušnost obálky budovy při tlakovém rozdílu 50 Pa požadovaná hodnota: $n_{50} \leq 0,6 \cdot h^{-1}$</p> <p>Průměrný součinitel prostupu tepla požadovaná hodnota: $U_{em} \leq 0,35 \text{ W} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{K}^{-1}$</p> <p>Měrná potřeba tepla na vytápění – průměrná výška budovy $\leq 4 \text{ m}$ ** požadovaná hodnota: $\leq 15 \text{ kWh} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{a}^{-1}$</p> <p>Měrná potřeba tepla na vytápění – průměrná výška budovy $\geq 8 \text{ m}$ ** požadovaná hodnota: $\leq 20 \text{ kWh} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{a}^{-1}$</p> <p>Měrná potřeba tepla na chlazení požadovaná hodnota: $\leq 15 \text{ kWh} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{a}^{-1}$</p> <p>Nejvyšší denní teplota vzduchu v místnosti v letním období požadovaná hodnota: $\leq \Theta_{ai,max,N}$</p> <p>Primární energie z neobnovitelných zdrojů požadovaná hodnota: $Ep_{N,A} \leq 0,80 \cdot ER$</p> <p>* Rozdělení projektů na nové budovy a změny dokončených budov se posuzuje podle § 6, odst. 3 vyhlášky č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov.</p> <p>** Výsledek výpočtu měrné potřeby tepla na vytápění se zaokrouhuje na celé číslo. Požadavek na měrnou potřebu tepla na vytápění, u budov s průměrnou výškou mezi 4 m až 8 m, je definován lineární závislostí mezi body [4 m, 15 kWh.m-2a-1] a [8 m, 20 kWh.m-2a-1].</p> <p>Budovy ve vysokém energetickém standardu***</p> <p>Typický jde o budovy s vysokými požadavky na vytápění, chlazení, nebo je definován legislativní, či technický požadavek na vyšší výměnu vzduchu se zachováním určitých parametrů (teplota, vlhkost).</p> <p>Nová budova ve vysokém energetickém standardu (týká se i přístaveb a nástaveb) bude dosahovat následující hodnoty energetických ukazatelů:</p> <p>Průvzdušnost obálky budovy při tlakovém rozdílu 50 Pa požadovaná hodnota: $n_{50} \leq 0,6 \cdot h^{-1}$</p> <p>Průměrný součinitel prostupu tepla požadovaná hodnota: $U_{em} \leq 0,35 \text{ W} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{K}^{-1}$</p> <p>Nejvyšší denní teplota vzduchu v místnosti v letním období požadovaná hodnota: $\leq \Theta_{ai,max,N}$</p> <p>Primární energie z neobnovitelných zdrojů požadovaná hodnota: $Ep_{N,A} \leq 0,80 \cdot ER$</p> <p>*** Požadavky musí být jednoznačně uvedeny v Energetickém posudku.</p>			<p>ANO – Projekt splňuje uvedené parametry.</p> <p>NE – Projekt nespĺňuje uvedené parametry.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt neřeší výstavbu nové budovy ale pořízení materiálně-technického vybavení nebo pořízení technického a technologického vybavení nebo ICT systémy ZS IZS nebo modernizaci jednotného systému varování a vyzoomění, případně změnu dokončené budovy</p>
	<p>2) U výstavby nové budovy* budou splněny požadavky pasivního standardu. Nová budova v pasivním energetickém standardu (týká se i přístaveb a nástaveb) bude dosahovat následující hodnoty energetických ukazatelů:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Průvzdušnost obálky budovy při tlakovém rozdílu 50 Pa požadovaná hodnota: $n_{50} \leq 0,6 \cdot h^{-1}$ - Průměrný součinitel prostupu tepla $U_{em} \leq 0,35 \text{ W} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{K}^{-1}$ - Měrná potřeba tepla na vytápění (průměrná výška budovy $\leq 4 \text{ m}$) ** $\leq 15 \text{ kWh} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{a}^{-1}$ - Měrná potřeba tepla na vytápění (průměrná výška budovy $\geq 8 \text{ m}$) ** $\leq 20 \text{ kWh} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{a}^{-1}$ - Měrná potřeba tepla na chlazení $\leq 15 \text{ kWh} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{a}^{-1}$ - Nejvyšší denní teplota vzduchu v místnosti v letním období $\leq \Theta_{ai,max,N}$ - Primární energie z neobnovitelných zdrojů $Ep_{N,A} \leq 0,80 \cdot ER$ <p>* Rozdělení projektů na nové budovy a změny dokončených budov se posuzuje podle § 6, odst. 3 vyhlášky č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov.</p> <p>** Výsledek výpočtu měrné potřeby tepla na vytápění se zaokrouhuje na celé číslo. Požadavek na měrnou potřebu tepla na vytápění, u budov s průměrnou výškou mezi 4 m až 8 m, je definován lineární závislostí mezi body [4 m, 15 kWh.m-2a-1] a [8 m, 20 kWh.m-2a-1].</p> <p>Pokud projekt neřeší výstavbu nové budovy ale pořízení materiálně-technického vybavení nebo pořízení technického a technologického vybavení nebo ICT systémy ZS IZS nebo modernizaci jednotného systému varování a vyzoomění, případně změnu dokončené budovy, je kritérium nerelevantní.</p>			
	<p>3) V případech, u kterých s ohledem na specifický typ provozování, nelze docílit pasivního standardu, je umožněn tzv. Vysoký energetický standard. Typický jde o budovy s vysokými požadavky na vytápění, chlazení, nebo je definován legislativní, či technický požadavek na vyšší výměnu vzduchu se zachováním určitých parametrů (teplota, vlhkost).</p> <p>Budovy ve vysokém energetickém standardu***</p> <p>Nová budova ve vysokém energetickém standardu (týká se i přístaveb a nástaveb) bude dosahovat následující hodnoty energetických ukazatelů:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Průvzdušnost obálky budovy při tlakovém rozdílu 50 Pa požadovaná hodnota: $n_{50} \leq 0,6 \cdot h^{-1}$ - Průměrný součinitel prostupu tepla $U_{em} \leq 0,35 \text{ W} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{K}^{-1}$ - Nejvyšší denní teplota vzduchu v místnosti v letním období $\leq \Theta_{ai,max,N}$ - Primární energie z neobnovitelných zdrojů $Ep_{N,A} \leq 0,80 \cdot ER$ <p>*** Požadavky musí být jednoznačně uvedeny v příloženém Energetickém posudku.</p> <p>Pokud projekt neřeší výstavbu nové budovy ale pořízení materiálně-technického vybavení nebo pořízení technického a technologického vybavení nebo ICT systémy ZS IZS nebo modernizaci jednotného systému varování a vyzoomění, případně změnu dokončené budovy, je kritérium nerelevantní.</p>			
3.6	<p>Projektem realizovaná opatření na z odolnosti staveb, objektů a zařízení základních složek IZS nespočívají pouze:</p> <ul style="list-style-type: none"> • v realizaci opatření vedoucích ke zvýšení odolnosti při zaplavení a snížení povodňových škod nebo • v realizaci opatření na energetickou účinnost. <p>Přípustná není ani pouze kombinace výše uvedených opatření.</p>			<p>ANO – Projekt splňuje uvedené parametry.</p> <p>NE – Projekt nespĺňuje uvedené parametry</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt neřeší nákup vozidel kategorií L nebo M1 nebo jsou určena pro rychlou lékařskou pomoc, rychlou zdravotnickou pomoc, vozidla zařazená do systému rendez-vous zdravotnické záchranné služby kraje, případně se jedná o vozidla požární ochrany podle zvláštního právního předpisu (vyhláška č. 35/2007 Sb., o technických podmínkách požární techniky, ve znění pozdějších předpisů).</p>
	<p>Je ve Studii proveditelnosti popsána realizace opatření a jejich víceúčelové zaměření?</p> <p>Projektem realizovaná opatření na z odolnosti staveb, objektů a zařízení základních složek IZS nespočívají pouze:</p> <ul style="list-style-type: none"> • v realizaci opatření vedoucích ke zvýšení odolnosti při zaplavení a snížení povodňových škod nebo • v realizaci opatření na energetickou účinnost. <p>Přípustná není ani pouze kombinace výše uvedených opatření.</p> <p>Studie proveditelnosti kapitoly:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem - Podrobný popis projektu 			
4	Aktivita A – Pořízení materiálně-technického vybavení a vytvoření hmotných podmínek pro ZS IZS			<p>ANO – Projekt splňuje uvedené parametry.</p> <p>NE – Projekt nespĺňuje uvedené parametry</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt neřeší nákup vozidel kategorií L nebo M1 nebo jsou určena pro rychlou lékařskou pomoc, rychlou zdravotnickou pomoc, vozidla zařazená do systému rendez-vous zdravotnické záchranné služby kraje, případně se jedná o vozidla požární ochrany podle zvláštního právního předpisu (vyhláška č. 35/2007 Sb., o technických podmínkách požární techniky, ve znění pozdějších předpisů).</p>
4.1	<p>V případě nákupu vozidel kategorií L a M1 vyjma vozidel určených pro rychlou lékařskou pomoc, rychlou zdravotnickou pomoc, vozidel zařazených do systému rendez-vous zdravotnické záchranné služby kraje a vozidel požární ochrany podle zvláštního právního předpisu (vyhláška č. 35/2007 Sb., o technických podmínkách požární techniky, ve znění pozdějších předpisů), se bude jednat o vozidla na alternativní paliva (CNG/elektro/vodík) nebo o vozidla na konvenční paliva (benzín/diesel) splňující emisní limit 95 g CO₂/km.</p>			<p>ANO – Projekt splňuje uvedené parametry.</p> <p>NE – Projekt nespĺňuje uvedené parametry</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt neřeší nákup vozidel kategorií L nebo M1 nebo jsou určena pro rychlou lékařskou pomoc, rychlou zdravotnickou pomoc, vozidla zařazená do systému rendez-vous zdravotnické záchranné služby kraje, případně se jedná o vozidla požární ochrany podle zvláštního právního předpisu (vyhláška č. 35/2007 Sb., o technických podmínkách požární techniky, ve znění pozdějších předpisů).</p>

	V případě nákupu vozidel kategorií L a M1, jedná se o vozidla na alternativní paliva (CNG/elektro/vodík) nebo o vozidla na konvenční paliva (benzín/diesele) splňující emisní limit 95 g CO ₂ /km? Výjimku mají vozidla: - vozidla určená pro rychlou lékařskou pomoc, rychlou zdravotnickou pomoc, - vozidla zařazená do systému rendez-vous zdravotnické záchranné služby kraje a - vozidla požární ochrany podle zvláštního právního předpisu (vyhláška č. 35/2007 Sb., o technických podmínkách požární techniky, ve znění pozdějších předpisů). Studie proveditelnosti kapitoly: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem - Podrobný popis projektu			
5.	Aktivita B – Výstavba a modernizace výcvikových a vzdělávacích středisek a pořízení technického a technologického vybavení			
5.1	Projektem dochází k vytvoření (hmotných) podmínek pro zvýšení rozsahu a kvality poskytovaného vzdělávání a výcviku příslušníků/členů základních složek IZS. Je ve Studii proveditelnosti popsáno, jak realizaci plánovaných opatření dojde k vytvoření (hmotných) podmínek pro zvýšení rozsahu a kvality poskytovaného vzdělávání a výcviku příslušníků/členů základních složek IZS? Pokud projekt není zaměřen na vzdělávání a výcvik příslušníků/členů základních složek IZS, ale pouze na vzdělávání obyvatelstva, je kritérium nerelevantní. Studie proveditelnosti kapitoly: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem - Podrobný popis projektu			ANO – Projektem dochází k vytvoření (hmotných) podmínek pro zvýšení rozsahu a kvality poskytovaného vzdělávání a výcviku příslušníků/členů základních složek IZS. Ve studii proveditelnosti je uvedeno, jak realizaci plánovaných opatření dojde k vytvoření (hmotných) podmínek pro zvýšení rozsahu a kvality poskytovaného vzdělávání zaměřeného na příslušníky/členy základních složek IZS. NE – Projektem nedochází k vytvoření (hmotných) podmínek pro zvýšení rozsahu a kvality poskytovaného vzdělávání a výcviku příslušníků/členů základních složek IZS. Ve studii proveditelnosti není uvedeno, jak realizaci plánovaných opatření dojde k vytvoření (hmotných) podmínek pro zvýšení rozsahu a kvality poskytovaného vzdělávání a výcviku příslušníků/členů základních složek IZS. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na vzdělávání a výcvik příslušníků/členů základních složek IZS, ale pouze na vzdělávání obyvatelstva.
5.2	Projekt vytváří podmínky pro vzdělávání obyvatelstva v oblasti ochrany obyvatelstva a prevence mimořádných událostí. Je ve Studii proveditelnosti popsáno, jak realizaci plánovaných opatření dojde k vytvoření podmínek pro vzdělávání obyvatelstva v oblasti ochrany obyvatelstva a prevence mimořádných událostí? Pokud projekt není zaměřen na vzdělávání obyvatelstva, ale pouze vzdělávání a výcvik příslušníků/členů základních složek IZS, je kritérium nerelevantní. Studie proveditelnosti kapitoly: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem - Podrobný popis projektu			ANO – Projekt vytváří podmínky pro vzdělávání obyvatelstva v oblasti ochrany obyvatelstva a prevence mimořádných událostí. NE – Projekt nevytváří podmínky pro vzdělávání obyvatelstva v oblasti ochrany obyvatelstva a prevence mimořádných událostí. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na vzdělávání obyvatelstva, ale pouze vzdělávání a výcvik příslušníků/členů základních složek IZS.
6.	Aktivita C – Modernizace jednotného systému varování a vyzkoušení			
6.1	Souhlasné stanovisko odboru Hlavního architekta eGovernmentu. Doložil žadatel Souhlasné stanovisko OHA nebo vyjádření OHA o nerelevantnosti vydání stanoviska? Pokud žadatel nedoložil Souhlasné stanovisko OHA nebo vyjádření o nerelevantnosti vydání stanoviska, doložil žadatel Přílohu P7 Specifických pravidel? V případě, že žadatel doložil pouze přílohu P7, musí do vydání PA/Rozhodnutí předložit <i>Souhlasné stanovisko OHA nebo vyjádření o nerelevantnosti vydání souhlasného stanoviska.</i>			ANO – K žádosti bylo předloženo příslušné souhlasné stanovisko, případně potvrzení o přijetí žádosti o vydání stanoviska. NE – K žádosti nebylo předloženo příslušné souhlasné stanovisko, ani potvrzení o přijetí žádosti o vydání stanoviska. NERELEVANTNÍ - K žádosti bylo předloženo vyjádření odboru Hlavního architekta o posouzení nerelevantnosti vydání souhlasného stanoviska.
6.2	Projekt zavádí nové funkcionality informačního systému. Je ve Studii proveditelnosti popsána minimálně jedna nová funkcionality/funkce informačního systému, který je předmětem projektu? Studie proveditelnosti kapitoly: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem - Podrobný popis projektu			ANO – Ve studii proveditelnosti je popsána minimálně 1 nová funkcionality informačního systému. NE – Ve studii proveditelnosti není popsána žádná nová funkcionality informačního systému.
7.	Aktivita D – Výstavba, modernizace a rozvoj strategicky významných ICT systémů ZS IZS			
7.1	Souhlasné stanovisko odboru Hlavního architekta eGovernmentu. Doložil žadatel Souhlasné stanovisko OHA nebo vyjádření OHA o nerelevantnosti vydání stanoviska? Pokud žadatel nedoložil Souhlasné stanovisko OHA nebo vyjádření o nerelevantnosti vydání stanoviska, doložil žadatel Přílohu P7 Specifických pravidel? V případě, že žadatel doložil pouze přílohu P7, musí do vydání PA/Rozhodnutí předložit <i>Souhlasné stanovisko OHA nebo vyjádření o nerelevantnosti vydání souhlasného stanoviska.</i>			ANO – K žádosti bylo předloženo příslušné souhlasné stanovisko, případně potvrzení o přijetí žádosti o vydání stanoviska. NE – K žádosti nebylo předloženo příslušné souhlasné stanovisko, ani potvrzení o přijetí žádosti o vydání stanoviska. NERELEVANTNÍ - K žádosti bylo předloženo vyjádření odboru Hlavního architekta o posouzení nerelevantnosti vydání souhlasného stanoviska.
7.2	Projekt zaměřený na výstavbu, modernizaci a rozvoj strategicky významných ICT systémů ZS IZS obohacuje stávající strategicky významný ICT systém ZS IZS o nové funkcionality nebo navazuje na stávající strategicky významné ICT systémy ZS IZS nebo zavádí nové funkcionality. Je ve Studii proveditelnosti popsáno, že projekt je zaměřen na výstavbu, modernizaci a rozvoj strategicky významných ICT systémů ZS IZS, které: - obohacují stávající strategicky významný ICT systém ZS IZS o nové funkcionality - nebo navazuje na stávající strategicky významné ICT systémy ZS IZS - nebo zavádí nové funkcionality. Studie proveditelnosti kapitoly: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem - Podrobný popis projektu			ANO – Ve studii proveditelnosti je popsána minimálně 1 nová funkcionality informačního systému. NE – Ve studii proveditelnosti není popsána žádná nová funkcionality informačního systému.

Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.
Expertní otázky - vyjádření experta nebo expertní posudky.
Posudek energetického specialisty

Kontrolní list obecného kritéria přijatelnosti "Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory"

Číslo otázky	Otázka	Zakládá VP/Nezakládá VP/NR	Poznámka
Jsou finanční prostředky poskytnuty státem nebo z veřejných prostředků?			
Zvýhodňuje podpora určité podniky nebo určité odvětví podnikání a je selektivní?			
1	Je příjemcem podpory podnik, tj. podpora bude směřovat do jeho hospodářské činnosti? <i>Pro účely posouzení přitomnosti veřejné podpory je klíčový charakter činnosti, která má být podpořena. Podniky jsou vymezeny jako subjekty, které vykonávají hospodářskou činnost, bez ohledu na jejich právní postavení a způsob jejich financování. Hospodářskou činností se v souladu s rozhodovací praxí Komise rozumí nabízení zboží a/nebo služeb na trhu; činnosti hospodářskou může být i činnost nezisková. Za podnik tak může být považována i např. nezisková společnost, spolek či obec.</i>		
2	<i>Pokud není žadatel podnikem, čili nevykonává hospodářskou činnost ve smyslu definice uvedené v bodu 1, popsal žadatel v Podkladech pro hodnocení/Studii proveditelnosti, jak bude naloženo s podpořenou infrastrukturou, nejenom jako funkčního celku, ale i dílčích výstupů projektu, aby bylo zřejmé, že podpořená infrastruktura může být využita pro hospodářskou činnost, pokud tato činnost nepřesáhne 20 % celkové roční kapacity podpořené infrastruktury. Žadatel rovněž uvedl, že bere na vědomí, že tato skutečnost popíše v každé Zprávě o udržitelnosti.</i>		
Je narušena soutěž nebo hrozí narušení soutěže?			
3	Existuje pro danou aktivitu komerční/konkurenční trh? <i>Trh výrobků a služeb – nejedná se pouze o stejné výrobky a služby, které nabízí na trhu podnik a jeho konkurenti, ale o výrobky a služby, které spotřebitelé s ohledem na jejich vlastnosti, ceny a použití považují za zaměnitelné či zastupitelné</i>		
4	Posílí opatření postavení příjemce podpory oproti jeho konkurentům?		
5	Hrozí v důsledku poskytnutí výhody narušení hospodářské soutěže? ☒		
Je ovlivněn obchod mezi členskými státy?			
6	Nenabízí příjemce zboží/službu pouze na omezeném území České republiky, tj. lze prokázat pouze lokální dopad účinku podpory? / Nabízí příjemce zboží/službu mimo omezené území České republiky, tj. nelze prokázat pouze lokální dopad účinku podpory? <i>Riziko ovlivnění obchodu lze vyloučit v případě, že činnost příjemce podpory je čistě lokálního charakteru, tzn. zboží a/nebo služby poskytované příjemcem jsou čistě lokálního charakteru a/nebo jsou pftažlivé jen pro zeměpisně ohraničenou oblast.☒</i>		
7	Poskytuje nebo plánuje příjemce podpory začít nabízet obdobné služby i v jiném státě EU?		
8	Jaká je kapacita zařízení? <i>Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
9	Jaká je geografická spádovost zařízení? <i>Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
10	Jaká je vzdálenost zařízení od hranic? <i>Nutné doplnit slovním popisem. Obecně se považuje za rozhodující vzdálenost 30-40 km od hranic s dalším členským státem.</i>		
11	Existuje zájem zahraničních investorů působících ve stejném odvětví o umístění svých investic v dané oblasti, tj. zda existují důkazy o relevantních přeshraničních investicích do obdobných služeb v dané oblasti a zda jsou v dané oblasti usazeny zahraniční subjekty poskytující podobné služby? <i>Podpora nemá za následek přilákání poptávky a/nebo investic do dotyčného regionu a nevytváří překážky pro usazování podniků z jiných členských států.</i>		
12	Jaký je tržní podíl příjemce podpory? <i>Měl by být z hlediska jakéhokoliv použitého vymezení relevantního trhu minimální. Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory definovanými ve výzvě, tzn. kumulativně nenaplní všechny definiční znaky veřejné podpory?			

☐ pomocné otázky

Zjištění:
Vypíluje se pouze v případě zjištění u VP, kdy je žadatel vyloučen z dalšího procesu hodnocení.V případě, že porušení pravidel veřejné podpory dle příslušné výzvy nebylo zjištěno, postupuje projekt v dalším procesu hodnocení.
Při zjištění rizika poskytnutí nedovolené veřejné podpory je kritérium vyhodnoceno jako „ANO zakládá veřejnou podporu“. Žadatel je vyloučen z dalšího procesu hodnocení.