

Název projektu	
Registrační číslo	
Datum zpracování	

MS2021+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu. Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.			ANO – Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu. NE – Ve stejné výzvě je podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.
1.2	Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+. Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+.			ANO – Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy. NE – Při podání žádosti o podporu došlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy.
1.3	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu. Splňuje žadatel definici oprávněného žadatele dle výzvy (SPPŽP, kap. Oprávnění žadatele)? <i>IS KP21+ záložka Subjekty projektu/ Typ subjektu - Žadatel/příjemce</i> Je splněno, že žadatel či osoby ovládající právnickou osobu žadatele není/nejsou evidován/y na sankčním seznamu/ rejstříku EU? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR.</i> Je v příloze Vyjádření MAS uvedeno, že projektový záměr je v souladu se schválenou strategií CLLD? Ověřuje se soulad s přílohou SPPŽP Vyjádření MAS o souladu/nesouladu projektového záměru se schválenou strategií CLLD <i>Je "vyjádření MAS" platné ke dni podání Žádosti o podporu?</i> <i>Žádost o podporu musí být podána dříve nebo nejpозději v den nejzazšího termínu pro podání Žádosti o podporu uvedeném ve Vyjádření MAS.</i>			ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu. NE – Žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.
1.4	Právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající, je trestně bezúhonná. Je podepsané Čestné prohlášení (kód IROP_1), ze kterého vyplývá bezúhonnost statutárního zástupce žadatele? <i>IS KP21+ záložka Čestná prohlášení.</i>			ANO – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající- doložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.). NE – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající- nedoložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.).
MS2021+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.1	Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydala své kladné vyjádření MAS. Souhlasí Žádost o podporu a projektový záměr v údajích (identifikace projektu): - žadatel, - popis projektu (projekt se stejnými aktivitami), - předpokládaný/ skutečný termín zahájení a ukončení projektu. Ověřuje se soulad Žádosti o podporu s přílohou Vyjádření MAS o souladu/nesouladu projektového záměru se schválenou strategií CLLD <i>Jsou předkládané celkové způsobilé výdaje a výše příspěvku EU v projektu shodné či nižší než celkový předpokládaný příspěvek v CZK a výše dotace v CZK ve vyjádření MAS?</i> <i>Ověřuje se soulad s přílohou Vyjádření MAS o souladu/nesouladu projektového záměru se schválenou strategií CLLD.</i> Je v IS KP21+ na záložce Specifické cíle vyplněna správná kategorie regionu? <i>IS KP21+ Záložka Specifické cíle</i> Jsou cílové hodnoty závazných indikátorů projektu shodné či vyšší (příznivější)? <i>Ověřuje se soulad s přílohou SPPŽP Vyjádření MAS o souladu/nesouladu projektového záměru se schválenou strategií CLLD.</i> Odpovídá číslo integrované strategie na vyjádření MAS údajům v ISKP21+ na záložce Projekt? <i>ISKP21+ záložka Projekt</i> <i>Příloha Vyjádření MAS o souladu/nesouladu projektového záměru se schválenou strategií CLLD</i>			ANO – Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: žadatel, popis projektu (projekt se stejnými aktivitami), datum zahájení a ukončení realizace projektu a zároveň výše dotace z EU je shodná či nižší, cílové hodnoty indikátorů jsou shodné či vyšší. NE – Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů: žadatel, popis projektu (projekt se stejnými aktivitami), datum zahájení nebo ukončení realizace projektu a/nebo výše dotace z EU je vyšší a/nebo cílové hodnoty indikátorů jsou nižší
2.2	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy Je v Žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení uvedeno, že se jedná o projekt zaměřený na podporované činnosti dané výzvy? <i>Dílčí podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola:</i> <i>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu</i> <i>- Podrobný popis projektu</i> <i>IS KP21+ záložka Popis projektu.</i> Naplní žadatel výzvy účel a cíl výzvy? <i>Dílčí podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola:</i> <i>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu</i> <i>- Podrobný popis projektu</i> <i>IS KP21+ záložka Popis projektu/Anotace projektu (účel projektu), záložka Popis projektu/Co je cílem projektu (cíle projektu).</i>			ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy. NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.
2.3	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy. Je datum ukončení realizace projektu nejpозději ke dni ukončení realizace projektu dle výzvy (Text výzvy, část Casové nastavení výzvy)? <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu</i> <i>IS KP21+ záložka Projekt</i> Je datum ukončení realizace projektu po datu podání Žádosti o podporu? <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Projekt.</i> Je popsán dopad projektu na cílové skupiny (SPPŽP kap. Cílové skupiny) a je v souladu s podmínkami výzvy? <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola</i> <i>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Cílové skupiny projektu</i> <i>- Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice</i> <i>IS KP21+ záložka Cílová skupina.</i> Je splněno, že podpořené muzeum: - je zřizováno obcí, - spravuje sbírku dle zákona č. 122/2000 Sb., o ochraně sbírek muzejní povahy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů? <i>IS KP21+ záložka Subjekty projektu/ Typ subjektu - Žadatel/příjemce</i> <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kapitola Informace o muzeu</i> <i>Ověření sbírky v centrální evidenci sbírek na https://www.cesonline.cz/ar1-ces/cs/index/</i>			ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy. NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy.

	<p>Je projekt realizován na území definovaném výzvou (Text výzvy, část Přípustné místo realizace) a v území vymezeném ve schválené strategii CLLD?</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Místo realizace projektu - Podrobný popis projektu IS KP21+ záložka Umístění. - Příloha Vyjádření MAS o souladu/nesouladu projektového záměru se schválenou strategií CLLD</p>			
	<p>Odpovídají údaje v IS KP21+ na záložce Umístění pravidlům pro zadávání ZUJ dle pravidel SPPŽP Místo realizace projektu? ZUJ = základní územní (administrativní) jednotka</p> <p>IS KP21+ záložka Umístění Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, tabulka Charakteristika projektu a jeho soulad s programem (výčet musí být úplný a ve shodě s IS KP21+)</p> <p>Pravidla pro zadávání ZUJ jsou uvedena v SPPŽP kapitola Místo realizace.</p>			
	<p>Jsou procenta míry spolufinancování dle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými v SPPŽP kapitola Struktura financování a způsobilé výdaje?</p> <p>IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování .</p>			
	<p>Je vybrán vlastní zdroj financování v souladu s výzvou a SPPŽP (kap. Struktura financování)?</p> <p>IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování .</p>			
	<p>Uvedl žadatel v Podkladech pro hodnocení v kapitole Popis projektu, zda v rámci projektu budou realizovány úpravy vedoucí ke vzniku energetických úspor, které je schopen exaktně vykázat?</p>			
2.4	<p>Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny. Jsou celkové způsobilé výdaje projektu v rozmezí definovaném výzvou?</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kap. Finanční analýza. IS KP21+ záložka Financování/Rozpočet, Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí.</p>			ANO - Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje e minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NERELEVANTNÍ - Ve výzvě nejsou stanoveny limity celkových způsobilých výdajů.
2.5	<p>Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny. Respektuje projekt dílčí limity způsobilých výdajů dané výzvou (SPPŽP, kap. Způsobilé výdaje)?</p> <p>Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí, příp. Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Finanční analýza</p>			ANO - Projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů NERELEVANTNÍ - Ve výzvě nejsou stanoveny limity způsobilých výdajů.
2.6	<p>Výstupy a výsledky projektu jsou udržitelné. Je ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení popsáno, jakým způsobem bude zajištěna provozní, finanční a administrativní udržitelnost projektu a udržitelnost výstupů projektu? A je tento popis v souladu s Pravidly IROP?</p> <p>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kapitola Zajištění udržitelnosti projektu. IS KP21+ záložka Popis projektu .</p>			ANO - Žadatel prokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu. NE - Žadatel neprokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu.
2.7	<p>Potřebnost realizace projektu je odůvodněná. Je zdůvodněná potřebnost realizace projektu?</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu</p> <p>Je potřebnost projektu popsána v souladu s výzvou, naplňuje projekt účel a cíle výzvy?</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu.</p>			ANO - Žadatel dostatečně zdůvodnil potřebu realizace projektu. NE - Žadatel dostatečně nezdůvodnil potřebu realizace projektu.
2.8	<p>Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o nevstavení inkasního příkazu (ČP s kódem IROP_CP_IP)?</p> <p>Žadatelé o podporu, kteří nejsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověřeni na stránce Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Nesplacené inkasní příkazy https://www.uohs.cz/cs/verejna-podpora/nesplacene-inkasni-prikazy.html Žadatelé o podporu, kteří jsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověřeni na stránce Recovery of unlawful aid (europa.eu) https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/procedures/recovery-unlawful-aid_en</p>			ANO – Všechny části projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu. NE – Některé části projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu
2.9	<p>Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu. Je zvolen indikátor odpovídající aktivitám projektu (SPPŽP, příloha: Metodické listy indikátorů, dále MLI)? Na projektu musí být povinně vybrány tyto indikátory: Indikátor výstupu: 908 101- Počet podpořených muzeí 907 030- Počet nově zpřístupněných a zefektivněných podsbírek a fondů Nepovinné: Indikátor výsledku: 910 052- Počet návštěvníků podpořených lokalit v oblasti kultury a cestovního ruchu (nerelevantní pro projekty zaměřené pouze na depozitáře) 323 000- Snížení konečné spotřeby energie u podpořených subjektů</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení – kapitola Výstupy a výsledky projektu. IS KP21+ záložka Indikátory .</p> <p>Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů v souladu s MLI?</p> <p>Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů v souladu s MLI?</p> <p>Je datum dosažení cílové hodnoty indikátoru nastaveno v souladu s MLI?</p>			ANO – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu. NE – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení neodpovídají cílům projektu
2.10	<p>Skutečný majitel/skuteční majitelé žadatele nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů. Pokud je žadatelem právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby uvedené v SPPŽP: Je splněno, že na základě náhledu do Evidence skutečných majitelů skutečný majitel není veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů? Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR .</p>			ANO – Skutečný majitel/skuteční majitelé nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů NE – Skutečný majitel/skuteční majitelé právnické osoby žadatele jsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, případně skuteční majitelé nebyli žadatelem dostatečně průkazně doloženi a nelze je s určitostí identifikovat. NERELEVANTNÍ – Právnická osoba žadatele/fyzická osoba podnikající není evidující osobou – viz §7 zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, případně je žadatelem fyzická osoba nepodnikající.
2.11	<p>Projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci Je v Žádosti o podporu uvedeno, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci?</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy zajišťujícími rovné příležitosti a nediskriminaci. IS KP21+ záložka Horizontální principy .</p>			ANO – Žadatel ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení popsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci. NE – Žadatel ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení neposal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci, nebo uvedl, že projekt nedodržuje základní práva, má negativní vliv na genderovou rovnost a/nebo vede k diskriminaci.
2.12	<p>Projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje. Je projekt v souladu s principy udržitelného rozvoje?</p> <p>Projekt musí být realizován v souladu s cíli a zásadami udržitelného rozvoje a zásadou „významně nepoškozovat“ („DNSH“) v oblasti životního prostředí (viz SPPŽP kapitola Podporované aktivity/Upozornění - DNSH/ Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení)</p> <p>Popsal žadatel, že výstupy projektu nemají negativní vliv na žádnou z níže uvedených kategorií? - Vlivy projektu na klima a vlivy klimatu na výstupy projektu - Vlivy na udržitelné využívání a ochranu vodních zdrojů - Opatření týkající se předcházení vzniku odpadů a recyklace - Opatření týkající se prevence a omezování znečištění ovzduší, vody nebo krajiny - Opatření na ochranu a obnovu biologické rozmanitosti a ekosystémů.</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy udržitelného rozvoje.</p>			ANO – Z popisu ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení vyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje a jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí. NE – Z popisu ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení vyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje, nebo že jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí

2.13	Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti.			ANO - Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti. NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nesplňuje všechny náležitosti.
	Je na záložce anotace vyplněn účel projektu definovaný v SPPŽP, kap. Účel a cíl projektu? <i>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</i>			
	Je v poli „Co je cílem projektu?“ vyplněn cíl projektu definovaný v SPPŽP, kapitola Účel a cíl projektu? <i>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</i>			
	Je na záložce Opatření vyplněno právě jedno relevantní Opatření programového rámce, v rámci kterého je projekt podáván? A je v poli Procentní podíl aktivit na daném opatření integrované strategie uvedeno 100 %?			
	Je pole „Jaké aktivity v projektu budou realizovány?“ vyplněno v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+? <i>IS KP21+ Záložka Popis projektu</i>			
	Jsou pole - Na záložce Popis projektu: Jaký problém projekt řeší?, Jaké jsou příčiny problému? Jaká změna/y je/ jsou v důsledku projektu očekávána/ny?, - Na záložce Cílové skupiny: popis všech na ŽoPo navázaných cílových skupin vyplněny v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+? <i>ISKP21+ Záložky Popis projektu a Cílové skupiny</i>			
	Pokud výstupy z projektu bude využívat jiný subjekt než žadatel, je vyplněno pole „Partner bez finančního příspěvku“ v souladu s uživatelskou příručkou Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+? <i>ISKP21+ Záložka Subjekty</i>			
	Jsou v IS KP21+ na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu? Jsou údaje o klíčových aktivitách správně vyplněny? V rámci této výzvy je možné vybrat z následujících klíčových aktivit/podaktivit: Revitalizace a vybavení městských a obecních muzeí-revitalizace muzeí Revitalizace a vybavení městských a obecních muzeí-expozice Revitalizace a vybavení městských a obecních muzeí-depozitáře Revitalizace a vybavení městských a obecních muzeí-technické zázemí Revitalizace a vybavení městských a obecních muzeí-návštěvnícká a edukační centra Revitalizace a vybavení městských a obecních muzeí-restaurování, vybavení pro konzervaci a restaurování Revitalizace a vybavení městských a obecních muzeí-evidence a dokumentace muzejních sbírek Revitalizace a vybavení městských a obecních muzeí-ochrana muzejních sbírek			
	Jsou vyplněny Specifické datové položky? <i>IS KP21+ Záložka SDP.</i> <i>Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+.</i> Způsob vyplnění SDP je uveden v poli "Popis" na záložce "Specifické datové položky".			
	Jsou informace uvedené v IS KP21+ věcně v souladu se Studií proveditelnosti/Podklady pro hodnocení a dalšími přílohami nahranými na záložku Dokumenty? Jsou údaje ve vztahu k prokázání vlastnických vztahů uvedených ve Studií proveditelnosti / Podkladech pro hodnocení v souladu s dalšími přílohami a údaji v IS KP21+? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání vlastnických vztahů, Podrobný popis projektu versus přílohy (zejm. Projektová dokumentace) a záložka Popis projektu v IS KP21+.</i>			
	Jsou nastavena data pro plánované předložení žádosti o platbu alespoň v minimálních rozestupech v délce 3 měsíců? <i>IS KP21+ záložka Finanční plán.</i> <i>U projektu s jedním sledovaným obdobím = jedním řádkem FP je odpověď NR.</i>			
	Jsou konce sledovaných období 20 pracovních dní před plánovaným datem předložení žádosti o platbu? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Finanční plán</i>			
	Jsou finanční hodnoty shodně vyplněny, tzn. je součet celkových způsobilých výdajů projektu všech FP roven součtu celkových způsobilých výdajů na záložce Rozpočet? <i>IS KP21+ záložka Finanční plán a Rozpočet.</i> <i>Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení, kapitola Finanční analýza.</i> <i>Podklady pro kontrolu stanovení limitů a kategorií intervencí.</i>			
	Je předpokládané datum zahájení realizace v budoucnu (ve vztahu k podání Žádosti o podporu) nebo je vyplněno skutečné datum zahájení?			
	Je na záložce Čestné prohlášení vyplněno Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie (IROP_CP_FZ)? Vyplnil žadatel v IS KP21+ čestné prohlášení o správnosti veškerých jím uváděných údajů pro vyhodnocení žadatele z pohledu podniku v obtížích? <i>IS KP21+ Záložka čestná prohlášení, jedná se o prohlášení s kódem IROP_CP_PVO.</i> <i>Toto čestné prohlášení vyplňují všichni žadatelé bez rozdílu, zda se jedná o podnik ve smyslu evropského práva.</i> Pokud projekt počítá s VZ, je v přístupu k VZ vyplněna alespoň jedna osoba stejná jako je uvedena v přístupu k projektu, ke kterému se daná VZ váže? Má tato osoba roli editora k projektu a čtenáře nebo editora k VZ? <i>IS KP21+</i> • Přístup k projektu – Správci projektu • Přístup k VZ			
	Uvedené vyplývá z Obecných pravidel kapitola Forma a způsob podání a registrace žádosti o podporu			
	Pokud projekt počítá s VZ (resp. z popisu projektu vyplývá nutnost realizovat VZ), jsou tato VZ v IS KP21+ navázána na danou ŽoPo a ve stavu "podána"? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Způsob stanovení cen.</i> <i>VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obojího) a přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvádění, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“.</i>			
	Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu harmonogramu zakázky v Žádosti o Podporu? <i>Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Projekt, Modul VZ.</i>			
	Pokud je žadatel s právní formou PO OSS, je v IS KP21+ vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a je zadáno IČ financující kapitoly? Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR. <i>IS KP21+, záložka Subjekt.</i>			
	Pokud je žadatelem organizace zřízená územním samosprávným celkem (tj. obcí, krajem nebo svazkem obcí): - Je vyplněn typ subjektu „Zřizovatel – Nadřazený kraj/Zřizovatel – obec/Zřizovatel – dobrovolný svazek obcí“ - Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? - Pokud je vyplněna záložka Účet, je vyplněn účet zřizovatele a je účet u ČNB?			
	Uvedl žadatel v IS KP21+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů? <i>Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+.</i> <i>IS KP21+ záložka Subjekty projektu.</i>			
	Je vyplněna datová položka „Kombinace veřejné podpory“ Žadatel vybere jednu z následujících hodnot: <i>Při tvorbě KL doplnit dle konkrétního režimu VP na výzvě</i> <i>ISKP21+ Záložka Veřejná podpora</i>			
	Je vyplněna Záložka CZ NACE? Žadatel vyplňuje právě jednu relevantní CZ NACE, která se vztahuje k předmětu projektu. <i>ISKP21+ Záložka CZ NACE.</i>			

2.14	<p>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele a zástupcem MAS.</p> <p>Podepsal Žádost o podporu statutární zástupce žadatele?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Subjekty/Statutární zástupci Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu. Pokud je Žádost o podporu podepsána na základě plné moci/pověření nebo na základě Usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</i></p> <p>Podepsal Žádost o podporu pověřený zástupce na základě plné moci/pověření nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva/ Rady, příp. jiného adekvátního dokumentu?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Subjekty/Statutární zástupci Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu Přiložená plná moc/ pověření/ Usnesení Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Podepsal Žádost o podporu statutární zástupce MAS?</p> <p><i>Pokud podepsal Žádost o podporu pověřený zástupce MAS na základě plné moci/pověření, je odpověď NR.</i></p> <p>Podepsal Žádost o podporu pověřený zástupce MAS na základě plné moci/pověření, příp. jiného adekvátního dokumentu?</p> <p><i>IS KP21+ Přístupy k projektu Přiložená plná moc/ pověření Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce MAS, je odpověď NR.</i></p>			<p>ANO – Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem nebo oprávněným zástupcem žadatele.</p> <p>NE – Žádost o podporu není podepsána statutárním zástupcem nebo oprávněným zástupcem žadatele.</p>
2.15	<p>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě.</p> <p>1) Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc</p> <p>V případě, že Žádost o podporu nepodepsal statutární zástupce, je doložena Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc?</p> <p><i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Splňuje Plná moc / Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc tyto požadavky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je plná moc nahrána na záložku Plné moci? - Je na plné moci / pověření uvedeno jméno zmocněnce a zmocnitele? - Je z plné moci zřejmé, k jakému se vztahuje projektu (např. hash/název projektu)? - Je z plné moci / pověření jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec způsobilý k podpisu Žádosti o podporu? - Je signatář k podpisu Žádosti o podporu způsobilý nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <p><i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>2) Zadávací a výběrové řízení</p> <p>Jsou na záložku Veřejné zakázky u příslušné VZ doloženy uzavřené smlouvy na plnění zakázek obsažených v projektu, včetně případných uzavřených dodatků?</p> <p><i>Tato otázka se netýká VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům, nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obou). Přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvádění, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“.</i></p> <p><i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno, je odpověď NR.</i></p> <p>3) Doklady k právní subjektivitě žadatele</p> <p>Jsou doloženy doklady prokazující právní subjektivitu žadatele v souladu se SPPŽP kap. Povinné přílohy k žádosti o podporu, Doklady k právní subjektivitě žadatele?</p> <p>4) Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP</p> <p>Byla doložena Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP?</p> <p>5) Doklad o prokázání právních vztahů k nemovitému majetku, který je předmětem projektu</p> <p>Lze náhledem do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, který je předmětem projektu?</p> <p>Seznam nemovitého majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem.</p> <p>Pokud žadatel nezapsaný v katastru nemovitostí jako vlastník nemovitosti nebo subjekt s právem hospodaření doloží listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR.</p> <p>Pokud nelze náhledem do dálkového přístupu do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, je doložena listina, která osvědčuje jiné právo žadatele k uvedenému majetku (např. nájemní smlouva, smlouva o výpůjčce, smlouva o právu stavby, smlouva o smlouvě budoucí, či jiný právní úkon, nebo jiný právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti)?</p> <p>Seznam nemovitého majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem.</p> <p><i>Pokud jsou vlastnické vztahy k majetku prokázány náhledem do KN (žadatel je vlastník nebo disponuje právem hospodaření), je odpověď NR.</i></p> <p>Pokud realizací projektu dochází k technickému zhodnocení cizího majetku (žadatel není vlastníkem/subjektem s právem hospodaření), je možnost provést technické zhodnocení, včetně podmínek pro zachování výstupů minimálně po dobu udržitelnosti projektu, uvedena v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce majetku (vč. smlouvy o smlouvě budoucí)?</p> <p>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kap. Prokázání právních vztahů.</p> <p>Pokud realizací projektu nedochází ke zhodnocení cizího majetku, je odpověď NR. Pokud je zhodnocovaný majetek ve vlastnictví žadatele, popř. je žadatel subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR.</p> <p>V případě, že je předmětem projektu pouze pořízení vybavení a zároveň nedochází k technickému zhodnocení majetku, je nahrán dokument, ve kterém je zdůvodnění nedoložení této povinné přílohy?</p> <p><i>Pokud realizací projektu dochází k technickému zhodnocení majetku, je odpověď NR.</i></p> <p>6) Doklad prokazující povolení umístění stavby v území dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení umístění stavby dle stavebního zákona; v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní)</p> <p>Pokud je předmětem projektu stavba, která podléhá posouzení povolení jejího umístění v území, doložil žadatel akt stvrzující toto povolení umístění stavby nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu?</p> <p>Např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pravomocné územní rozhodnutí, - územní souhlas, - veřejnoprávní smlouva nahrazující územní rozhodnutí. <p>Uvedený výčet aktů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona.</p> <p>V případě společného územního a stavebního řízení je doložen dokument, ve kterém je uvedeno zdůvodnění, že tato příloha je nerelevantní?</p> <p>Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona nevyžaduje povolení umístění v území, je doložen dokument, ve kterém je uvedeno zdůvodnění, že tato příloha je nerelevantní?</p>			<p>ANO – K Žádosti o podporu jsou doloženy všechny povinné přílohy, které splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě a které jsou v souladu se Žádostí o podporu.</p> <p>NE – K Žádosti o podporu nejsou doloženy všechny povinné přílohy nebo povinné přílohy nespĺňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě, nebo nejsou v souladu se Žádostí o podporu.</p>

	7) Doklad prokazující povolení k realizaci stavby dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení k realizaci stavby; v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní)		
	Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona podléhá posouzení povolení realizace stavby, doložil žadatel pravomocný akt stvrzující toto povolení nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu? Jedná se např. o: - stavební povolení; - souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru; - veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení; - oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora s podacím razítkem. V případě, že stavba vyžaduje více aktů podle stavebního zákona a požadavků stanovených touto přílohou, je nutné, aby žadatel doložil všechny odpovídající akty. Uvedený výčet aktů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona a v souladu se Specifickými pravidly pro žadatele a příjemce dané výzvy. Pokud je předmětem projektu stavba nepodléhající žádnému procesu povolujícímu její realizaci, je doložen dokument, ve kterém je zdůvodněno, že tato příloha je nerelevantní?		
	Pokud se žadatel rozhodl jít cestou společného územního a stavebního řízení, je doložená podaná žádost o vydání společného povolení s datem nejpozději k datu registrace žádosti o podporu? <i>V případě, že se nejedná o společné územní a stavební řízení, je odpověď NR.</i>		
	8) Znalecký posudek (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu: nákup pozemku, nákup stavby, pořízení práva stavby, pořízení použitého majetku či dalších předmětů)		
	Pokud je k žádosti o podporu přiložen znalecký posudek, není starší než 6 měsíců před pořízením nemovitosti/pořízením stavby/zřízením práva stavby a je vyhotoven podle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů, či v relevantních případech dle zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů.		
	9) Projektová dokumentace stavby dle přílohy vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, nebo vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, ve znění pozdějších předpisů, v případě dopravní stavby, a která je podkladem příslušného dokladu prokazujícího povolení k realizaci stavebního záměru dle stavebního zákona. (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je tato příloha nerelevantní)		
	Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti, kterou určuje příslušná příloha Vyhlášky o dokumentaci staveb č. 499/2006 Sb. Ve znění pozdějších předpisů Například: - Projektová dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby, - Projektová dokumentace pro vydání společného povolení, - Projektová dokumentace pro ohlášení stavby nebo pro vydání stavebního povolení. Nebo - pokud stavba nevyžaduje dle stavebního zákona posouzení z hlediska realizace, pak žadatel nedokládá projektovou dokumentaci v podrobnosti dle výše uvedených vyhlášek, ale místo toho dokládá např. půdorysy s dalšími dostupnými výkresy týkajícími se plánovaných stavebních prací, technickou zprávu apod. Zároveň žadatel podrobně popíše plánovaný záměr ve studii proveditelnosti/ Podkladech pro hodnocení, v kapitole Podrobný popis projektu. Pokud jsou předmětem projektu stavební úpravy nevyžadující povolení k realizaci stavby ani územní souhlas dle stavebního zákona, resp. pokud je předmětem projektu pouze pořízení majetku, je odpověď NR.		
	Je tato dokumentace ověřena stavebním úřadem nebo je z dokumentu zřejmé, že byla podána na stavební úřad před podáním žádosti o podporu?		
	10) Rozpočet stavebních prací (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je tato příloha nerelevantní)		
	Doložil žadatel : 1) položkový rozpočet stavebních prací , který je zpracován dle požadavků uvedených v OPPŽP (kap. 5) a dle Vyhlášky č. 169/2016 Sb. o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů? nebo 2) zjednodušený položkový rozpočet stavebních prací zpracovaný za pomoci agregovaných položek, kompletů, odvozených ceníkových cen, dříve realizovaných zakázek atd.? Pozn: Zjednodušený položkový rozpočet stavebních prací žadatel dokládá i v těch případech, kdy stavební práce zahrnuté v žádosti o podporu nevyžadují povolení k realizaci stavby dle stavebního zákona.		
11) Povinné přílohy prokazující vyhodnocení žadatele o podporu z pohledu podniku v obtížích	NR	Na základě závazného stanoviska č.3 a 5 se příloha v rámci FNaP neposuzuje.	
12) Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů Jsou podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů předloženy ve struktuře dle SPPŽP, přílohy Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů? <i>Příloha je povinná i v případě VZ zadávané v režimu Design and Build.</i>			
13) Smlouva o zřízení bankovního účtu Odpovídá číslo bankovního účtu v IS KP21+ číslu účtu na smlouvě o zřízení bankovního účtu?			
Pokud žadatel v žádosti uvádí číslo bankovního účtu pro vyplacení dotace, je povinen předložit rovněž smlouvu o zřízení účtu. Pokud číslo účtu v Žádosti o podporu neuvádí, postačuje jej doložit nejpozději s Žádostí o platbu, musí však vložit dokument, ve kterém bude uvedeno, že tato příloha je nerelevantní. Výjimky pro předkládání smlouvy o zřízení bankovního účtu ve vztahu k OSS/PO OSS jsou uvedeny v OPPŽP v kapitole Účet projektu.			

	<p>14) Průkaz energetické náročnosti budovy (PENB) Doložil žadatel PENB?</p> <p><i>Otázka je relevantní pouze pro projekty, které mají povinnost doložit PENB ke stavebnímu řízení nebo jako podklad k indikátoru 323 000.</i> <i>Indikátor je nerelevantní pro projekty, jejichž předmětem je pouze nová výstavba, či projekty, ve kterých nedochází k úspoře množství celkové dodané energie za rok.</i> <i>Pokud žadatel PENB nedokládá, musí vložit dokument ve kterém bude uvedeno, že tato příloha je NR.</i></p>			
	<p>15) Výpis z Evidence skutečných majitelů Doložil (zahraniční PO) žadatel údaje o svém skutečném majiteli výpisem ze zahraniční evidence skutečných majitelů? V případě neexistence evidence sdělil žadatel identifikační údaje všech osob, které jsou skutečným majitel zahraniční PO a předložil doklady z nichž vyplývá vztah všech osob k zahraniční PO, zejm. výpis ze zahraniční evidence obdobné obchodnímu rejstříku, seznam akcionářů, rozhodnutí statutárního orgánu o vyplenění podílu na zisku, společenskou smlouvu, zakladatelské listiny nebo stanovny? <i>Pokud žadatel není zahraniční PO, odpověď je NR.</i></p>			
	<p>16) Kladné vyjádření MAS o souladu se schválenou strategií CLLD Doložil žadatel platné a kladné Vyjádření MAS, včetně projektového záměru, jehož se doložené vyjádření týká?</p>			
	<p>17) Souhlasné závazné stanovisko příslušného orgánu památkové péče podle § 14 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů</p>	NR		Žadatel dokládá přílohu, kde je uvedeno, že je pro tuto aktivitu povinná příloha č. 17 příloha NR.
	<p>18) Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu Doložil žadatel přílohu Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy udržitelného rozvoje.</i> <i>Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu.</i> <i>Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je odpověď NR.</i></p>			
4.1	<p>Muzeum je zřizováno obcí. Je podporované muzeum zřizováno obcí? <i>IS KP21+ Záložka popis projektu.</i> <i>Podklady pro hodnocení kapitola Charakteristika projektu a jeho soulad s programem, Podrobný popis výchozího stavu.</i></p>			ANO – Muzeum je zřizováno obcí. NE – Muzeum není zřizováno obcí.
4.2	<p>Muzeum spravuje sbírku dle zákona č.122/2000 Sb., o ochraně sbírek muzejní povahy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Spravuje podporované muzeum sbírku dle zákona č. 122/2000 Sb., o ochraně sbírek muzejní povahy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů? <i>Podklady pro hodnocení kapitola Charakteristika projektu a jeho soulad s programem.</i> <i>Ověření sbírky v centrální evidenci sbírek na https://www.cesonline.cz/arl-cs/cs/index/</i></p>			ANO – Muzeum spravuje sbírku dle zákona č.122/2000 Sb., o ochraně sbírek muzejní povahy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. NE – Muzeum nespravuje sbírku dle zákona č.122/2000 Sb., o ochraně sbírek muzejní povahy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
4.3	<p>V projektu je uvedena vazba na Státní kulturní politiku 2021-2025+. Je v Podkladech pro hodnocení uvedena vazba na Státní kulturní politiku 2021-2025+? <i>IS KP21+ Záložka popis projektu.</i> <i>Podklady pro hodnocení kapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice, kde žadatel uvede vazbu na Státní kulturní politiku 2021-2025+.</i></p>			ANO – V podkladech pro hodnocení je uvedena konkrétní vazba projektu na Státní kulturní politiku 2021-2025+. NE – V podkladech pro hodnocení není uvedena konkrétní vazba projektu na Státní kulturní politiku 2021-2025+
4.4	<p>Projekt je zaměřen na některou z těchto oblastí: • revitalizace muzeí; • expozice; • depozitáře; • technické zázemí; • návštěvnická a edukační centra; • restaurování, vybavení pro konzervaci a restaurování; • evidenci a dokumentaci muzejních sbírek; • ochrana muzejních sbírek.</p>			ANO – Projekt je zaměřen alespoň na jednu z uvedených oblastí. NE – Projekt není zaměřen na žádnou z uvedených oblastí.
	<p>Je splněna podmínka, že je projekt zaměřen na některou z podporovaných oblastí? <i>Projektová dokumentace, IS KP21+ Záložka popis projektu.</i> <i>Popis v Podkladech pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu.</i></p>			
	<p>Je splněna podmínka, že se v případě aktivity edukačního centra nejedná o jedinou aktivitu? <i>IS KP21+ Záložka popis projektu.</i></p>			
	<p>Je splněna podmínka, že se v případě výdajů na zvýšení energetické účinnosti při renovaci budov nejedná o jediný předmět projektu? <i>IS KP21+ Záložka popis projektu.</i> <i>V Podkladech pro hodnocení kapitola Popis jednotlivých částí projektu žadatel uvede popis v souladu se SPPŽP (popis hlavních oblastí projektu), příloha P4 Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrola limitů.</i></p>			
4.5	<p>Žadatel zpracoval plán zpřístupnění podpořené sbírky nebo její části. Uvedl žadatel v Podkladech pro hodnocení plán zpřístupnění sbírky? <i>V případě projektů zaměřených na rekonstrukci stávajících či budování nových depozitářů je odpověď nerelevantní.</i> <i>Podklady pro hodnocení kapitola Plán zpřístupnění podpořené sbírky .</i></p>			ANO – Žadatel popsal v podkladech pro hodnocení plán zpřístupnění sbírky nebo její části, které jsou předmětem projektu. NE – Žadatel nezpracoval a nedoložil plán zpřístupnění. NERELEVANTNÍ – Jedná se o projekt depozitáře.
4.5	<p>Projekt vychází z rozvojového dokumentu muzea. Je v Podkladech pro hodnocení popsána vazba projektu s rozvojovým dokumentem muzea (koncepte rozvoje, strategie, rozvojový dokument obce apod.)? <i>IS KP21+ Záložka popis projektu.</i> <i>Podklady pro hodnocení kapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice .</i></p>			ANO – projekt vychází z rozvojového dokumentu muzea (koncepte rozvoje, strategie, rozvojový dokument obce apod.), což je popsáno v podkladech pro hodnocení. NE – projekt nevychází z rozvojového dokumentu muzea nebo muzeum nemá zpracovaný žádný rozvojový dokument (koncepte rozvoje, strategie, rozvojový dokument obce apod.).
4.6	<p>Výstupy projektu jsou bezbariérově přístupné. Jsou výstupy projektu bezbariérově přístupné? <i>V případě projektů zaměřených na rekonstrukci stávajících či budování nových depozitářů, restaurátorská pracoviště, je odpověď nerelevantní.</i> <i>IS KP21+ Záložka popis projektu.</i> <i>V Podkladech pro hodnocení v kapitole Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice popíše žadatel bezbariérovost výstupů projektu, v případě, že bezbariérově zpřístupnění nebude součástí, bude v Podkladech pro hodnocení uvedeno zdůvodnění nerelevantnosti tohoto kritéria.</i></p>			ANO – Výstupy projektu jsou bezbariérově přístupné. NE – Výstupy projektu nejsou bezbariérově přístupné. NERELEVANTNÍ – Muzeum neumožňuje technicky nebo z důvodu památkové ochrany bezbariérově zpřístupnění výstupů projektu.

Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.
Expertní otázky - vyjádření experta nebo expertní posudky.
Posudek energetického specialisty