

Název projektu	
Registrační číslo projektu	
Datum zpracování	

MS2021+	Hodnoticí kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu. Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.			ANO – Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu. NE – Ve stejné výzvě je podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.
1.2	Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+. Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+.			ANO – Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy. NE – Při podání žádosti o podporu došlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy.
1.3	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu. Splňuje žadatel definici oprávněného žadatele dle výzvy (SPPŽP, kap. Oprávnění žadatelé)? <i>IS KP21+ záložka Subjekty projektu/ Typ subjektu - Žadatel/příjemce</i> Je splněno, že žadatel či osoby ovládající právnickou osobu žadatele není/nejsou evidován/y na sankčním seznamu/ rejstříku EU? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR.</i> Je v příloze Vyjádření ŘV MO/A uvedeno, že projektový záměr je v souladu s integrovanou územní strategií? <i>Ověřuje se soulad s přílohou SPPŽP Vyjádření ŘV MO/A</i> Je "vyjádření ŘV MO/A" platné ke dni podání Žádosti o podporu? <i>Žádost o podporu musí být podána dříve nebo nejpozději v den nejzazšího termínu pro podání Žádosti o podporu uvedeném ve Vyjádření ŘV MO/A.</i>			ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu. NE – Žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.
1.4	Právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající, je trestně bezúhonná. Je podepsané Čestné prohlášení (kód IROP_1), ze kterého vyplývá bezúhonnost statutárního zástupce žadatele? <i>IS KP21+ záložka Čestná prohlášení.</i>			ANO – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající- doložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.). NE – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající- nedoložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.).
MS2021+	Hodnoticí kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.1	Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své kladné vyjádření řídicí výbor ITI. Souhlasí Žádost o podporu a projektový záměr v údajích (identifikace projektu): - žadatel, - popis projektu (projekt se stejnými aktivitami), - předpokládaný/skutečný termín zahájení a ukončení projektu. <i>Ověřuje se soulad Žádosti o podporu s přílohou Vyjádření ŘV MO/A/Projektový záměr.</i> Jsou celkové způsobilé výdaje a výše dotace z EFRR shodné či nižší než celkový předpokládaný příspěvek v CZK a výše dotace v CZK ve vyjádření ŘV MO/A? <i>Ověřuje se soulad s přílohou SPPŽP Vyjádření ŘV MO/A</i> Je v IS KP21+ na záložce Specifické cíle vyplněna správná kategorie regionu? <i>IS KP21+ Záložka Specifické cíle</i> Jsou cílové hodnoty závazných indikátorů projektu shodné či vyšší (příznivější)? <i>Ověřuje se soulad s přílohou SPPŽP Vyjádření ŘV MO/A</i> Odpovídá číslo integrované strategie na vyjádření ŘV MO/A údajům v ISKP21+ na záložce Projekt? <i>ISKP21+ záložka Projekt</i> <i>Příloha Vyjádření ŘV MO/A</i>			ANO – Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: žadatel, popis projektu (projekt se stejnými aktivitami), datum zahájení a ukončení realizace projektu a zároveň výše dotace z EU je shodná či nižší, cílové hodnoty indikátorů jsou shodné či vyšší. NE – Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů: žadatel, popis projektu (projekt se stejnými aktivitami), datum zahájení nebo ukončení realizace projektu a/nebo výše dotace z EU je vyšší a/nebo cílové hodnoty indikátorů jsou nižší.
2.2	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy. Je v Žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení uvedeno, že se jedná o projekt zaměřený na podporované činnosti dané výzvy? <i>Dílčí podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola:</i> <i>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu</i> <i>- Podrobný popis projektu</i> <i>IS KP21+ záložka Popis projektu.</i> Naplněuje žádost o podporu účel a cíl výzvy? <i>Dílčí podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola:</i> <i>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu</i> <i>- Podrobný popis projektu</i> <i>IS KP21+ záložka Popis projektu/Anotace projektu (účel projektu), záložka Popis projektu/Co je cílem projektu (cil projektu).</i> Je v případě dílčí aktivity Výstavba a modernizace přestupních terminálů pro veřejnou dopravu splněno, že výstupem projektu bude přestupní uzel veřejné dopravy, ve kterém je cestujícím umožněn přestup mezi více než dvěma linkami veřejné dopravy pro jeden směr jízdy nebo přestup mezi různými druhy veřejné dopravy, a dále, pokud se má jednat o přestupní uzel složený ze dvou nebo více oddělených částí, je splněno, že mezi každými dvěma těmito částmi bude nejpozději k datu ukončení realizace projektu existovat přímé propojení bezbariérovou komunikací pro pěší, případně bezbariérovou komunikací pro pěší s přechodem pro chodce, o délce max. 200 m? <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kapitola Popis jednotlivých částí projektu; projektová dokumentace. Pokud se projekt netýká dílčí aktivity Výstavba a modernizace přestupních terminálů pro veřejnou dopravu, je odpověď NR.</i> Je v případě, že jde o dílčí aktivitu Výstavba a modernizace parkovacích systémů zajišťujících přestup na veřejnou dopravu (P+R, K+R, B+R) splněno, že mezi parkovacím systémem a stanicí, zastávkou nebo přestupním uzlem veřejné dopravy, resp. jeho částmi, bude nejpozději k datu ukončení realizace projektu existovat přímé propojení bezbariérovou komunikací pro pěší, případně bezbariérovou komunikací pro pěší s přechodem pro chodce, o délce max. 200 m? <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kapitola Popis jednotlivých částí projektu; projektová dokumentace. Pokud se projekt netýká dílčí aktivity Výstavba a modernizace parkovacích systémů zajišťujících přestup na veřejnou dopravu (P+R, K+R, B+R), je odpověď NR.</i> Je v případě projektu výstavby přestupního terminálu nebo parkovacího systému splněno, že výstupem projektu bude přestupní terminál nebo parkovací systém v nové lokalitě? <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kapitola Popis jednotlivých částí projektu; projektová dokumentace. Pokud se projekt týká modernizace přestupního terminálu/parkovacího systému, nebo realizace preferenčních opatření a zvyšování kapacity veřejné dopravy stavebními úpravami silnic a místních komunikací, je odpověď NR.</i> Je v případě projektu modernizace přestupního terminálu nebo parkovacího systému splněno, že projekt zahrnuje stavební úpravy přestupního terminálu nebo parkovacího systému, jimiž dochází minimálně k přestavbě zemního tělesa nebo konstrukčních vrstev převážně části zpevněných ploch pro vozidla a chodce (cestující), a jejichž výsledkem je zachování nebo navýšení kapacity přestupního terminálu nebo parkovacího systému? <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kapitola Popis jednotlivých částí projektu; projektová dokumentace. Pokud se projekt týká výstavby přestupního terminálu/parkovacího systému, nebo realizace preferenčních opatření a zvyšování kapacity veřejné dopravy stavebními úpravami silnic a místních komunikací, je odpověď NR.</i>			ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy. NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.

	<p>Je v případě dílčí aktivity Realizace preferenčních opatření a zvyšování kapacity veřejné dopravy stavebními úpravami silnic a místních komunikací splněno, že projekt zahrnuje minimálně jednu z následujících možností:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stavební úpravy či rozšíření odpovídající části hlavního dopravního prostoru pozemní komunikace pro nový vyhrazený jízdní pruh pro vozidla veřejné dopravy (s dopravním značením IP20a/IP20b); • stavební úpravy či rozšíření odpovídající části hlavního dopravního prostoru pozemní komunikace v trase existujícího vyhrazeného jízdního pruhu pro vozidla veřejné dopravy (s dopravním značením IP20a/IP20b) zvyšující kapacitu veřejné dopravy; • stavební úpravy či rozšíření odpovídající části hlavního dopravního prostoru pozemní komunikace na zastávce veřejné dopravy nebo v jiném místě trasy linky veřejné dopravy (např. úpravy v křižovatkách, ve směrových obloucích apod.) zvyšující kapacitu veřejné dopravy. <p><i>Zvýšení kapacity veřejné dopravy musí spočívat v provozování kapacitnějších vozidel veřejné dopravy nebo zvýšení frekvence spojů veřejné dopravy.</i></p> <p><i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kapitola Popis jednotlivých částí projektu; projektová dokumentace. Pokud se projekt netýká dílčí aktivity Realizace preferenčních opatření a zvyšování kapacity veřejné dopravy stavebními úpravami silnic a místních komunikací, je odpověď NR.</i></p>			
2.3	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy.			ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy. NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy.
	<p>Je datum ukončení realizace projektu nejpozději ke dni ukončení realizace projektu dle výzvy (Text výzvy, část Časové nastavení výzvy)?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu IS KP21+ záložka Projekt.</i></p> <p>Je datum ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu. IS KP21+ záložka Projekt.</i></p> <p>Je popsán dopad projektu na cílové skupiny (SPPŽP kap. Cílové skupiny) a je v souladu s podmínkami výzvy?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Cílové skupiny projektu - Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Cílové skupiny.</i></p> <p>Je projekt realizován na území definovaném výzvou (Text výzvy, část Přípustné místo realizace) a v území definovaném metropolitní oblasti/aglomerace ITI?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Místo realizace projektu - Podrobný popis projektu IS KP21+ záložka Umístění. Příloha Vyjádření ŘV MO/A, případně projektový záměr</i></p> <p>Odpovídají údaje v IS KP21+ na záložce Umístění pravidlům pro zadávání ZUJ dle pravidel SPPŽP Místo realizace projektu? <i>ZUJ = základní územní (administrativní) jednotka</i></p> <p><i>IS KP21+ záložka Umístění</i> <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, tabulka Charakteristika projektu a jeho soulad s programem (včetně musí být úplný a ve shodě s IS KP21+)</i></p> <p><i>Pravidla pro zadávání ZUJ jsou uvedena v SPPŽP kapitola Místo realizace.</i></p> <p>Jsou procenta míry spolufinancování dle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými v SPPŽP kapitola Struktura financování a způsobilé výdaje?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování.</i></p> <p>Je vybrán vlastní zdroj financování v souladu s výzvou a SPPŽP (kap. Struktura financování)?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování.</i></p>			
2.4	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.			ANO – Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE – Projekt nerespektuje e minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů NERELEVANTNÍ - Ve výzvě nejsou stanoveny limity celkových způsobilých výdajů.
	<p>Jsou celkové způsobilé výdaje projektu v rozmezí definovaném výzvou?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kap. Finanční analýza. IS KP21+ záložka Financování/Rozpočet, Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí.</i></p>			
2.5	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.			ANO – Projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE – Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů NERELEVANTNÍ - Ve výzvě nejsou stanoveny limity způsobilých výdajů.
	<p>Respektuje projekt dílčí limity způsobilých výdajů dané výzvou (SPPŽP, kap. Způsobilé výdaje)?</p> <p><i>Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí, příp. Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Finanční analýza</i></p>			
2.6	Výstupy a výsledky projektu jsou udržitelné.			ANO – Žadatel prokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnosti projektu. NE – Žadatel neprokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnosti projektu.
	<p>Je ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení popsáno, jakým způsobem bude zajištěna provozní, finanční a administrativní udržitelnost projektu a udržitelnost výstupů projektu? A je tento popis v souladu s Pravidly IROP?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kapitola Zajištění udržitelnosti projektu. IS KP21+ záložka Popis projektu.</i></p>			
2.7	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.			ANO – Žadatel dostatečně zdůvodnil potřebu realizace projektu. NE – Žadatel dostatečně nezdůvodnil potřebu realizace projektu.
	<p>Je zdůvodněná potřebnost realizace projektu?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice a Výstupy a výsledky projektu a dále záložka Indikátory (cílová hodnota indikátoru 749 001 nesmí být nižší než výchozí hodnota indikátoru 749 001). IS KP21+ záložka Popis projektu.</i></p> <p>Je potřebnost projektu popsána v souladu s výzvou, naplňuje projekt účel a cíle výzvy?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu.</i></p>			
2.8	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory.			ANO – Všechny části projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu. NE – Některé části projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu.
	<p>Respektuje dle údajů ve Studii proveditelnosti (kap. Veřejná podpora) projekt nařízení Komise (EU) č. 651/2014 – motivační účinek projektu dle přílohy č. 8 Specifických pravidel, ve smyslu níže uvedených skutečností:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Platí, že před podáním žádosti o podporu nebyly realizovány stavební práce ani nedošlo k pořízení majetku? • Pokud bylo před podáním žádosti o podporu zahájeno zadávací/výběrové řízení či byla uzavřena smlouva na plnění zakázky týkající se realizace projektu, je splněno, že zahájením řízení/uzavřením smlouvy nevzniká závazek, v jehož důsledku se investice stává nezvratnou? • Platí, že v nárokových výdajích nejsou zahrnuty výdaje na přípravné práce ani výdaje na nákup nemovitosti vzniklé před podáním žádosti o podporu? <p>Je dle údajů ve Studii proveditelnosti (kap. Veřejná podpora) deklarováno, že žadatel naplňuje následující podmínky veřejné podpory:</p> <ul style="list-style-type: none"> • infrastruktura přestupního terminálu, parkovacího systému, preferenčního nebo kapacitního opatření, která obdrží podporu, zůstane ve vlastnictví příjemce podpory; • infrastruktura bude k dispozici uživatelům, kteří o ni projeví zájem, za otevřených, transparentních a nediskriminačních podmínek; • cena účtovaná za užívání infrastruktury bude odpovídat ceně tržní; • provozovatel (pokud se bude odlišovat od subjektu žadatele) bude vybrán na základě otevřeného, transparentního a nediskriminačního výběrového řízení; • podlahová plocha provozních budov přestupního terminálu vyčleněná pro komerční aktivity (pokud se zahrnutím ploch pro komerční aktivity projekt počítá) bude představovat maximálně 25 % celkové podlahové plochy těchto budov; • výše podpory nepřesahuje výši rozdílu mezi způsobilými náklady a provozním ziskem z investice.; • poskytnutím podpory, resp. kumulací podpor nedojde k překročení prahových hodnot uvedených v kap. 4.2 Specifických pravidel. <p>Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o nevytvoření inkasního příkazu (ČP s kódem IROP_CP_IP)?</p> <p><i>Žadatelé o podporu, kteří nejsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověřeni na stránce Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Nesplacené inkasní příkazy https://www.uohs.cz/cs/verejna-podpora/nesplacene-inkasni-prikazy.html</i> <i>Žadatelé o podporu, kteří jsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověřeni na stránce Recovery of unlawful aid (europa.eu) https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/procedures/recovery-unlawful-aid_en</i></p>			

2.9	<p>Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu.</p> <p>Je zvolen indikátor odpovídající aktivitám projektu (SPPŽP, příloha: Metodické listy indikátorů, dále MLI)?</p> <p>Na projektu musí být povinně vybrány tyto indikátory: Povinný pro všechny projekty: 749 001 (RCR 62) - Počet uživatelů nové nebo modernizované veřejné dopravy za rok</p> <p>Povinně volitelné: 707 101 (RCO 54) - Nová nebo modernizovaná intermodální spojení 740 010 - Parkovací místa pro vozidla 764 010 - Parkovací místa pro jízdní kola 751 001 - Délka komunikace s realizovaným preferenčním nebo kapacitním opatřením pro veřejnou dopravu</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení – kapitola Výstupy a výsledky projektu.</i> IS KP21+ záložka Indikátory Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů v souladu s MLI?</p> <p>Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů v souladu s MLI?</p> <p>Je datum dosažení cílové hodnoty indikátoru nastaveno v souladu s MLI?</p>			ANO – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu. NE – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení neodpovídají cílům projektu
2.10	<p>Skutečný majitel/skuteční majitelé žadatele nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Pokud je žadatelem právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby uvedené v SPPŽP: Je splněno, že na základě náhledu do Evidence skutečných majitelů skutečný majitel není veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů?</p> <p><i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR.</i></p>			ANO – Skutečný majitel/skuteční majitelé nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů. NE – Skutečný majitel/skuteční majitelé právnické osoby žadatele jsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, případně skuteční majitelé nebyli žadatelem dostatečně průkazně doloženi a nelze je s určitostí identifikovat. NERELEVANTNÍ – Právnická osoba žadatele/fyzická osoba podnikající není evidující osobou – viz §7 zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, případně je žadatelem fyzická osoba nepodnikající.
2.11	<p>Projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci.</p> <p>Je v Žádosti o podporu uvedeno, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy zajišťujícími rovné příležitosti a nediskriminaci.</i> IS KP21+ záložka Horizontální principy.</p>			ANO – Žadatel ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení popsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci. NE – Žadatel ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení nepopsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci, nebo uvedl, že projekt nedodržuje základní práva, má negativní vliv na genderovou rovnost a/nebo vede k diskriminaci.
2.12	<p>Projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje.</p> <p>Je projekt v souladu s principy udržitelného rozvoje?</p> <p>Projekt musí být realizován v souladu s cíli a zásadami udržitelného rozvoje a zásadou „významně nepoškozovat“ („DNSH“) v oblasti životního prostředí (viz SPPŽP kapitola Podporované aktivity/Upozornění - DNSH/ Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení)</p> <p>Popsal žadatel, že výstupy projektu nemají negativní vliv na žádnou z níže uvedených kategorií? - Vlivy projektu na klima a vlivy klimatu na výstupy projektu - Vlivy na udržitelné využívání a ochranu vodních zdrojů - Opatření týkající se předcházení vzniku odpadů a recyklace - Opatření týkající se prevence a omezování znečištění ovzduší, vody nebo krajiny - Opatření na ochranu a obnovu biologické rozmanitosti a ekosystémů - Popis výsledků zjišťovacího řízení, posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, nebo posouzení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000, pokud jsou u projektu relevantní - Návrh zmírňujících a kompenzačních opatření ve fázi realizace (výstavby) a ve fázi provozu dotčené infrastruktury multimodální osobní dopravy, pokud jsou u projektu relevantní</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy udržitelného rozvoje.</i></p>			ANO – Z popisu ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení vyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje a jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí. NE – Z popisu ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení vyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje, nebo že jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí.
2.13	<p>Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti.</p> <p>Je na záložce anotace vyplněn účel projektu definovaný v SPPŽP, kap. Účel a cíl projektu?</p> <p><i>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</i></p> <p>Je v poli „Co je cílem projektu?“ vyplněn cíl projektu definovaný v SPPŽP, kapitola Účel a cíl projektu?</p> <p><i>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</i></p> <p>V případě, že v souladu s Programovým dokumentem IROP Příloha č. 3 Seznam plánovaných operací strategického významu se jedná o tzv. strategický projekt: 1) je vyplněna karta Strategický projekt? 2) je na této záložce zaškrtnut check-box strategický? 3) jsou v případě strategického projektu provázaného s dalším projektem (projekty) v příslušném území vyplněny všechny související projekty a jejich vzájemný vztah?</p> <p>Je na záložce Opatření vyplněno právě jedno relevantní Opatření programového rámce, v rámci kterého je projekt podáván? A je v poli Procentní podíl aktivit na daném opatření integrované strategie uvedeno 100 %?</p> <p>Je pole „Jaké aktivity v projektu budou realizovány?“ vyplněno v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?</p> <p>IS KP21+ Záložka Popis projektu</p> <p>Jsou pole - Na záložce Popis projektu: Jaký problém projekt řeší?, Jaké jsou příčiny problému? Jaká změna/je/ jsou v důsledku projektu očekávána/ny?, - Na záložce Cílové skupiny: popis všech na ŽoPo navázaných cílových skupin vyplněny v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?</p> <p>Pokud výstupy z projektu bude využívat jiný subjekt než žadatel, je vyplněno pole „Partner bez finančního příspěvku“ v souladu s uživatelskou příručkou Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?</p> <p>ISKP21+ Záložka Subjekty</p> <p>Jsou v IS KP21+ na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu? Jsou údaje o klíčových aktivitách správně vyplněny?</p> <p>V rámci této výzvy je možné vybrat z následujících klíčových aktivit/podaktivit: Aktivita: Multimodální osobní doprava Podaktivitami jsou: • výstavba a modernizace přestupních terminálů pro veřejnou dopravu; • výstavba a modernizace parkovacích systémů zajišťujících přestup na veřejnou dopravu (P+R, K+R, B+R); • realizace preferenčních opatření a zvyšování kapacity veřejné dopravy stavebními úpravami silnic a místních komunikací</p> <p>Jsou vyplněny Specifické datové položky?</p> <p>IS KP21+ Záložka SDP. Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+.</p> <p>Způsob vyplnění SDP je uveden v poli "Popis" na záložce "Specifické datové položky".</p> <p>Jsou informace uvedené v IS KP21+ věcně v souladu se Studií proveditelnosti/Podklady pro hodnocení a dalšími přílohami nahranými na záložku Dokumenty?</p> <p>Jsou údaje ve vztahu k prokázání vlastnických vztahů uvedených ve Studii proveditelnosti / Podkladech pro hodnocení v souladu s dalšími přílohami a údaji v IS KP21+?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání vlastnických vztahů, Podrobný popis projektu versus přílohy (zejm. Projektová dokumentace) a záložka Popis projektu v IS KP21+.</i></p>	NR	V projektu se nevyskytuje "Partner bez finančního příspěvku".	ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti. NE – Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nespĺňuje všechny náležitosti.

	<p>Jsou nastavena data pro plánované předložení žádosti o platbu alespoň v minimálních rozestupech v délce 3 měsíců?</p> <p>IS KP21+ záložka Finanční plán.</p> <p>U projektu s jedním sledovaným obdobím = jedním řádkem FP je odpověď NR.</p>			
	<p>Jsou konce sledovaných období 20 pracovních dní před plánovaným datem předložení žádosti o platbu?</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.</p> <p>IS KP21+ záložka Finanční plán</p>			
	<p>Jsou finanční hodnoty shodně vyplněny, tzn. je součet celkových způsobilých výdajů projektu všech FP roven součtu celkových způsobilých výdajů na záložce Rozpočet?</p> <p>IS KP21+ záložka Finanční plán a Rozpočet.</p> <p>Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení, kapitola Finanční analýza.</p> <p>Podklady pro kontrolu stanovení limitů a kategorií intervencí.</p>			
	<p>Je předpokládán datum zahájení realizace v budoucnu (ve vztahu k podání žádosti o podporu) nebo je vyplněno skutečné datum zahájení?</p>			
	<p>Je na záložce Čestné prohlášení vyplněno Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie (IROP_CP_FZ)?</p>			
	<p>Vyplnil žadatel v IS KP21+ čestné prohlášení o správnosti veškerých jím uváděných údajů pro vyhodnocení žadatele z pohledu podniku v obtížích?</p> <p>IS KP21+ Záložka čestné prohlášení, jedná se o prohlášení s kódem IROP_CP_PVO.</p> <p>Toto čestné prohlášení vyplňují všichni žadatelé bez rozdílu, zda se jedná o podnik v evropském slova smyslu.</p>			
	<p>Pokud projekt počítá s VZ, je v přístupech k VZ vyplněna alespoň jedna osoba stejná jako je uvedena v přístupech k projektu, ke kterému se daná VZ váže?</p> <p>Má tato osoba roli editora k projektu a čtenáře nebo editora k VZ?</p> <p>IS KP21+</p> <ul style="list-style-type: none"> • Přístup k projektu – Správci projektu • Přístup k VZ <p>Uvedené vyplývá z Obecných pravidel kapitola Forma a způsob podání a registrace žádosti o podporu</p>			
	<p>Pokud projekt počítá s VZ (resp. z popisu projektu vyplývá nutnost realizovat VZ), jsou tato VZ v IS KP21+ navázána na danou ŽoPo a ve stavu "podána"?</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Způsob stanovení cen.</p> <p>VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obojího) a přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvádění, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“.</p>			
	<p>Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu harmonogramu zakázky v Žádosti o Podporu?</p> <p>Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.</p> <p>IS KP21+ záložka Projekt, Modul VZ.</p>			
	<p>Pokud je žadatel s právní formou PO OSS, je v IS KP21+ vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a je zadáno iČ financující kapitoly?</p> <p>Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</p> <p>IS KP21+, záložka Subjekt.</p> <p>Pokud je žadatelem organizace zřízená územním samosprávným celkem (tj. obcí, krajem nebo svazkem obcí):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je vyplněn typ subjektu „Zřizovatel – Nadřazený kraj/Zřizovatel – obec/Zřizovatel – dobrovolný svazek obcí“ - Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? - Pokud je vyplněna záložka Účet, je vyplněn účet zřizovatele a je účet v ČNB? 			
	<p>Uvedl žadatel v IS KP21+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů?</p> <p>Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+.</p> <p>IS KP21+ záložka Subjekt projektu.</p>			
	<p>Je vyplněna datová položka „Kombinace veřejné podpory“</p> <p>Žadatel vybere hodnotu:</p> <p>IROP GBER podpora místní infrastruktury</p> <p>ISKP21+ Záložka Veřejná podpora</p> <p>Je vyplněna Záložka CZ NACE?</p> <p>Žadatel vyplňuje právě jednu relevantní CZ NACE, která se vztahuje k předmětu projektu.</p> <p>ISKP21+ Záložka CZ NACE.</p>			
2.14	<p>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.</p>			ANO – Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem nebo oprávněným zástupcem žadatele. NE – Žádost o podporu není podepsána statutárním zástupcem nebo oprávněným zástupcem žadatele.
	<p>Podepsal Žádost o podporu statutární zástupce žadatele?</p> <p>IS KP21+ záložka Subjekt/Statutární zástupci</p> <p>Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu.</p> <p>Pokud je Žádost o podporu podepsána na základě plné moci/pověření nebo na základě Usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</p>			
	<p>Podepsal Žádost o podporu pověřený zástupce na základě plné moci/pověření nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva/ Rady, příp. jiného adekvátního dokumentu?</p> <p>IS KP21+ záložka Subjekt/Statutární zástupci</p> <p>Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu</p> <p>Přiložena plná moc/ pověření/ Usnesení</p> <p>Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</p>			
2.15	<p>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě.</p>			ANO – K Žádosti o podporu jsou doloženy všechny povinné přílohy, které splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě a které jsou v souladu se Žádostí o podporu. NE – K Žádosti o podporu nejsou doloženy všechny povinné přílohy nebo povinné přílohy nesplňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě, nebo nejsou v souladu se Žádostí o podporu.
	<p>1. Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc</p> <p>V případě, že Žádost o podporu nepodepsal statutární zástupce, je doložena Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc?</p> <p>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</p> <p>Splňuje Plná moc / Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc tyto požadavky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je plná moc nahrána na záložku Plné moci? - Je na plné moci / pověření uvedeno jméno zmocněnce a zmocnitele? - Je z plné moci zřejmé, k jakému se vztahuje projektu (např. hash/název projektu)? - Je z plné moci / pověření jasné patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec způsobilý k podpisu Žádosti o podporu? - Je signatář k podpisu Žádosti o podporu způsobilý nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <p>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</p>			
	<p>2. Zadávací a výběrová řízení</p> <p>Jsou na záložku Veřejné zakázky u příslušné VZ doloženy uzavřené smlouvy na plnění zakázek obsažených v projektu, včetně případných uzavřených dodatků?</p> <p>Tato otázka se netýká VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům, nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obojího). Přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvádění, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“.</p> <p>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno, je odpověď NR.</p>			
	<p>3. Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP</p> <p>Byla doložena Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP?</p>			
	<p>4. Doklad o prokázání právních vztahů k nemovitému majetku, který je předmětem projektu</p> <p>Lze náhledem do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, který je předmětem projektu?</p> <p>Seznam nemovitého majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů.</p> <p>Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem.</p> <p>Pokud žadatel nezapsaný v katastru nemovitostí jako vlastník nemovitosti nebo subjekt s právem hospodaření doloží listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR.</p>			

<p>Pokud nelze náhledem do dálkového přístupu do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, je doložena listina, která osvědčuje jiné právo žadatele k uvedenému majetku (např. nájemní smlouva, smlouva o výpůjčce, smlouva o právu stavby, smlouva o smlouvě budoucí, či jiný právní úkon, nebo jiný právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti) minimálně do konce udržitelnosti projektu?</p> <p>Seznam nemovitého majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem.</p> <p>Žadatel povinnost splní také doložením kombinace listiny, která osvědčuje jiné právo k uvedenému majetku, a prohlášení o plánovaném vlastnictví nemovitosti navazujícím na platnost uvedené listiny.</p> <p>Pokud jsou vlastnické vztahy k majetku prokázány náhledem do KN (žadatel je vlastník nebo disponuje právem hospodaření), je odpověď NR.</p>		
<p>Pokud realizací projektu dochází k technickému zhodnocení cizího majetku (žadatel není vlastníkem/subjektem s právem hospodaření), je možnost provádět technické zhodnocení, včetně podmínek pro zachování výstupů minimálně po dobu udržitelnosti projektu, uvedena v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce majetku (vč. smlouvy o smlouvě budoucí)?</p> <p>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kap. Prokázání právních vztahů.</p> <p>Pokud realizací projektu nedochází ke zhodnocení cizího majetku, je odpověď NR. Pokud je zhodnocovaný majetek ve vlastnictví žadatele, popř. je žadatel subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR.</p>		
<p>5. Doklad prokazující povolení umístění stavby v území dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení umístění stavby dle stavebního zákona; v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní)</p>		
<p>Pokud je předmětem projektu stavba, která podléhá posouzení povolení jejího umístění v území, doložil žadatel akt stvrzující toto povolení umístění stavby nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu? Např.: - pravomocné územní rozhodnutí, - územní souhlas, - veřejnoprávní smlouva nahrazující územní rozhodnutí.</p> <p>Uvedený výčet aktů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona.</p> <p>V případě společného stavebního a územního řízení je doložen dokument, ve kterém je uvedeno zdůvodnění, že tato příloha je nerelevantní?</p> <p>Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona nevyžaduje povolení umístění v území, je doložen dokument, ve kterém je uvedeno zdůvodnění, že tato příloha je nerelevantní?</p>		
<p>6. Doklad prokazující povolení k realizaci stavebního záměru dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení k realizaci stavebního záměru; v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní)</p>		
<p>Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona podléhá posouzení povolení realizace stavby, doložil žadatel pravomocný akt stvrzující toto povolení nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu?</p> <p>Jedná se např. o: - stavební povolení; - souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru; - veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení; - oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora s podacím razítkem.</p> <p>V případě, že stavba vyžaduje více aktů podle stavebního zákona a požadavků stanovených touto přílohou, je nutné, aby žadatel doložil všechny odpovídající akty.</p> <p>Uvedený výčet aktů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona a v souladu se Specifickými pravidly dané výzvy.</p> <p>Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona vyžaduje povolení umístění v území, ale nevyžaduje povolení k realizaci stavby, je doložen dokument, ve kterém je zdůvodněno, že tato příloha je nerelevantní?</p>		
<p>Pokud se žadatel rozhodl jít cestou společného stavebního a územního řízení, je doložena podaná žádost o společné územní a stavební řízení s datem nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu?</p> <p>Pokud se nejedná o společné stavební a územní řízení, je odpověď NR.</p>		
<p>7. Znalecký posudek (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu: nákup pozemku, nákup stavby, pořízení práva stavby, pořízení použitého majetku či dalších předmětů)</p>		
<p>Pokud je k žádosti o podporu přiložen znalecký posudek, není starší než 6 měsíců před plánovaným pořízením nemovitosti/pořízením stavby/zřízením práva stavby a je vyhotoven podle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů, či v relevantních případech dle zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p>		
<p>8. Projektová dokumentace stavby dle přílohy vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, nebo vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, ve znění pozdějších předpisů, v případě dopravní stavby, a která je podkladem příslušného dokladu prokazujícího povolení k realizaci stavebního záměru dle stavebního zákona. (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je tato příloha nerelevantní)</p>		
<p>Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti, kterou určuje příslušná příloha vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, nebo vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, ve znění pozdějších předpisů?</p> <p>Například: - Projektová dokumentace pro vydání územního souhlasu/územního rozhodnutí (pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona vyžaduje povolení umístění v území, ale nevyžaduje povolení k realizaci stavby); - Projektová dokumentace pro ohlášení stavby nebo pro vydání stavebního povolení; - Projektová dokumentace pro vydání společného povolení.</p>		
<p>Je tato dokumentace ověřena stavebním úřadem nebo je z dokumentu zřejmé, že byla podána na stavební úřad před podáním žádosti o podporu?</p>		
<p>9. Rozpočet stavebních prací (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je tato příloha nerelevantní)</p>		
<p>Doložil žadatel rozpočet ve formě: - buď položkový stavební rozpočet, který je zpracován dle požadavků uvedených v OPPŽP (kap. 5) a dle Vyhlášky č. 169/2016 Sb. o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů? Nebo - zjednodušený položkový rozpočet stavby zpracovaný za pomoci agregovaných položek, kompletů, odvozených ceníkových cen, dříve realizovaných zakázek atd.?</p> <p>Pozn: Zjednodušený položkový rozpočet stavebních prací žadatel dokládá i v těch případech, kdy stavební práce zahrnuté v žádosti o podporu nevyžadují povolení k realizaci stavby dle stavebního zákona.</p>		
<p>10. Povinné přílohy prokazující vyhodnocení žadatele o podporu z pohledu podniku v obtížích</p>	NR	Na základě závazného stanoviska č.3 se příloha v rámci FNaP neposuzuje.
<p>11. Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů</p>		
<p>Jsou podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů předloženy ve struktuře dle SPPŽP, přílohy Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů? Příloha je povinná i v případě VZ zadávané v režimu Design and Build.</p>		
<p>12. Smlouva o zřízení bankovního účtu</p>		
<p>Odpovídá číslo bankovního účtu v IS KP21+ číslu účtu na smlouvě o zřízení bankovního účtu?</p> <p>Pokud žadatel v žádosti uvádí číslo bankovního účtu pro vyplacení dotace, je povinen předložit rovněž smlouvu o zřízení účtu. Pokud číslo účtu v žádosti o podporu neuvádí, postačuje jej doložit nejpozději s žádostí o platbu, musí však vložit dokument, ve kterém bude uvedeno, že tato příloha je nerelevantní.</p> <p>Výjimky pro předkládání smlouvy o zřízení bankovního účtu ve vztahu k OSS/PO OSS jsou uvedeny v OPPŽP v kapitole Účet projektu.</p>		
<p>13. Výpis z Evidence skutečných majitelů</p>		
<p>Doložil (zahraniční PO) žadatel údaje o svém skutečném majiteli výpisem ze zahraniční evidence skutečných majitelů? V případě neexistence evidence sdělil žadatel identifikační údaje všech osob, které jsou skutečným majitel zahraniční PO a předložil doklady, z nichž vyplývá vztah všech osob k zahraniční PO, zejm. výpis ze zahraniční evidence obdobné obchodnímu rejstříku, seznam akcionářů, rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku, společenskou smlouvu, zakladatelské listiny nebo stanovky?</p> <p>Pokud žadatel není zahraniční PO, odpověď je NR.</p>		

	<p>14. Dokumenty prokazující soulad projektu s principy udržitelné mobility</p> <p>Byly doloženy odpovídající kapitoly plánu udržitelné městské mobility, nebo plánu dopravní obslužnosti města či kraje, nebo jiné strategie příslušného dopravního módu schvalované samosprávou (zastupitelstvem obce či kraje)?</p> <p>Pokud je soulad projektu s principy udržitelné mobility dokládán souladem s jinou strategií příslušného dopravního módu schvalovanou samosprávou, jsou splněny všechny následující parametry? - dotčený druh dopravy je v analytické části řešen v samostatném pilíři/tematické oblasti a na území celé územní jednotky, - dotčený druh dopravy je v návrhové části rozpracován do podoby zacílených záměrů, - časový horizont dokumentu spadá do období 2021-2030.</p> <p><i>Pokud je soulad s principy udržitelné mobility dokládán Plánem udržitelné městské mobility nebo Plánem dopravní obslužnosti obce/kraje, je odpověď NR.</i></p> <p>Bylo doloženo usnesení zastupitelstva o schválení plánu udržitelné městské mobility a doklad o verifikaci plánu udržitelné městské mobility obce s více než 40 tis. obyvateli Komisí pro posuzování dokumentů městské mobility Ministerstva dopravy, případně byl doložen minimálně doklad o projednání návrhu plánu udržitelné městské mobility zastupitelstvem, výborem zastupitelstva nebo radou města, přičemž okamžik projednání je až po datu vyhotovení návrhu plánu?</p> <p><i>Pokud budou mít z projektu prospěch pouze obce se 40 tis. obyvateli a méně, je odpověď NR.</i></p> <p>Bylo doloženo usnesení zastupitelstva o schválení plánu udržitelné městské mobility, nebo usnesení zastupitelstva o schválení plánu dopravní obslužnosti města či kraje, nebo usnesení zastupitelstva o schválení jiné strategie příslušného dopravního módu, případně byl doložen doklad o projednání návrhu plánu udržitelné městské mobility, nebo plánu dopravní obslužnosti města či kraje, nebo jiné strategie příslušného dopravního módu zastupitelstvem, výborem zastupitelstva nebo radou města, obce či kraje, přičemž okamžik projednání je až po datu vyhotovení návrhu plánu?</p> <p><i>Pokud budou mít z projektu prospěch pouze obce nad 40 tis. obyvatel, je odpověď NR.</i></p> <p>15. Smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících</p> <p>Je doložena platná a plněná smlouva, resp. smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1370/2007 a s příslušnými ustanoveními zákona č. 194/2010 Sb. pokrývající linky veřejné dopravy, do jejichž provozu budou přestupní terminál, parkovací systém, preferenční nebo kapacitní opatření zapojeny a které budou mít z realizace projektu převažující prospěch?</p> <p><i>V případě většího rozsahu smluv lze doložit i jen odkaz na jejich umístění na internetové stránce Registru smluv.</i></p> <p>16. Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu</p> <p>Byla doložena Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu, zpracovaná dle Sdělení Komise Technické pokyny k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu a dle Doplňujících pokynů ke zpracování Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu (příloha SPPŽP)?</p> <p>17. Dopravně-inženýrská analýza</p> <p>Pokud je předmětem projektu přestupní terminál pro veřejnou dopravu zahrnující infrastrukturu pro parkování v režimu P+R, K+R nebo B+R, nebo parkovací systém zajišťující přestup na veřejnou dopravu v režimu P+R, K+R nebo B+R, byla doložena dopravně-inženýrská analýza odůvodňující jeho navrženou kapacitu, tj. kapacitu pro přestup na veřejnou dopravu?</p> <p><i>Pokud předmětem projektu není infrastruktura pro parkování v režimu P+R, K+R nebo B+R, je odpověď NR.</i></p> <p>Obsahuje doložená dopravně-inženýrská analýza následující informace? • Odhad stávající poptávky po parkování v režimu P+R, K+R nebo B+R (dle zaměření projektu) v dané lokalitě založený především na analýze dostupnosti a využívání veřejné dopravy, případně na výstupech z multimodálního dopravního modelu; • Průzkum stávající nabídky parkování v režimu P+R, K+R nebo B+R (dle zaměření projektu) v dané lokalitě; • Odhad vývoje poptávky po parkování v režimu P+R, K+R nebo B+R (dle zaměření projektu) v dané lokalitě v čase (v letech 5 až 10 let) založený především na předpokladu vývoje veřejné dopravy a zdrojů/cílů dopravy v území, případně na výstupech z multimodálního dopravního modelu; • Návrh optimálního umístění a kapacity parkování v režimu P+R, K+R nebo B+R (dle zaměření projektu) v dané lokalitě</p> <p><i>Pokud není počet parkovacích míst v režimu P+R vyšší než 10, počet parkovacích míst v režimu K+R vyšší než 2 a počet parkovacích míst v režimu B+R vyšší než 20, dopravně-inženýrská analýza nemusí zahrnovat všechny výše uvedené oblasti, stačí stručně popsat návrh umístění a kapacity parkování.</i></p> <p><i>Pokud předmětem projektu není infrastruktura pro parkování v režimu P+R, K+R nebo B+R, je odpověď NR.</i></p> <p>18. Průkaz energetické náročnosti budovy (PENB)</p> <p>Doložil žadatel PENB dle náležitostí uvedených v Příloze Metodická pomůcka pro způsob doložení plnění energetických ukazatelů u provozních budov?</p> <p><i>Pokud předmětem projektu není výstavba ani změna dokončené samostatné provozní budovy přestupního terminálu nebo parkovacího systému, je příloha nerelevantní.</i></p> <p>19. Závazné stanovisko orgánu památkové péče</p> <p>Doložil žadatel Závazné stanovisko orgánu památkové péče dle pokynů uvedených v Příloze Metodická pomůcka pro způsob doložení plnění energetických ukazatelů u provozních budov?</p> <p><i>Pokud projekt neřeší změnu dokončené památkově chráněné samostatné provozní budovy, je příloha nerelevantní.</i></p> <p>20. Prohlášení autorizované osoby v oboru technika vnitřního prostředí</p> <p>Doložil žadatel Prohlášení autorizované osoby v oboru technika vnitřního prostředí dle pokynů uvedených v Příloze Metodická pomůcka pro způsob doložení plnění energetických ukazatelů u provozních budov?</p> <p><i>Pokud předmětem projektu není změna dokončené samostatné provozní budovy přestupního terminálu nebo parkovacího systému, je příloha nerelevantní.</i></p> <p>21. Energetický posudek</p> <p>Doložil žadatel Energetický posudek dle pokynů uvedených v Příloze Metodická pomůcka pro způsob doložení plnění energetických ukazatelů u provozních budov?</p> <p><i>Pokud předmětem projektu není výstavba samostatné provozní budovy přestupního terminálu nebo parkovacího systému, která se zařazuje do kategorie vysokého energetického standardu, je příloha nerelevantní.</i></p> <p>22. Vyjádření řídicího výboru MO/A o souladu projektového záměru s ISg ITI</p> <p>Doložil žadatel platné a kladné Vyjádření ŘV MO/A, včetně projektového záměru, jehož se doložené vyjádření týká?</p>		
3.1	<p>K projektu realizovanému v obci s více než 40 tis. obyvateli žadatel dokládá soulad s Plánem udržitelné městské mobility.</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. Odůvodnění potřeby a účelnosti investice) uveden popis souladu projektu s Plánem udržitelné městské mobility obce/obcí, která/teré mají z projektu prospěch, a to uvedením konkrétního odkazu na kapitolu/kapitoly, ve kterých je zahrnuta realizace projektu ve prospěch města či kraje?</p>		ANO – Ze žádosti o podporu a povinných příloh vyplývá soulad projektu s plánem udržitelné městské mobility. NE – Ze žádosti o podporu a povinných příloh nevyplyvá soulad projektu s plánem udržitelné městské mobility. NERELEVANTNÍ – Projekt je realizován pouze v obci/obcích s maximálním počtem 40 tis. obyvatel k 1. 1. 2021.
3.2	<p>K projektu realizovanému v obci se 40 tis. a méně obyvateli žadatel dokládá soulad s Plánem udržitelné městské mobility nebo Plánem dopravní obslužnosti města či kraje nebo jinou strategií příslušného dopravního módu schvalovanou samosprávou.</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. Odůvodnění potřeby a účelnosti investice) uveden popis souladu projektu s Plánem udržitelné městské mobility, Plánem dopravní obslužnosti města či kraje nebo jinou strategií příslušného dopravního módu schvalovanou samosprávou relevantní pro obce se 40 tis. a méně obyvateli, které mají z projektu prospěch, a to uvedením konkrétního odkazu na kapitolu/kapitoly, ve kterých je zahrnuta realizace projektu ve prospěch města či kraje?</p>		ANO – Ze žádosti o podporu a povinných příloh vyplývá soulad projektu s plánem udržitelné městské mobility nebo plánem dopravní obslužnosti města či kraje nebo jinou strategií příslušného dopravního módu schvalovanou samosprávou. NE – Ze žádosti o podporu a povinných příloh nevyplyvá soulad projektu s plánem udržitelné městské mobility, ani plánem dopravní obslužnosti města či kraje, ani jinou strategií příslušného dopravního módu schvalovanou samosprávou. NERELEVANTNÍ – Projekt je realizován pouze v obci/obcích s více než 40 tis. obyvateli k 1. 1. 2021.
3.3	<p>Projekt je v souladu s Dopravní politikou České republiky pro období 2021-2027 s výhledem do roku 2050.</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. Odůvodnění potřeby a účelnosti investice) uvedena konkrétní vazba na minimálně jedno z opatření (1.2.1.11 Propojení regionů s různou hustotou a charakterem osídlení řešit zkvatifikovanými nabídky veřejné dopravy a její provázanosti s dálkovou dopravou a budováním terminálů osobní dopravy a záchytných parkovišť pro individuální a cyklistickou dopravu; 1.2.1.12 Parkoviště P+R budovat na základě plánů udržitelné městské mobility primárně mimo velká města v lokalitách, kde nevznikají dopravní zácpy, souběžně se zajištěním dostatečné návazné veřejné hromadné dopravy z těchto lokalit; 1.3.4.63 Podpořit kraje a obce při výstavbě multimodálních terminálů pro osobní dopravu včetně jejich vybavení informačními a odbavovacími systémy; nebo 2.7.1.3 Zajistit funkční, bezbariérovou, bezpečnou a spolehlivou veřejnou dopravu pro všechny skupiny obyvatelstva) Dopravní politiky České republiky pro období 2021-2027 s výhledem do roku 2050?</p>		ANO – Z popisu ve studii proveditelnosti vyplývá konkrétní vazba projektu na příslušné opatření Dopravní politiky. NE – Z popisu ve studii proveditelnosti nevyplyvá konkrétní vazba projektu na příslušné opatření Dopravní politiky.

3.4	Infrastruktura/výstupy projektu nejsou zranitelné z hlediska potenciálních dlouhodobých důsledků změny klimatu a úroveň emisí skleníkových plynů, které při projektů vzniknou, je v souladu s cílem klimatické neutrality do roku 2050.			ANO – Z dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu vyplývá, že infrastruktura/výstupy projektu nejsou zranitelné z hlediska potenciálních dlouhodobých důsledků změny klimatu a úroveň emisí skleníkových plynů, které při projektů vzniknou, je v souladu s cílem klimatické neutrality do roku 2050. NE – Z dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu vyplývá, že infrastruktura/výstupy projektu nejsou zranitelné z hlediska potenciálních dlouhodobých důsledků změny klimatu, nebo že úroveň emisí skleníkových plynů, které při projektů vzniknou, je v souladu s cílem klimatické neutrality do roku 2050. NERELEVANTNÍ – Dle podmínek stanovených výzvou se prověřování z hlediska klimatického dopadu nemusí provádět.
	Vyplývá z Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu, že projektem nedojde ke zvýšení emisí skleníkových plynů? Vyplývá z Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu, že projektem bude zajištěna klimatická odolnost řešené infrastruktury?			
3.5	Projekt je realizován v městské oblasti nebo zajišťuje obsluhu a dostupnost do jejího zázemí udržitelnými druhy dopravy.			ANO – Z popisu ve studii proveditelnosti vyplývá, že infrastruktura multimodální osobní dopravy bude realizována v městské oblasti, nebo bude obsluhovat nebo zajišťovat přestup na linku veřejné dopravy obsluhující současně městskou oblast a její zázemí. NE – Z popisu ve studii proveditelnosti vyplývá, že infrastruktura multimodální osobní dopravy bude realizována v městské oblasti, ani že bude obsluhovat nebo zajišťovat přestup na linku veřejné dopravy obsluhující současně městskou oblast a její zázemí.
	Vyplývá z popisu uvedeného ve Studii proveditelnosti (kap. Odůvodnění potřeby a účelnosti investice), že je projekt realizován v městské oblasti nebo obsluhuje či zajišťuje přestup na linku veřejné dopravy obsluhující současně městskou oblast a její zázemí?			
3.6	Projekt zajišťuje přístupnost veřejné dopravy pro všechny skupiny cestujících.			ANO – Z popisu ve studii proveditelnosti vyplývá, že přestupní terminál nebo parkovací systém bude přístupný také osobám se sníženou schopností pohybu, orientace anebo komunikace bez nutnosti poskytnutí pomoci, provozní informace včetně provozních mimořádností budou dostupné všem skupinám cestujících, a bude zajištěno, aby i mimo terminál nebo parkovací systém byly k dispozici srozumitelné informace o přístupnosti příslušného tarifního bodu. V případě preferenčních nebo kapacitních opatření vyplývá, že budou využívána vozidla upravenými také pro přepravu osob se sníženou schopností pohybu, orientace anebo komunikace. NE – Z popisu ve studii proveditelnosti vyplývá, že přestupní terminál nebo parkovací systém bude přístupný také osobám se sníženou schopností pohybu, orientace anebo komunikace bez nutnosti poskytnutí pomoci, nebo že provozní informace včetně provozních mimořádností budou dostupné všem skupinám cestujících, anebo bude zajištěno, aby i mimo terminál nebo parkovací systém byly k dispozici srozumitelné informace o přístupnosti příslušného tarifního bodu. V případě preferenčních nebo kapacitních opatření vyplývá, že budou využívána vozidla upravenými také pro přepravu osob se sníženou schopností pohybu, orientace anebo komunikace.
	Vyplývá z popisu uvedeného ve Studii proveditelnosti (kap. Odůvodnění potřeby a účelnosti investice), dle obsahu konkrétního projektu, že: - přestupní terminál nebo parkovací systém bude přístupný osobám se sníženou schopností pohybu, orientace anebo komunikace bez nutnosti poskytnutí pomoci; - provozní informace včetně provozních mimořádností budou dostupné všem skupinám cestujících; - i mimo terminál nebo parkovací systém budou zajištěny srozumitelné informace o přístupnosti příslušného tarifního bodu; - preferenční nebo kapacitní opatření budou využívána vozidly upravenými také pro přepravu osob se sníženou schopností pohybu, orientace anebo komunikace?			
3.7	Minimálně 70 % stavebního a demoličního odpadu z projektu bude připraveno k opětovnému použití.			ANO – Ve studii proveditelnosti je uveden konkrétní plán přípravy nejméně 70 % (hmotnostních) nikoli nebezpečného stavebního a demoličního odpadu (s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v kategorii 17 05 04 na evropském seznamu odpadů stanoveném rozhodnutím Komise 2000/532/ES) vzniklého na staveništi k opětovnému použití, recyklaci nebo jiným druhům materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou jiné materiály nahrazeny odpadem. NE – Ve studii proveditelnosti není uveden konkrétní plán přípravy nejméně 70 % (hmotnostních) nikoli nebezpečného stavebního a demoličního odpadu (s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v kategorii 17 05 04 na evropském seznamu odpadů stanoveném rozhodnutím Komise 2000/532/ES) vzniklého na staveništi k opětovnému použití, recyklaci nebo jiným druhům materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou jiné materiály nahrazeny odpadem. NERELEVANTNÍ – Projekt nepočítá se vznikem stavebního ani demoličního odpadu.
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Soulad projektu s principy udržitelného rozvoje) uveden konkrétní plán přípravy nejméně 70 % (hmotnostních) nikoli nebezpečného stavebního a demoličního odpadu (s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v kategorii 17 05 04 na evropském seznamu odpadů stanoveném rozhodnutím Komise 2000/532/ES) vzniklého na staveništi k opětovnému použití, recyklaci nebo jiným druhům materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou jiné materiály nahrazeny odpadem?			
3.8	Kapacitní řešení parkovacího systému P+R, K+R nebo B+R odpovídá jeho využitelnosti pro podporu multimodality v dané lokalitě.			ANO – Dopravně-inženýrská analýza odůvodňuje navrženou kapacitu parkovacího systému P+R, K+R nebo B+R (kapacitu pro přestup na veřejnou dopravu) a její závěry jsou v souladu s projektovou dokumentací stavby parkovacího systému. NE – Dopravně-inženýrská analýza neodůvodňuje navrženou kapacitu parkovacího systému P+R, K+R nebo B+R (kapacitu pro přestup na veřejnou dopravu) anebo její závěry nejsou v souladu s projektovou dokumentací stavby parkovacího systému. NERELEVANTNÍ – Předmětem projektu je výhradně přestupní terminál bez parkovacího systému nebo preferenční či kapacitní opatření.
	Odůvodňuje doložená dopravně-inženýrská analýza navrženou kapacitu parkovacího systému P+R, K+R nebo B+R (kapacitu pro přestup na veřejnou dopravu) a jsou její závěry v souladu s projektovou dokumentací stavby parkovacího systému? <i>Pokud je předmětem projektu výhradně přestupní terminál bez parkovacího systému, nebo preferenční či kapacitní opatření, nebo jejich kombinace (tj. není potřeba řešit kapacitu parkovacího systému), je odpověď NR.</i>			
3.9	Projekt přestupního terminálu se týká přestupního uzlu, ze kterého v běžný pracovní den odjede více než 40 spojů linek veřejné dopravy.			ANO – Ve studii proveditelnosti je popsáno předpokládané využití přestupního terminálu linkami provozovanými jako veřejná služba v přepravě cestujících nad stanovený limit 40 odjíždějících spojů v běžný pracovní den, a to nejpozději k plánovanému datu ukončení realizace projektu.

	<p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. Odůvodnění potřeby a účelnosti investice) popsáno, že nejpozději k plánovanému datu ukončení realizace projektu bude z přestupního terminálu odjíždět v běžný pracovní den více než 40 spojů linek veřejné hromadné dopravy?</p> <p>Započítávají se spoje linek provozovaných jako veřejná služba v přepravě cestujících (zajišťujících dopravní obslužnost podle zákona č. 194/2010 Sb.).</p> <p><i>Pokud se jedná pouze o dílčí aktivity Výstavba a modernizace parkovacích systémů zajišťujících přestup na veřejnou dopravu (P+R, K+R, B+R), nebo Realizace preferenčních opatření a zvyšování kapacity veřejné dopravy stavebními úpravami silnic a místních komunikací, nebo jejich kombinací, je odpověď NR.</i></p>			<p>NE – Ve studii proveditelnosti není popsáno předpokládané využití přestupního terminálu linkami provozovanými jako veřejná služba v přepravě cestujících nad stanovený limit 40 odjíždějících spojů v běžný pracovní den, a to nejpozději k plánovanému datu ukončení realizace projektu.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Předmětem projektu je výhradně parkovací systém nebo preferenční či kapacitní opatření.</p>
3.10	<p>Projekt parkovacího systému P+R, K+R nebo B+R bude realizován v přímé vazbě na stanici, zastávku nebo přestupní uzel, ze kterého v běžný pracovní den odjede více než 20 spojů linek veřejné dopravy.</p>			<p>ANO – Ve studii proveditelnosti je popsáno předpokládané využití stanice/zastávky/přestupního uzlu linkami provozovanými jako veřejná služba v přepravě cestujících nad stanovený limit 20 odjíždějících spojů v běžný pracovní den, a to nejpozději k plánovanému datu ukončení realizace projektu.</p> <p>NE – Ve studii proveditelnosti není popsáno předpokládané využití stanice/zastávky/přestupního uzlu linkami provozovanými jako veřejná služba v přepravě cestujících nad stanovený limit 20 odjíždějících spojů v běžný pracovní den, a to nejpozději k plánovanému datu ukončení realizace projektu.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Předmětem projektu je výhradně přestupní terminál nebo preferenční či kapacitní opatření.</p>
3.11	<p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. Odůvodnění potřeby a účelnosti investice) popsáno, že nejpozději k plánovanému datu ukončení realizace projektu bude ze stanice, zastávky nebo přestupního uzlu (přímo provázané/provázaného s realizovaným parkovacím systémem P+R, K+R nebo B+R) odjíždět v běžný pracovní den více než 20 spojů linek veřejné hromadné dopravy?</p> <p>Započítávají se spoje linek provozovaných jako veřejná služba v přepravě cestujících (zajišťujících dopravní obslužnost podle zákona č. 194/2010 Sb.).</p> <p><i>Pokud se jedná pouze o dílčí aktivity Výstavba a modernizace přestupních terminálů pro veřejnou dopravu, nebo Realizace preferenčních opatření a zvyšování kapacity veřejné dopravy stavebními úpravami silnic a místních komunikací, nebo jejich kombinací, je odpověď NR.</i></p>			<p>ANO – Ve studii proveditelnosti je popsáno stávající využití silnice nebo místní komunikace linkami provozovanými jako veřejná služba v přepravě cestujících nad stanovený limit 20 spojů v dotčeném směru jízdy v běžný pracovní den.</p> <p>NE – Ve studii proveditelnosti není popsáno stávající využití silnice nebo místní komunikace linkami provozovanými jako veřejná služba v přepravě cestujících nad stanovený limit 20 spojů v dotčeném směru jízdy v běžný pracovní den.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Předmětem projektu je výhradně přestupní terminál nebo parkovací systém.</p>
3.12	<p>Projekt preferenčních opatření nebo zvyšování kapacity veřejné dopravy přinese vznik nového úseku vyhrazeného veřejné dopravě nebo umožní provozovat kapacitnější vozidla nebo umožní zvýšit frekvenci spojů veřejné dopravy.</p>			<p>ANO – Ve studii proveditelnosti je popsán plán vzniku nového úseku vyhrazeného veřejné dopravě, plán zprovoznění kapacitnějších vozidel nebo zvýšení frekvence spojů veřejné dopravy díky realizaci projektu, a to nejpozději k datu ukončení realizace projektu.</p> <p>NE – Ve studii proveditelnosti není popsán plán vzniku nového úseku vyhrazeného veřejné dopravě, ani plán zprovoznění kapacitnějších vozidel, ani zvýšení frekvence spojů veřejné dopravy díky realizaci projektu, a to nejpozději k datu ukončení realizace projektu.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Předmětem projektu je výhradně přestupní terminál nebo parkovací systém.</p>
	<p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. Odůvodnění potřeby a účelnosti investice) popsáno, že nejpozději k plánovanému datu ukončení realizace projektu vznikne nový úsek vyhrazený veřejné dopravě, případně dojde ke zvýšení kapacity veřejné dopravy (a to buď zprovozněním kapacitnějších vozidel, nebo zvýšením frekvence spojů veřejné dopravy dle zákona č. 194/2010 Sb.) na linkách využívajících výstupy projektu?</p> <p><i>Pokud se jedná pouze o dílčí aktivity Výstavba a modernizace přestupních terminálů pro veřejnou dopravu, nebo Výstavba a modernizace parkovacích systémů zajišťujících přestup na veřejnou dopravu (P+R, K+R, B+R), nebo jejich kombinací, je odpověď NR.</i></p>			<p>ANO – Ve studii proveditelnosti je popsáno stávající využití silnice nebo místní komunikace linkami provozovanými jako veřejná služba v přepravě cestujících nad stanovený limit 20 spojů v dotčeném směru jízdy v běžný pracovní den.</p> <p>NE – Ve studii proveditelnosti není popsáno stávající využití silnice nebo místní komunikace linkami provozovanými jako veřejná služba v přepravě cestujících nad stanovený limit 20 spojů v dotčeném směru jízdy v běžný pracovní den.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Předmětem projektu je výhradně přestupní terminál nebo parkovací systém.</p>

Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
Napavitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.
Expertní otázky - vyjádření experta nebo expertní posudky