

Název projektu	
Registrační číslo	
Datum zpracování	

MS2021+	Hodnoticí kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu. Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.			ANO – Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu. NE – Ve stejné výzvě je podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.
1.2	Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+. Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+.			ANO – Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy NE – Při podání žádosti o podporu došlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy
1.3	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu. Splňuje žadatel definici oprávněného žadatele dle výzvy (SPPŽP, kap. Oprávnění žadatele)? <i>IS KP21+ záložka Subjekty projektu/ Typ subjektu - Žadatel/příjemce</i> Je splněno, že žadatel či osoby ovládající právnickou osobu žadatele není/nejsou evidován/y na sankčním seznamu/ rejstříku EU? Je v příloze Vyjádření ŘV MO/A uvedeno, že projektový záměr je v souladu s integrovanou územní strategií? <i>Ověřuje se soulad s přílohou SPPŽP Vyjádření ŘV MO/A</i> Je "vyjádření ŘV MO/A" platné ke dni podání žádosti o podporu? <i>Žádost o podporu musí být podána dříve nebo nejpozději v den nejzazšího termínu pro podání žádosti o podporu uvedeném ve Vyjádření ŘV MO/A.</i>			ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu. NE – Žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.
1.4	Právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající, je trestně bezúhonná. Je podepsané Čestné prohlášení (kód IROP_1), ze kterého vyplývá bezúhonnost statutárního zástupce žadatele? <i>IS KP21+ záložka Čestná prohlášení.</i>			ANO – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající - doložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.). NE – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající - nedoložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.).
MS2021+	Hodnoticí kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.1	Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své kladné vyjádření řídicí výbor ITI. Souhlasí Žádost o podporu a projektový záměr v údajích (identifikace projektu): - žadatel, - popis projektu (projekt se stejnými aktivitami), - předpokládaný/skutečný termín zahájení a ukončení projektu. <i>Ověřuje se soulad Žádosti o podporu s přílohou Vyjádření ŘV MO/A/Projektový záměr.</i> Jsou celkové způsobilé výdaje a výše dotace z EFRR shodné či nižší než celkový předpokládaný příspěvek v CZK a výše dotace v CZK ve vyjádření ŘV MO/A? <i>Ověřuje se soulad s přílohou SPPŽP Vyjádření ŘV MO/A</i> Je v IS KP21+ na záložce Specifické cíle vyplněna správná kategorie regionu? <i>IS KP21+ Záložka Specifické cíle</i> Jsou cílové hodnoty závazných indikátorů projektu shodné či vyšší (příznivější)? <i>Ověřuje se soulad s přílohou SPPŽP Vyjádření ŘV MO/A</i> Odpovídá číslo integrované strategie na vyjádření ŘV MO/A údajům v ISKP21+ na záložce Projekt? <i>ISKP21+ záložka Projekt Příloha Vyjádření ŘV MO/A</i>			ANO – Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: žadatel, popis projektu (projekt se stejnými aktivitami), datum zahájení a ukončení realizace projektu a zároveň výše dotace z EU je shodná či nižší, cílové hodnoty indikátorů jsou shodné či vyšší. NE – Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů: žadatel, popis projektu (projekt se stejnými aktivitami), datum zahájení nebo ukončení realizace projektu a/nebo výše dotace z EU je vyšší a/nebo cílové hodnoty indikátorů jsou nižší.
2.2	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy. Je v Žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení uvedeno, že se jedná o projekt zaměřený na podporované činnosti dané výzvy? <i>Dílčí podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu - Podrobný popis projektu IS KP21+ záložka Popis projektu.</i> Naplní žadatel o podporu účel a cíl výzvy? <i>Dílčí podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu - Podrobný popis projektu IS KP21+ záložka Popis projektu/Anotace projektu (účel projektu), záložka Popis projektu/Co je cílem projektu (cíle projektu).</i> Je dle údajů ve Studii proveditelnosti (kap. Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice), pokud projektem dochází k obnově vozového parku žadatele , popsáno vyřazení odpovídajícího počtu stávajících vozidel z provozu ve veřejných službách v přepravě cestujících na území Evropské unie? <i>Pokud projekt není zaměřen na obnovu vozového parku, je odpověď NR.</i> Je dle údajů ve Studii proveditelnosti (kap. Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice), pokud projektem dochází k rozšíření/založení vozového parku žadatele , popsáno, že každé pořízené vozidlo bude uskutečňovat každoročně alespoň 70 % svého proběhu na nově vzniklé lince veřejné dopravy, nebo na prodloužené či zkapacitněné stávající lince, nebo na stávající lince, jejíž provoz žadatel dosud nezajišťoval? <i>Pokud projekt není zaměřen na rozšíření/založení vozového parku, je odpověď NR.</i>			ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy. NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.
2.3	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy. Je datum ukončení realizace projektu nejpozději ke dni ukončení realizace projektu dle výzvy (Text výzvy, část Časové nastavení výzvy)? <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu IS KP21+ záložka Projekt</i> Je datum ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu. IS KP21+ záložka Projekt.</i> Je popsán dopad projektu na cílové skupiny (SPPŽP kap. Cílové skupiny) a je v souladu s podmínkami výzvy? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Cílové skupiny projektu - Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Cílová skupina.</i> Je projekt realizován na území definovaném výzvou (Text výzvy, část Přípustné místo realizace) a v území definovaném metropolitní oblastí/aglomerací ITI? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Místo realizace projektu - Podrobný popis projektu IS KP21+ záložka Umístění. Příloha Vyjádření ŘV MO/A, případně projektový záměr</i>			ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy. NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy.

	<p>Odpovídají údaje v IS KP21+ na záložce Umístění pravidlům pro zadávání ZUJ dle pravidel SPPŽP Místo realizace projektu? ZUJ = základní územní (administrativní) jednotka</p> <p>IS KP21+ záložka Umístění Studie proveditelnosti, tabulka Charakteristika projektu a jeho soulad s programem (výčet musí být úplný a ve shodě s IS KP21+)</p> <p>Pravidla pro zadávání ZUJ jsou uvedena v SPPŽP kapitola Místo realizace.</p> <p>Jsou procenta míry spolufinancování dle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými v SPPŽP kapitola Struktura financování a způsobilé výdaje?</p> <p>IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování .</p> <p>Je vybrán vlastní zdroj financování v souladu s výzvou a SPPŽP (kap. Struktura financování)?</p> <p>IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování .</p>			
2.4	<p>Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</p>	NR	Ve výzvě nejsou stanoveny limity způsobilých výdajů.	ANO - Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NERELEVANTNÍ – Ve výzvě nejsou stanoveny limity způsobilých výdajů.
2.5	<p>Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</p> <p>Respektuje projekt dílčí limity způsobilých výdajů dané výzvou (SPPŽP, kap. Způsobilé výdaje)?</p> <p>Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí, příp. Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Finanční analýza</p>			ANO - Projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů NERELEVANTNÍ - Ve výzvě nejsou stanoveny limity způsobilých výdajů.
2.6	<p>Výstupy a výsledky projektu jsou udržitelné.</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení popsáno, jakým způsobem bude zajištěna provozní, finanční a administrativní udržitelnost projektu a udržitelnost výstupů projektu? A je tento popis v souladu s Pravidly IROP?</p> <p>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kapitola Zajištění udržitelnosti projektu. IS KP21+ záložka Popis projektu .</p>			ANO – Žadatel prokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu. NE - Žadatel neprokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu.
2.7	<p>Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.</p> <p>Je zdůvodněná potřebnost realizace projektu?</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu</p> <p>Je potřebnost projektu popsána v souladu s výzvou, naplňuje projekt účel a cíle výzvy?</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu.</p>			ANO - Žadatel dostatečně zdůvodnil potřebu realizace projektu. NE - Žadatel dostatečně nezdůvodnil potřebu realizace projektu.
2.8	<p>Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory</p> <p>Je splněna podmínka, že předmětem žádosti o podporu není nákup vozidla historického nebo turistického významu?</p> <p>Studie proveditelnosti, zejm. kapitola Veřejná podpora</p> <p>Je splněna podmínka, že v případě vozidel pořízených před podáním žádosti o podporu nebyla již účetně odepsána celá část pořizovací ceny vozidla, kterou hraje žadatel z vlastních zdrojů?</p> <p>Studie proveditelnosti, zejm. kapitola Veřejná podpora</p> <p>Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o nevystavení inkasního příkazu (ČP s kódem IROP_CP_IP)?</p> <p>Žadatelé o podporu, kteří nejsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověřeni na stránce Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Nesplacené inkasní příkazy https://www.uohs.cz/cs/verejna-podpora/nesplacene-inkasni-priказы.html Žadatelé o podporu, kteří jsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověřeni na stránce Recovery of unlawful aid (europa.eu) https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/procedures/recovery-unlawful-aid_en</p>			ANO – Všechny části projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu. NE – Některé části projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu
2.9	<p>Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu.</p> <p>Je zvolen indikátor odpovídající aktivitám projektu (SPPŽP, příloha: Metodické listy indikátorů, dále MLI)?</p> <p>Na projektu musí být povinně vybrány všechny tyto indikátory: 748 101 - Kapacita kolejových vozidel pro hromadnou veřejnou dopravu šetrných k životnímu prostředí 748 010 - Počet nově pořízených vozidel pro veřejnou dopravu 360 102 - Odhadované emise skleníkových plynů 749 001 - Počet uživatelů nové nebo modernizované veřejné dopravy za rok 361 113 - Množství odstraněných emisí primárních PM2,5 a prekursorů sekundárních PM2,5</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení – kapitola Výstupy a výsledky projektu. IS KP21+ záložka Indikátory .</p> <p>Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů v souladu s MLI?</p> <p>Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů v souladu s MLI?</p> <p>Je datum dosažení cílové hodnoty indikátorů nastaveno v souladu s MLI?</p>			ANO – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu. NE – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení neodpovídají cílům projektu
2.10	<p>Skutečný majitel/skuteční majitel žadatele nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Pokud je žadatelem právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby uvedené v SPPŽP: Je splněno, že na základě náhledu do Evidence skutečných majitelů skutečný majitel není veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů?</p> <p>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR .</p>			ANO – Skutečný majitel/skuteční majitel nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů NE – Skutečný majitel/skuteční majitel právnické osoby žadatele jsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, případně skuteční majitelé nebyli žadatelem dostatečně průkazně doloženi a nelze je s určitostí identifikovat. NERELEVANTNÍ – Právnická osoba žadatele/fyzická osoba podnikající není evidující osobou – viz §7 zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, případně je žadatelem fyzická osoba nepodnikající.
2.11	<p>Projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci</p> <p>Je v Žádosti o podporu uvedeno, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci?</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy zajišťujícími rovné příležitosti a nediskriminaci. IS KP21+ záložka Horizontální principy .</p>			ANO – Žadatel ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení popsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci. NE – Žadatel ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení nepopsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci, nebo uvedl, že projekt nedodržuje základní práva, má negativní vliv na genderovou rovnost a/nebo vede k diskriminaci.
2.12	<p>Projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje.</p> <p>Je projekt v souladu s principy udržitelného rozvoje?</p> <p>Projekt musí být realizován v souladu s cíli a zásadami udržitelného rozvoje a zásadou „významně nepoškozovat“ („DNSH“) v oblasti životního prostředí (viz SPPŽP kapitola Podporované aktivity/Upozornění - DNSH/ Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení)</p> <p>Popsal žadatel, že výstupy projektu nemají negativní vliv na žádnou z níže uvedených kategorií? - Vlivy projektu na klima a vlivy klimatu na výstupy projektu - Vlivy na udržitelné využívání a ochranu vodních zdrojů - Opatření týkající se předcházení vzniku odpadů a recyklace - Opatření týkající se prevence a omezení znečištění ovzduší, vody nebo krajiny - Opatření na ochranu a obnovu biologické rozmanitosti a ekosystémů.</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy udržitelného rozvoje.</p>			ANO – Z popisu ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení vyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje a jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí. NE – Z popisu ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení vyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje, nebo že jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí
2.13	<p>Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti.</p> <p>Je na záložce anotace vyplněn účel projektu definovaný v SPPŽP, kap. Účel a cíl projektu?</p> <p>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</p> <p>Je v poli „Co je cílem projektu?“ vyplněn cíl projektu definovaný v SPPŽP, kapitola Účel a cíl projektu?</p> <p>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</p>			ANO - Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti. NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nespĺňuje všechny náležitosti.

	<p>V případě, že v souladu s Programovým dokumentem IROP Příloha č. 3 Seznam plánovaných operací strategického významu se jedná o tzv. strategický projekt:</p> <p>1) je vyplněna karta Strategický projekt?</p> <p>2) je na této záložce zaškrtnut check-box strategický?</p> <p>3) jsou v případě strategického projektu prováděného s dalším projektem (projekty) v příslušném území vyplněny všechny související projekty a jejich vzájemný vztah?</p> <p>Je na záložce Opatření vyplněno právě jedno relevantní Opatření programového rámce, v rámci kterého je projekt podáván?</p> <p>A je v poli Procentní podíl aktivit na daném opatření integrované strategie uvedeno 100 %?</p> <p>Je pole „Jaké aktivity v projektu budou realizovány?“ vyplněno v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?</p> <p><i>IS KP21+ Záložka Popis projektu</i></p> <p>Jsou pole</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na záložce Popis projektu: Jaký problém projekt řeší?, Jaké jsou příčiny problému? Jaká změna/y je/ jsou v důsledku projektu očekávána/ny?, - Na záložce Cílové skupiny: popis všech na ŽoPo navázaných cílových skupin <p>vyplněny v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?</p> <p><i>ISKP21+ Záložky Popis projektu a Cílové skupiny</i></p> <p>Pokud výstupy z projektu bude využívat jiný subjekt než žadatel, je vyplněno pole „Partner bez finančního příspěvku“ v souladu s uživatelskou příručkou Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?</p> <p><i>ISKP21+ Záložka Subjekty</i></p> <p>Jsou v IS KP21+ na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu? Jsou údaje o klíčových aktivitách správně vyplněny?</p> <p>V rámci této výzvy je možné vybrat z následujících klíčových aktivit/podaktivit:</p> <p>aktivita - Nízkoemisní a bezemisní vozidla pro veřejnou dopravu</p> <p>podaktivita:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nákup elektrobuses, vodíkových autobusů - nákup tramvají, trolejbusů - nákup autobusů na plyn <p>Jsou vyplněny Specifické datové položky?</p> <p><i>IS KP21+ Záložka SDP.</i> <i>Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+.</i></p> <p>Způsob vyplnění SDP je uveden v poli "Popis" na záložce "Specifické datové položky".</p> <p>Jsou informace uvedené v IS KP21+ věcně v souladu se Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení a dalšími přílohami nahranými na záložku Dokumenty?</p> <p>Jsou údaje ve vztahu k prokázání vlastnických vztahů uvedených ve Studii proveditelnosti / Podkladech pro hodnocení v souladu s dalšími přílohami a údaji v IS KP21+?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání vlastnických vztahů, Podrobný popis projektu versus přílohy (zejm. Projektová dokumentace) a záložka Popis projektu v IS KP21+ .</i></p> <p>Jsou nastavena data pro plánované předložení žádosti o platbu alespoň v minimálních rozestupech v délce 3 měsíců?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Finanční plán.</i></p> <p><i>U projektu s jedním sledovaným obdobím = jedním řádkem FP je odpověď NR.</i></p> <p>Jsou konce sledovaných období 20 pracovních dní před plánovaným datem předložení žádosti o platbu?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Finanční plán</i></p> <p>Jsou finanční hodnoty shodně vyplněny, tzn. je součet celkových způsobilých výdajů projektu všech FP roven součtu celkových způsobilých výdajů na záložce Rozpočet?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Finanční plán a Rozpočet.</i> <i>Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení, kapitola Finanční analýza.</i> <i>Podklady pro kontrolu stanovení limitů a kategorií intervencí.</i></p> <p>Je předpokládán datum zahájení realizace v budoucnu (ve vztahu k podání žádosti o podporu) nebo je vyplněno skutečné datum zahájení?</p> <p>Je na záložce Čestné prohlášení vyplněno Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie (IROP_CP_FZ)?</p> <p>Vyplnil žadatel v IS KP21+ čestné prohlášení o správnosti veškerých jím uváděných údajů pro vyhodnocení žadatele z pohledu podniku v obtížích?</p> <p><i>IS KP21+ Záložka čestná prohlášení, jedná se o prohlášení s kódem IROP_CP_PvO.</i> <i>Toto čestné prohlášení vyplňují všichni žadatelé bez rozdílu, zda se jedná o podnik v evropském slova smyslu.</i></p> <p>Pokud projekt počítá s VZ, je v přístupu k VZ vyplněna alespoň jedna osoba stejná jako je uvedena v přístupu k projektu, ke kterému se daná VZ váže?</p> <p>Má tato osoba roli editora k projektu a čtenáře nebo editora k VZ?</p> <p>IS KP21+</p> <ul style="list-style-type: none"> • Přístup k projektu – Správci projektu • Přístup k VZ <p>Uvedené vyplývá z Obecných pravidel kapitola Forma a způsob podání a registrace žádosti o podporu</p> <p>Pokud projekt počítá s VZ (resp. z popisu projektu vyplývá nutnost realizovat VZ), jsou tato VZ v IS KP21+ navázána na danou ŽoPo a ve stavu "podána"?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Způsob stanovení cen.</i></p> <p><i>VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obou) a přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvádění, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“.</i></p> <p>Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu harmonogramu zakázky v Žádosti o Podporu?</p> <p><i>Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Projekt, Modul VZ .</i></p> <p>Pokud je žadatel s právní formou PO OSS, je v IS KP21+ vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a je zadáno IČ financující kapitoly?</p> <p>Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</p> <p><i>IS KP21+, záložka Subjekt.</i></p> <p>Pokud je žadatelem organizace zřízená územním samosprávným celkem (tj. obcí, krajem nebo svazkem obcí):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je vyplněn typ subjektu „Zřizovatel – Nadřazený kraj/Zřizovatel – obec/Zřizovatel – dobrovolný svazek obcí“ - Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? - Pokud je vyplněna záložka Účet, je vyplněn účet zřizovatele a je účet u ČNB? <p>Uvedl žadatel v IS KP21+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů?</p> <p><i>Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+.</i> <i>IS KP21+ záložka Subjekty projektu.</i></p> <p>Je vyplněna datová položka „Kombinace veřejné podpory“</p> <p>Žadatel vybere hodnotu:</p> <p><i>Nařízení a veřejných službách v přepravě cestujících (č. 1370/2007) tj. IROP SOHZ v přepravě cestujících.</i></p> <p><i>ISKP21+ Záložka Veřejná podpora</i></p>			
2.14	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.			ANO – Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem nebo oprávněným zástupcem žadatele. NE – Žádost o podporu není podepsána statutárním zástupcem nebo oprávněným zástupcem žadatele.
	<p>Podepsal Žádost o podporu statutární zástupce žadatele?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Subjekty/Statutární zástupci</i> <i>Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu.</i> <i>Pokud je Žádost o podporu podepsána na základě plné moci/pověření nebo na základě Usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</i></p> <p>Podepsal Žádost o podporu pověřený zástupce na základě plné moci/pověření nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva/ Rady, příp. jiného adekvátního dokumentu?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Subjekty/Statutární zástupci</i> <i>Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu</i> <i>Přiložená plná moc/ pověření/ Usnesení</i> <i>Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>			

2.15	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě.			ANO – K Žádosti o podporu jsou doloženy všechny povinné přílohy, které splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě a které jsou v souladu se Žádostí o podporu. NE – K Žádosti o podporu nejsou doloženy všechny povinné přílohy nebo povinné přílohy nesplňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě, nebo nejsou v souladu se Žádostí o podporu.
	<p>1) Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc V případě, že Žádost o podporu nepodepsal statutární zástupce, je doložena Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Splňuje Plná moc / Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc tyto požadavky: - Je plná moc nahrána na záložku Plné moci? - Je na plné moci / pověření uvedeno jméno zmocněnce a zmocnitele? - Je z plné moci zřejmé, k jakému se vztahuje projektu (např. hash/název projektu)? - Je z plné moci / pověření jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn k podpisu Žádosti o podporu? - Je signatář k podpisu Žádosti o podporu zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>2) Zadávací a výběrová řízení Jsou na záložku Veřejné zakázky u příslušné VZ doloženy uzavřené smlouvy na plnění zakázek obsažených v projektu, včetně případných uzavřených dodatků? <i>Tato otázka se netýká VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům, nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obojího). Přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvádění, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“.</i></p> <p><i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>3) Studie proveditelnosti Byla doložena Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP?</p>			
	<p>4) Povinné přílohy prokazující vyhodnocení žadatele o podporu z pohledu podniku v obtížích (Dokládají pouze podniky ve smyslu evropského práva)</p>	NR	Na základě závazného stanoviska č.3 se příloha v rámci FNaP neposuzuje.	
	<p>5) Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů Jsou podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů předloženy ve struktuře dle SPPŽP, přílohy Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů? <i>Příloha je povinná i v případě VZ zadávaném v režimu Design and Build.</i></p>			
	<p>6) Smlouva o zřízení bankovního účtu Odpovídá číslo bankovního účtu v IS KP21+ číslu účtu na smlouvě o zřízení bankovního účtu? Pokud žadatel v žádosti uvádí číslo bankovního účtu pro vyplacení dotace, je povinen předložit rovněž smlouvu o zřízení účtu. Pokud číslo účtu v Žádosti o podporu neuvádí, postačuje jej doložit nejpozději s Žádostí o platbu, musí však vložit dokument, ve kterém bude uvedeno, že tato příloha je nerelevantní. Výjimky pro předkládání smlouvy o zřízení bankovního účtu ve vztahu k OSS/PO OSS jsou uvedeny v OPPŽP v kapitole Účet projektu.</p>			
	<p>7) Výpis z Evidence skutečných majitelů Doložil (zahraniční PO) žadatel údaje o svém skutečném majiteli výpisem ze zahraniční evidence skutečných majitelů? V případě neexistence evidence sdělil žadatel identifikační údaje všech osob, které jsou skutečným majitel zahraniční PO a předložil doklady z nichž vyplývá vztah všech osob k zahraniční PO, zejm. výpis ze zahraniční evidence obdobné obchodnímu rejstříku, seznam akcionářů, rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku, společenskou smlouvu, zakladatelské listiny nebo stanovky? <i>Pokud žadatel není zahraniční PO, odpověď je NR.</i></p>			
	<p>8) Dokumenty prokazující soulad projektu s principy udržitelné mobility Byly doloženy odpovídající kapitoly plánu udržitelné městské mobility, nebo plánu dopravní obslužnosti města či kraje, nebo jiné strategie příslušného dopravního módu schvalované samosprávou?</p>			
	<p>Pokud je soulad projektu s principy udržitelné mobility dokládán souladem s jinou strategií příslušného dopravního módu schvalovanou samosprávou, jsou splněny všechny následující parametry? - dotčený druh dopravy je v analytické části řešen v samostatném pilíři/tematické oblasti a na území celé územní jednotky, - dotčený druh dopravy je v návrhové části rozpracován do podoby zacílených záměrů, - časový horizont dokumentu spadá do období 2021-2030.</p> <p><i>Pokud je soulad s principy udržitelné mobility dokládán Plánem udržitelné městské mobility nebo Plánem dopravní obslužnosti obce/kraje, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Bylo doloženo usnesení zastupitelstva o schválení plánu udržitelné městské mobility a doklad o verifikaci plánu udržitelné městské mobility obce s více než 40 tis. obyvateli Komisí pro posuzování dokumentů městské mobility Ministerstva dopravy, případně byl doložen minimálně doklad o projednání návrhu plánu udržitelné městské mobility zastupitelstvem, výborem zastupitelstva nebo radou města, přičemž okamžik projednání je až po datu vyhotovení návrhu plánu? <i>Pokud budou mít z projektu prospěch pouze obce se 40 tis. obyvateli a méně, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Bylo doloženo usnesení zastupitelstva o schválení plánu udržitelné městské mobility, nebo usnesení zastupitelstva o schválení plánu dopravní obslužnosti města či kraje, nebo usnesení zastupitelstva o schválení jiné strategie příslušného dopravního módu, případně byl doložen doklad o projednání návrhu plánu udržitelné městské mobility, nebo plánu dopravní obslužnosti města či kraje, nebo jiné strategie příslušného dopravního módu zastupitelstvem, výborem zastupitelstva nebo radou města, obce či kraje, přičemž okamžik projednání je až po datu vyhotovení návrhu plánu? <i>Pokud budou mít z projektu prospěch pouze obce nad 40 tis. obyvatel, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>9) Smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících Je v případě dopravce na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících doložena platná a plněná smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících, která pokrývá plánované využití vozidel pořízených z dotace? <i>Pokud je žadatelem kraj/obec, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. Přípravenost projektu k realizaci) popsáno, že doložená smlouva/doložené smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících pokrývá/pokrývají alespoň 90 % proběhu vozidel pořízených z dotace? <i>Pokud je žadatelem kraj/obec, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Odkazuje doložená smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících na nařízení (ES) č. 1370/2007 nebo zákon č. 194/2010 Sb., nebo na nařízení Rady (EHS) č. 1191/69 a č. 1107/70, přičemž u odkazů na nařízení Rady (EHS) je smlouva uzavřena v souladu s článkem 8 nařízení 1370/2007 odst. 3? <i>Pokud je žadatelem kraj/obec, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>10) Doklad o zveřejnění záměru uzavřít smlouvu o veřejných službách Je-li žadatelem obec/kraj, byla doložena kopie oznámení předběžných informací pro veřejnou zakázku na službu v Úředním věstníku EU v otevřeném nabídkovém řízení (jedná se o informaci v oddíle IV oznámení) nebo v případě malých a středních podniků přímým uzavřením smluv v souladu s čl. 5 odst. 4. Nařízení (EU) č. 1370/2007, anebo v souladu s čl. 5 odst. 2 Nařízení (EU) č. 1370/2007? <i>Pokud je žadatelem dopravce na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>11) Doklad o zahájení zadávacího řízení na dodávku předmětných nízkoemisních nebo bezemisních vozidel Je-li žadatelem obec/kraj, byly doloženy kopie oznámení zadávacího řízení na dodávku vozidel ve Věstníku veřejných zakázek a v Úředním věstníku EU, nebo kopie předběžného oznámení dle § 34 zákona 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů? <i>Pokud je žadatelem dopravce na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>12) Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu Byla doložena Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu, zpracovaná dle Sdělení Komise Technické pokyny k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu a dle Doplňujících pokynů ke zpracování Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu (příloha SPPŽP)?</p>			
	<p>13) Vyjádření řídicího výboru MO/A o souladu projektového záměru s ISg ITI Doložil žadatel platné a kladné Vyjádření ŘV MO/A, včetně projektového záměru, jehož se doložené vyjádření týká?</p>			
3.1	K projektu realizovanému v obci s více než 40 tis. obyvateli žadatel dokládá soulad s Plánem udržitelné městské mobility.			ANO – Ze žádosti o podporu a povinných příloh vyplývá soulad projektu s plánem udržitelné městské mobility. NE – Ze žádosti o podporu a povinných příloh nevyplyvá soulad projektu s plánem udržitelné městské mobility.
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice) uveden popis souladu projektu s Plánem udržitelné městské mobility obce/obcí, která/ktelé mají z projektu prospěch, a to uvedením konkrétního odkazu na kapitoly/kapitoly, ve kterých je zahrnuta realizace projektu ve prospěch města či kraje?			NERELEVANTNÍ – Projekt je realizován pouze v obci/obcích s maximálním počtem 40 tis. obyvatel k 1. 1. 2021.

3.2	K projektu realizovanému v obci se 40 tis. a méně obyvateli žadatel dokládá soulad s Plánem udržitelé městské mobility nebo Plánem dopravní obslužnosti města či kraje nebo jinou strategií příslušného dopravního módu schvalovanou samosprávou.			ANO – Ze žádosti o podporu a povinných příloh vyplývá soulad projektu s plánem udržitelé městské mobility nebo plánem dopravní obslužnosti města či kraje nebo jinou strategií příslušného dopravního módu schvalovanou samosprávou. NE – Ze žádosti o podporu a povinných příloh vyplývá soulad projektu s plánem udržitelé městské mobility, ani plánem dopravní obslužnosti města či kraje, ani jinou strategií příslušného dopravního módu schvalovanou samosprávou. NERELEVANTNÍ – Projekt je realizován pouze v obci/obcích s více než 40 tis. obyvateli k 1. 1. 2021.
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Odůvodnění potřeby a účelnosti investice) uveden popis souladu projektu s Plánem udržitelé městské mobility, Plánem dopravní obslužnosti města či kraje nebo jinou strategií příslušného dopravního módu schvalovanou samosprávou relevantní pro obce se 40 tisíci a méně obyvateli, které mají z projektu prospěch, a to uvedením konkrétního odkazu na kapitolu/kapitoly, ve kterých je zahrnuta realizace projektu ve prospěch města či kraje?			
3.3	Projekt je v souladu s Dopravní politikou České republiky pro období 2021-2027 s výhledem do roku 2050.			ANO – Z popisu ve studii proveditelnosti vyplývá konkrétní vazba projektu na příslušné opatření Dopravní politiky. NE – Z popisu ve studii proveditelnosti nevyplývá konkrétní vazba projektu na příslušné opatření Dopravní politiky.
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Odůvodnění potřeby a účelnosti investice) uvedena konkrétní vazba na minimálně jedno z opatření (1.2.1.7 <i>Provázat proces obnovy vozidel veřejné hromadné dopravy a výběrového řízení na provozovatele veřejné služby, a to s důrazem na bezemisní mobilitu</i> , nebo 1.2.5.1 <i>Snižovat závislost dopravy na fosilních zdrojích</i> , nebo 2.7.1.3 <i>Zajistit funkční, bezbariérovou, bezpečnou a spolehlivou veřejnou dopravu pro všechny skupiny obyvatelstva</i>) Dopravní politiky České republiky pro období 2021-2027 s výhledem do roku 2050?			
3.4	Infrastruktura/výstupy projektu nejsou zranitelné z hlediska potenciálních dlouhodobých důsledků změny klimatu a úroveň emisí skleníkových plynů, které při projektu vzniknou, je v souladu s cílem klimatické neutrality do roku 2050.			ANO – Z dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu vyplývá, že infrastruktura/výstupy projektu nejsou zranitelné z hlediska potenciálních dlouhodobých důsledků změny klimatu a úroveň emisí skleníkových plynů, které při projektu vzniknou, je v souladu s cílem klimatické neutrality do roku 2050. NE – Z dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu nevyplývá, že infrastruktura/výstupy projektu nejsou zranitelné z hlediska potenciálních dlouhodobých důsledků změny klimatu, nebo že úroveň emisí skleníkových plynů, které při projektu vzniknou, je v souladu s cílem klimatické neutrality do roku 2050. NERELEVANTNÍ – Dle podmínek stanovených výzvou se prověřování z hlediska klimatického dopadu nemusí provádět.
	Vyplývá z Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu, že projektem nedojde ke zvýšení emisí skleníkových plynů?			
	Vyplývá z Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu, že projektem bude zajištěna klimatická odolnost řešené infrastruktury?			
3.5	Projekt je realizován v městské oblasti nebo zajišťuje obsluhu a dostupnost do jejího zázemí udržitelnými druhy dopravy.			ANO – Z popisu ve studii proveditelnosti vyplývá, že pořizovaná vozidla budou provozována na lince městské hromadné dopravy, nebo na lince regionální dopravy obsluhující současně městskou oblast a její zázemí, nebo na lince regionální dopravy obsluhující přestupní uzel, ze kterého odjíždí linka obsluhující také městskou oblast. NE – Z popisu ve studii proveditelnosti nevyplývá, že pořizovaná vozidla budou provozována na lince městské hromadné dopravy, ani na lince regionální dopravy obsluhující současně městskou oblast a její zázemí, ani na lince regionální dopravy obsluhující přestupní uzel, ze kterého odjíždí linka obsluhující také městskou oblast.
	Vyplývá z popisu uvedeného ve Studii proveditelnosti (kap. Odůvodnění potřeby a účelnosti investice), že je projekt realizován v městské oblasti nebo zajišťuje obsluhu a dostupnost do jejího zázemí udržitelnými druhy dopravy?			
3.6	Projekt zajišťuje přístupnost veřejné dopravy pro všechny skupiny cestujících.			ANO – Z popisu ve studii proveditelnosti vyplývá, že pořizovaná vozidla budou upravena také pro přepravu osob se sníženou schopností pohybu, orientace anebo komunikace a provozní informace ve vozidlech budou dostupné všem skupinám cestujících. NE – Z popisu ve studii proveditelnosti nevyplývá, že pořizovaná vozidla budou upravena také pro přepravu osob se sníženou schopností pohybu, orientace anebo komunikace nebo že provozní informace ve vozidlech budou dostupné všem skupinám cestujících.
	Vyplývá z popisu uvedeného ve Studii proveditelnosti (kap. Odůvodnění potřeby a účelnosti investice), že pořizovaná vozidla budou upravena také pro přepravu osob se sníženou schopností pohybu, orientace anebo komunikace a že bude zajištěna dostupnost provozních informací v pořizovaných vozidlech všem skupinám cestujících?			
3.7	Požizovaná vozidla budou zapojena do systému integrované dopravy nebo budou zajišťovat přestup na železnici.			ANO – Z popisu ve studii proveditelnosti vyplývá, že linky, na kterých budou pořizovaná vozidla provozována, budou zapojeny do systému integrované dopravy nebo budou zajišťovat přestup na železnici. NE – Z popisu ve studii proveditelnosti nevyplývá, že linky, na kterých budou pořizovaná vozidla provozována, budou zapojeny do systému integrované dopravy, ani že budou zajišťovat přestup na železnici.
	Vyplývá z popisu uvedeného ve Studii proveditelnosti (kap. Odůvodnění potřeby a účelnosti investice), že pořizovaná vozidla budou zapojena do systému integrované dopravy, nebo že budou zajišťovat přestup na železnici, nebo že budou splněny obě podmínky najednou?			
3.8	Technické řešení dobíjení pořizovaných silničních bezemisních vozidel umožní jejich interoperabilitu.			ANO – Z popisu ve studii proveditelnosti vyplývá, že technické řešení dobíjecího rozhraní pořizovaných silničních bezemisních vozidel je v souladu s technickými řešeními uznávanými na evropském trhu jako standard. NE – Z popisu ve studii proveditelnosti nevyplývá, že technické řešení dobíjecího rozhraní pořizovaných silničních bezemisních vozidel je v souladu s technickými řešeními uznávanými na evropském trhu jako standard. NERELEVANTNÍ – Předmětem projektu je pořízení pouze silničních bezemisních vozidel na vodík, bezemisních drážních vozidel nebo nízkoemisních vozidel.
	Vyplývá z popisu uvedeného ve Studii proveditelnosti (kap. Odůvodnění potřeby a účelnosti investice), že je technické řešení dobíjecího rozhraní pořizovaných silničních bezemisních vozidel v souladu s technickým řešením uznávaným na evropském trhu jako standard?			
3.9	Nízkoemisní vozidla, která jsou předmětem projektu, budou využívat biometan podílející se na celkovém objemu paliva minimálně 20 %.			ANO – Ve studii proveditelnosti je uveden konkrétní plán využití biometanu z plynárenské distribuční sítě či přímého využití biometanu z lokálního zdroje pořizovanými vozidly a je popsáno, jak bude naplňován jeho minimální 20% podíl na celkovém objemu paliva v jednotlivých vozidlech. NE – Ve studii proveditelnosti není uveden konkrétní plán využití biometanu z plynárenské distribuční sítě či přímého využití biometanu z lokálního zdroje pořizovanými vozidly nebo není popsáno, jak bude naplňován jeho minimální 20% podíl na celkovém objemu paliva v jednotlivých vozidlech. NERELEVANTNÍ – Předmětem projektu je pořízení pouze bezemisních vozidel.
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Odůvodnění potřeby a účelnosti investice) uveden konkrétní plán využití biometanu z plynárenské distribuční sítě či přímého využití biometanu z lokálního zdroje pořizovanými vozidly?			
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Odůvodnění potřeby a účelnosti investice) popsáno, jak bude naplňován minimální 20% podíl biometanu na celkovém objemu paliva v jednotlivých vozidlech?			

Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.
Expertní otázky - vyjádření experta nebo expertní posudky.
Posudek energetického specialisty