

Název projektu	
Registrační číslo	
Datum zpracování	

## Nenapravitelná kritéria

MS2021+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	<b>Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.</b>			ANO – Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu. NE – Ve stejné výzvě je podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.
1.2	<b>Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+.</b>			ANO – Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy. NE – Při podání žádosti o podporu došlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy.
1.3	<b>Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.</b>			ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu. NE – Žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.
1.4	<b>Právnícká osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající, je trestně bezúhonná.</b>			ANO – Žadatel - právnícká osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající - doložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.). NE – Žadatel - právnícká osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající - nedoložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.).
1.5	<b>Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory</b>			ANO – Všechny části projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu. NE – Všechny části projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu
MS2021+	<b>Hodnotící kritérium</b>	<b>A/N/NR/ NEHODNOCENO</b>	<b>Odůvodnění</b>	<b>Hodnocení kořenového kritéria</b>
2.1	<b>Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy</b>			ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy. NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.
	Je v Žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení uvedeno, že se jedná o projekt zaměřený na podporované činnosti dané výzvy?  Díleč podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu - Podrobný popis projektu  IS KP21+ záložka Popis projektu.			
	Naplníže žádost o podporu účel a cíl výzvy?  Díleč podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu - Podrobný popis projektu  IS KP21+ záložka Popis projektu/Anotace projektu (účel projektu), záložka Popis projektu/Co je cílem projektu (cíl projektu).			
2.2	<b>Projekt je v souladu s podmínkami výzvy.</b>			ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy. NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy.
	Je datum ukončení realizace projektu nejpozději ke dni ukončení realizace projektu dle výzvy (Text výzvy, část Časové nastavení výzvy)?  Je datum ukončení realizace projektu po datu podání Žádosti o podporu?  Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu. IS KP21+ záložka Projekt.			
	Je popsán dopad projektu na cílové skupiny (SPPŽP kap. Cílové skupiny) a je v souladu s podmínkami výzvy?  Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Cílové skupiny projektu - Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Cílová skupina.			
	Je projekt realizován na území definovaném výzvou (Text výzvy, část Přípustné místo realizace)?  Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Místo realizace projektu - Podrobný popis projektu IS KP21+ záložka Umístění.			
	Odpovídají údaje v IS KP21+ na záložce Umístění pravidlům pro zadávání ZUJ dle pravidel SPPŽP Místo realizace projektu? ZUJ = základní územní (administrativní) jednotka  IS KP21+ záložka Umístění Studie proveditelnosti, tabulka Charakteristika projektu a jeho soulad s programem (výčet musí být úplný a ve shodě s IS KP21+)  Pravidla pro zadávání ZUJ jsou uvedena v SPPŽP kapitola Místo realizace.			
	Jsou procenta míry spolufinancování dle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými v SPPŽP kapitola Struktura financování a způsobilé výdaje?  IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování .			
	Je vybrán vlastní zdroj financování v souladu s výzvou a SPPŽP (kap. Struktura financování)?  IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování .			
	Je splněna podmínka Specifických pravidel, že do výzvy může být předložen pouze jeden projekt za školu / školské zařízení (dle IČO školy/školy a školského zařízení/školského zařízení)?  Škola či školské zařízení mohou být podpořeny pouze v jedné žádosti o podporu v dané výzvě.  V jedné žádosti o podporu může být více různých škol či školských zařízení, ale škola či školské zařízení nemůže být součástí více žádostí o podporu.  Při vyhodnocení kritéria "Projekt je v souladu s podmínkami výzvy" bude kontrolováno IČO školy / školského zařízení.			
	Uvedl žadatel ve Studii proveditelnosti v kapitole Popis projektu, zda v rámci projektu budou realizovány úpravy vedoucí ke vzniku energetických úspor, které je schopen exaktně vykázat?			

2.3	<b>Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</b>		ANO - Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NR - Ve výzvě nejsou stanoveny limity celkových způsobilých výdajů.
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu v rozmezí definovaném výzvou?  <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kap. Finanční analýza. IS KP21+ záložka Financování/Rozpočet, Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí.</i>		
2.4	<b>Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</b> Respektuje projekt dílčí limity způsobilých výdajů dané výzvou (SPPŽP, kap. Způsobilé výdaje)?		ANO - Projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů. NR - Ve výzvě nejsou stanoveny limity způsobilých výdajů.
	<i>Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí, příp. Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Finanční analýza</i>		
2.5	<b>Výstup a výsledek projektu jsou udržitelné.</b> Je ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení popsáno, jakým způsobem bude zajištěna provozní, finanční a administrativní udržitelnost projektu a udržitelnost výstupů projektu? A je tento popis v souladu s Pravidly IROP?		ANO - Žadatel prokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu. NE - Žadatel neprokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu.
	<i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kapitola Zajištění udržitelnosti projektu. IS KP21+ záložka Popis projektu .</i>		
2.6	<b>Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.</b> Je zdůvodněná potřeba realizace projektu?		ANO - Žadatel dostatečně zdůvodnil potřebu realizace projektu. NE - Žadatel dostatečně nezdůvodnil potřebu realizace projektu.
	<i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu</i>		
	Je potřeba projektu popsána v souladu s výzvou, naplňuje projekt účel a cíle výzvy?		
	<i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu.</i>		
2.7	<b>Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu.</b> Je zvolen indikátor odpovídající aktivitám projektu (SPPŽP, příloha: Metodické listy indikátorů, dále MLI)?  Na projektu musí být povinně vybrány tyto indikátory: 500 002 - Počet podpořených škol či vzdělávacích zařízení 500 501 - Počet uživatelů nových nebo modernizovaných vzdělávacích zařízení za rok  Povinně volitelné 509 021 - Kapacita nových učeben v podpořených vzdělávacích zařízeních 509 031 - Kapacita rekonstruovaných či modernizovaných učeben v podpořených vzdělávacích zařízeních 509 051 - Počet nových odborných učeben 509 041 - Počet modernizovaných odborných učeben Nepovinné: 323 000 - Snižování konečné spotřeby energie u podpořených subjektů. Indikátor je nerelevantní pro projekty, jejichž předmětem je pouze nová výstavba, či projekty, ve kterých nedochází k úspoře množství celkové dodané energie za rok.  <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení – kapitola Výstupy a výsledky projektu. IS KP21+ záložka Indikátory .</i>		ANO – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu. NE – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení neodpovídají cílům projektu
	Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů v souladu s MLI?		
	Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů v souladu s MLI?		
	Je datum dosažení cílové hodnoty indikátoru nastaveno v souladu s MLI?		
2.8	<b>Skutečný majitel/skuteční majitelé žadatele nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů.</b> Pokud je žadatelem právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby uvedené v SPPŽP: Je splněno, že na základě náhledu do Evidence skutečných majitelů skutečný majitel není veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů?  <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR .</i>		ANO – Skutečný majitel/skuteční majitelé nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů NE – Skutečný majitel/skuteční majitelé právnické osoby žadatele jsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, případně skuteční majitelé nebyli žadatelem dostatečně průkazně doloženi a nelze je s určitostí identifikovat. NERELEVANTNÍ – Právnická osoba žadatele/fyzická osoba podnikající není evidující osobou – viz §7 zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, případně žadatelem fyzická osoba nepodnikající.
2.9	<b>Projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci</b>		ANO – Žadatel ve Studii proveditelnosti/v Podkladech pro hodnocení popsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci. NE – Žadatel ve Studii proveditelnosti/v Podkladech pro hodnocení nepopsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci, nebo uvedl, že projekt nedodržuje základní práva, má negativní vliv na genderovou rovnost a/nebo vede k diskriminaci.
	Je v Žádosti o podporu uvedeno, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci?		
	<i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy zajišťujícími rovné příležitosti a nediskriminaci. IS KP21+ záložka Horizontální principy .</i>		
2.10	<b>Projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje.</b> Je projekt v souladu s principy udržitelného rozvoje?  Projekt musí být realizován v souladu s cíli a zásadami udržitelného rozvoje a zásadou „významně nepoškozovat“ („DNSH“) v oblasti životního prostředí (viz SPPŽP kapitola Podporované aktivity/Upozornění - DNSH/ Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení)  Popsal žadatel, že výstupy projektu nemají negativní vliv na žádnou z níže uvedených kategorií? - Vlivy projektu na klima a vlivy klimatu na výstupy projektu - Vlivy na udržitelné využívání a ochranu vodních zdrojů - Opatření týkající se předcházení vzniku odpadů a recyklace - Opatření týkající se prevence a omezování znečištění ovzduší, vody nebo krajiny - Opatření na ochranu a obnovu biologické rozmanitosti a ekosystémů.  <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy udržitelného rozvoje.</i>		ANO – Z popisu ve Studii proveditelnosti/v Podkladech pro hodnocení vyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje a jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí. NE – Z popisu ve Studii proveditelnosti/v Podkladech pro hodnocení vyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje, nebo že jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí.
2.11	<b>Projekt není uveden na seznamu strategických projektů schválené strategie městské metropolitní oblasti/aglomerace ITI.</b>		ANO – Projekt není uveden na seznamu strategických projektů schválené strategie městské metropolitní oblasti/aglomerace ITI. NE – Projekt je uveden na seznamu strategických projektů schválené strategie městské metropolitní oblasti/aglomerace ITI. NERELEVANTNÍ – Projekt je zaměřen na aktivitu, která není obsažena v ITI.
	Je splněno, že projekt není uveden na seznamu strategických projektů ITI?		
2.12	<b>Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti.</b> Je na záložce anotace vyplněn účel projektu definovaný v SPPŽP, kap. Účel a cíl projektu?  <i>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</i>		ANO - Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti. NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nespĺňuje všechny náležitosti.
	Je v poli „Co je cílem projektu?“ vyplněn cíl projektu definovaný v SPPŽP, kapitola Účel a cíl projektu?		
	<i>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</i>		
	Je pole „Jaké aktivity v projektu budou realizovány?“ vyplněno v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?		
	<i>IS KP21+ Záložka Popis projektu</i>		
	Jsou pole		
	- Na záložce Popis projektu: Jaký problém projekt řeší? Jaké jsou příčiny problému? Jaká změna/y je/ jsou v důsledku projektu očekávána/ny?		
	- Na záložce Cílové skupiny: popis všech na ŽoPo navázaných cílových skupin vyplněný v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?		
	<i>ISKP21+ Záložky Popis projektu a Cílové skupiny</i>		
	Pokud výstupy z projektu bude využívat jiný subjekt než žadatel, je vyplněno pole „Partner bez finančního příspěvku“ v souladu s uživatelskou příručkou Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?		
	<i>ISKP21+ Záložka Subjekty</i>		

	<p>Jsou v IS KP21+ na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu? Jsou údaje o klíčových aktivitách správně vyplněny?</p> <p>V rámci této výzvy je možné vybrat z následujících klíčových aktivit/podaktivit: aktivita: Základní školy</p> <p>podaktivita: - Vybudování, modernizace a vybavení odborných učeben ve vazbě na přírodní vědy, polytechnické vzdělávání, cizí jazyky, práci s digitálními technologiemi - Vnitřní konektivita škol - Školní družiny a školní kluby - Zvýšení energetické účinnosti při renovaci/výstavbě budov - Školní poradenská pracoviště - Zázemí pro pedagogické i nepedagogické pracovníky - Zázemí pro komunitní aktivity</p>			
	<p>Jsou vyplněny Specifické datové položky?</p> <p>IS KP21+ Záložka SDP. Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+.</p> <p>Způsob vyplnění SDP je uveden v poli "Popis" na záložce "Specifické datové položky".</p>			
	<p>Jsou informace uvedené v IS KP21+ věcně v souladu se Studií proveditelnosti/Podklady pro hodnocení a dalšími přílohami nahranými na záložku Dokumenty?</p>			
	<p>Jsou údaje ve vztahu k prokázání vlastnických vztahů uvedených ve Studií proveditelnosti / Podkladech pro hodnocení v souladu s dalšími přílohami a údaji v IS KP21+?</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání vlastnických vztahů, Podrobný popis projektu versus přílohy (zejm. Projektová dokumentace) a záložka Popis projektu v IS KP21+ .</p>			
	<p>Jsou nastavena data pro plánované předložení žádosti o platbu alespoň v minimálních rozestupech v délce 3 měsíců?</p> <p>IS KP21+ záložka Finanční plán.</p> <p>U projektu s jedním sledovaným obdobím = jedním řádkem FP je odpověď NR.</p>			
	<p>Jsou konce sledovaných období 20 pracovních dní před plánovaným datem předložení žádosti o platbu?</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu. IS KP21+ záložka Finanční plán</p>			
	<p>Jsou finanční hodnoty shodně vyplněny, tzn. je součet celkových způsobilých výdajů projektu všech FP roven součtu celkových způsobilých výdajů na záložce Rozpočet?</p> <p>IS KP21+ záložka Finanční plán a Rozpočet. Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení, kapitola Finanční analýza. Podklady pro kontrolu stanovení limitů a kategorií intervencí.</p>			
	<p>Je předpokládané datum zahájení realizace v budoucnu (ve vztahu k podání Žádosti o podporu) nebo je vyplněno skutečné datum zahájení?</p>			
	<p>Je na záložce Čestné prohlášení vyplněno Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie (IROP_CP_FZ)?</p>			
	<p>Pokud projekt počítá s VZ, je v přístupu k VZ vyplněna alespoň jedna osoba stejná jako je uvedena v přístupu k projektu, ke kterému se daná VZ váže? Má tato osoba roli editora k projektu a čtenáře nebo editora k VZ?</p> <p>IS KP21+ • Přístup k projektu – Správci projektu • Přístup k VZ</p> <p>Uvedené vyplývá z Obecných pravidel kapitola Forma a způsob podání a registrace žádosti o podporu</p>			
	<p>Pokud projekt počítá s VZ (resp. z popisu projektu vyplývá nutnost realizovat VZ), jsou tato VZ v IS KP21+ navázána na danou ŽoPo a ve stavu "podána"?</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Způsob stanovení cen.</p> <p>VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obojího) a přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvádění, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“.</p>			
	<p>Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu harmonogramu zakázky v Žádosti o Podporu?</p> <p>Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu. IS KP21+ záložka Projekt, Modul VZ .</p>			
	<p>Pokud je žadatel s právní formou PO OSS, je v IS KP21+ vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a je zadána IČ financující kapitoly? Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</p> <p>IS KP21+, záložka Subjekt.</p>			
	<p>Pokud je žadatelem organizace zřízená územním samosprávným celkem (tj. obcí, krajem nebo svazkem obcí): - Je vyplněn typ subjektu „Zřizovatel – Nadřazený kraj/Zřizovatel – obec/Zřizovatel – dobrovolný svazek obcí“ - Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? - Pokud je vyplněna záložka Účet, je vyplněn účet zřizovatele a je účet u ČNB?</p>			
	<p>Uvedl žadatel v IS KP21+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů?</p> <p>Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+. IS KP21+ záložka Subjekt projektu.</p>			
2.13	<p><b>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.</b></p> <p>Podepsal Žádost o podporu statutární zástupce žadatele?</p> <p>IS KP21+ záložka Subjekt/Statutární zástupci Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu. Pokud je Žádost o podporu podepsána na základě plné moci/pověření nebo na základě Usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</p> <p>Podepsal Žádost o podporu pověřený zástupce na základě plné moci/pověření nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva/ Rady, příp. jiného adekvátního dokumentu?</p> <p>IS KP21+ záložka Subjekt/Statutární zástupci Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu Přiložená plná moc/ pověření/ Usnesení Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</p>			ANO – Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem nebo oprávněným zástupcem žadatele. NE – Žádost o podporu není podepsána statutárním zástupcem nebo oprávněným zástupcem žadatele.
2.14	<p><b>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě.</b></p> <p><b>1) Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc</b></p> <p>V případě, že Žádost o podporu nepodepsal statutární zástupce, je doložena Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</p> <p>Splňuje Plná moc / Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc tyto požadavky: - Je plná moc nahrazena na záložku Plné moci? - Je na plné moci / pověření uvedeno jméno zmocněnce a zmocnitele? - Je z plné moci zřejmé, k jakému se vztahuje projektu (např. hash/název projektu)? - Je z plné moci / pověření jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec způsobilý k podpisu Žádosti o podporu? - Je signatář k podpisu Žádosti o podporu způsobilý nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu?</p> <p>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</p> <p><b>2) Zadávací a výběrová řízení</b></p>			ANO – K Žádosti o podporu jsou doloženy všechny povinné přílohy, které splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě a které jsou v souladu se Žádostí o podporu. NE – K Žádosti o podporu nejsou doloženy všechny povinné přílohy nebo povinné přílohy nespĺňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě, nebo nejsou v souladu se Žádostí o podporu.

<p>Jsou na záložku Veřejné zakázky u příslušné VZ doloženy uzavřené smlouvy na plnění zakázek obsažených v projektu, včetně případných uzavřených dodatků?</p> <p><i>Tato otázka se netýká VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům, nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obojího). Přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvádění, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“.</i></p> <p><i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno, je odpověď NR.</i></p>			
<p><b>3) Doklady k právní subjektivitě žadatele</b></p> <p>Jsou doloženy doklady prokazující právní subjektivitu žadatele v souladu se SPŽP kap. Povinné přílohy k žádosti o podporu, Doklady k právní subjektivitě žadatele?</p>			
<p><b>4) Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP</b></p> <p>Byla doložena Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP?</p>			
<p><b>5) Doklad o prokázání právních vztahů k nemovitému majetku, který je předmětem projektu</b></p> <p><b>Lze náhledem do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, který je předmětem projektu?</b></p> <p>Seznam nemovitého majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem.</p> <p>Pokud žadatel nezapsaný v katastru nemovitostí jako vlastník nemovitosti nebo subjekt s právem hospodaření doloží listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR.</p>			
<p>Pokud nelze náhledem do dálkového přístupu do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, je doložena listina, která osvědčuje jiné právo žadatele k uvedenému majetku (např. nájemní smlouva, smlouva o výpůjčce, smlouva o právu stavby, smlouva o smlouvě budoucí, či jiný právní úkon, nebo jiný právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti)?</p> <p>Seznam nemovitého majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem.</p> <p>Pokud jsou vlastnické vztahy k majetku prokázány náhledem do KN (žadatel je vlastník nebo disponuje právem hospodaření), je odpověď NR.</p>			
<p>Pokud realizací projektu dochází k technickému zhodnocení cizího majetku (žadatel není vlastníkem/subjektem s právem hospodaření), je možnost provést technické zhodnocení, včetně podmínky pro zachování výstupů minimálně po dobu udržitelnosti projektu, uvedena v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce majetku (vč. smlouvy o smlouvě budoucí)?</p> <p>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kap. Prokázání právních vztahů.</p> <p>Pokud realizací projektu nedochází ke zhodnocení cizího majetku, je odpověď NR. Pokud je zhodnocovaný majetek ve vlastnictví žadatele, popř. je žadatel subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR.</p>			
<p>V případě, že je předmětem projektu <b>pouze pořízení vybavení a zároveň nedochází k technickému zhodnocení majetku</b>, je nahrán dokument, ve kterém je zdůvodnění nedoložení této povinné přílohy?</p> <p><i>Pokud realizací projektu dochází k technickému zhodnocení majetku, je odpověď NR.</i></p>			
<p><b>6) Doklad prokazující povolení umístění stavby v území dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů</b> (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení umístění stavby dle stavebního zákona; <del>v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní</del>)</p> <p>Pokud je předmětem projektu stavba, která podléhá posouzení povolení jejího umístění v území, doložil žadatel akt stvrzující toto povolení umístění stavby nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu?</p> <p>Např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pravomocné územní rozhodnutí,</li> <li>- územní souhlas,</li> <li>- veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení.</li> </ul> <p>Uvedený výčet dokumentů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona.</p> <p><i>V případě společného stavebního a územního řízení je doložen dokument, ve kterém je uvedeno zdůvodnění, že tato příloha je nerelevantní?</i></p> <p><i>Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona nevyžaduje povolení umístění v území, je doložen dokument, ve kterém je uvedeno zdůvodnění, že tato příloha je nerelevantní?</i></p>			
<p><b>7) Doklad prokazující povolení k realizaci stavebního záměru dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů</b> (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení k realizaci stavebního záměru; v případě <del>pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní</del>)</p> <p>Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona podléhá posouzení povolení realizace stavby, doložil žadatel pravomocný akt stvrzující toto povolení nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu?</p> <p>Jedná se např. o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stavební povolení;</li> <li>- souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru;</li> <li>- veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení;</li> <li>- oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora (s podacím razítkem).</li> </ul> <p>V případě, že stavba vyžaduje více aktů podle stavebního zákona a požadavků stanovených touto přílohou, je nutné, aby žadatel doložil všechny odpovídající akty.</p> <p>Uvedený výčet aktů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona.</p> <p>Pokud je předmětem projektu stavba nepodléhající žádnému procesu povolující její realizaci, je doložen dokument, ve kterém je zdůvodněno, že tato příloha je nerelevantní?</p>			
<p>Pokud se žadatel rozhodl jít cestou společného stavebního a územního řízení, je doložená podaná žádost o společné územní a stavební řízení s datem nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu?</p>			
<p><b>8) Znalecký posudek</b> (Relevantní pouze předmětem projektu je nákup pozemku, nákup stavby, pořízení práva stavby, pořízení použitého majetku či dalších předmětů)</p> <p>Pokud je k žádosti o podporu přiložen znalecký posudek není starší než 6 měsíců před pořízením nemovitosti/pořízením stavby/zřízením práva stavby a je vyhotoven podle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů, či v relevantních případech dle zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p>			
<p><b>9) Projektová dokumentace stavby dle přílohy vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, nebo vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, ve znění pozdějších předpisů, v případě dopravní stavby, a která je podkladem příslušného dokladu prokazujícího povolení k realizaci stavebního záměru dle stavebního zákona.</b> (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je tato příloha nerelevantní)</p> <p>Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti, kterou určuje příslušná příloha <b>Vyhlášky o dokumentaci staveb č. 499/2006 Sb.</b> Ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Například:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Projektová dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby,</li> <li>- Projektová dokumentace pro vydání společného povolení,</li> <li>- Projektová dokumentace pro ohlášení stavby nebo pro vydání stavebního povolení,</li> </ul> <p>Nebo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pokud stavba nevyžaduje dle stavebního zákona posouzení z hlediska realizace, pak žadatel nedokládá projektovou dokumentaci v podrobnosti dle výše uvedených vyhlášek, ale místo toho dokládá např. půdorys s dalšími dostupnými výkresy týkajícími se plánovaných stavebních prací, technickou zprávu apod. Zároveň žadatel podrobně popíše plánovaný záměr ve studii proveditelnosti, v kapitole Podrobný popis projektu.</li> </ul> <p><i>Pokud jsou předmětem projektu stavební úpravy nevyžadující povolení k realizaci stavebního záměru ani územní souhlas dle stavebního zákona, resp. pokud je předmětem projektu pouze pořízení majetku, je odpověď NR.</i></p> <p>Je tato dokumentace ověřena stavebním úřadem nebo je z dokumentu zřejmé, že byla podána na stavební úřad před podáním žádosti o podporu?</p>			
<p><b>10) Rozpočet stavebních prací</b> (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je tato příloha nerelevantní)</p>			

	<p>Doložil žadatel rozpočet ve formě: - buď položkový stavební rozpočet, který je zpracován dle požadavků uvedených v OPPŽP (kap. 5) a dle Vyhlášky č. 169/2016 Sb. o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů? Nebo - zjednodušený položkový rozpočet stavby zpracovaný za pomoci agregovaných položek, kompletů, odvozených ceníkových cen, dříve realizovaných zakázek atd.?</p> <p><i>Pozn: Zjednodušený položkový rozpočet stavebních prací žadatel dokládá i v těch případech, kdy stavební práce zahrnuté v žádosti o podporu nevyžadují povolení k realizaci stavby dle stavebního zákona.</i></p>			
	<b>11) Povinné přílohy prokazující vyhodnocení žadatele o podporu z pohledu podniku v obtížích (Dokládají pouze podniky ve smyslu evropského práva)</b>	NR		Příloha byla zrušená závazným stanoviskem č. 3.
	<b>12) Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů</b> Jsou podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů předloženy ve struktuře dle SPPŽ, přílohy Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů? <i>Příloha je povinná i v případě VZ zadávaném v režimu Design and Build.</i>			
	<b>13) Smlouva o zřízení bankovního účtu</b> Odpovídá číslo bankovního účtu v IS KP21+ číslu účtu na smlouvě o zřízení bankovního účtu?  Pokud žadatel v žádosti uvádí číslo bankovního účtu pro vyplacení dotace, je povinen předložit rovněž smlouvu o zřízení účtu. Pokud číslo účtu v Žádosti o podporu neuvádí, postačuje jej doložit nejpozději s Žádostí o platbu, musí však vložit dokument, ve kterém bude uvedeno, že tato příloha je nerelevantní. Výjimky pro předkládání smlouvy o zřízení bankovního účtu ve vztahu k OSS/PO OSS jsou uvedeny v OPPŽP v kapitole Účet projektu.			
	<b>14) Výpis z evidence skutečných majitelů (zahraniční PO)</b> Doložil (zahraniční PO) žadatel údaje o svém skutečném majiteli výpisem ze zahraniční evidence skutečných majitelů? V případě neexistence evidence sdělil žadatel identifikační údaje všech osob, které jsou skutečným majitel zahraniční PO a předložil doklady z nichž vyplývá vztah všech osob k zahraniční PO, zejm. výpis ze zahraniční evidence obdobné obchodnímu rejstříku, seznam akcionářů, rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku, společenskou smlouvu, zakladatelské listiny nebo stanovky?  Pokud žadatel není zahraniční PO, odpověď je NR.			
	<b>15) Průkaz energetické náročnosti budovy (PENB)</b> Doložil žadatel PENB?  <i>Otázka je relevantní pouze pro projekty, které mají povinnost doložit PENB ke stavebnímu řízení nebo jako podklad k indikátoru 323 000. Indikátor je nerelevantní pro projekty, jejichž předmětem je pouze nová výstavba, či projekty, ve kterých nedochází k úspoře množství celkové dodané energie za rok. Pokud žadatel PENB nedokládá, musí vložit dokument, ve kterém bude uvedeno, že tato příloha je NR.</i>			
3.1	<b>Projekt je v souladu s Místním akčním plánem vzdělávání (MAP) platným pro území realizace projektu k datu předložení žádosti o podporu.</b>			ANO – Ve studii proveditelnosti je explicitní odkaz na Strategický rámec MAP (SR MAP) platný pro území realizace projektu k datu předložení žádosti o podporu, předložený projekt do IROP odpovídá projektu uvedenému v SR MAP (identifikace školy/organizace, zaškrtnutí relevantního typu projektu v SR MAP), celkové způsobilé výdaje projektu v předložené žádosti o podporu nepřesahují celkové výdaje projektu uvedené v SR MAP, projekt uvedený v SR MAP nebyl doposud využit pro jiný projekt podpořený v IROP. NE – Ve studii proveditelnosti není explicitní odkaz na Strategický rámec MAP (SR MAP) platný pro území realizace projektu k datu předložení žádosti o podporu, předložený projekt do IROP neodpovídá projektu uvedenému v SR MAP (identifikace školy/organizace, nezaškrtnutí relevantního typu projektu v SR MAP), celkové způsobilé výdaje projektu v předložené žádosti o podporu přesahují celkové výdaje projektu uvedené v SR MAP, projekt uvedený v SR MAP byl využit pro jiný projekt podpořený v IROP.
	Je dle informací uvedených ve studii proveditelnosti projekt v souladu s příslušným Místním akčním plánem (MAP), resp. Strategickým rámcem MAP - seznamem investičních priorit 2021-2027? <i>Pozn.: Referenční hodnotící dokumenty jsou uloženy na webu <a href="https://www.mmr.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/map-kap/strategie-ramce-map-2021">https://www.mmr.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/map-kap/strategie-ramce-map-2021</a>.</i>  <i>Relevantní jsou pouze investiční priority ZŠ se zaškrtnutými typy projektů relevantními pro IROP (tj. typy projektů s vazbou na podporovanou oblast (odborné učebny), zázemí pro ŠPP, zázemí pro komunitní aktivity, školní družina/klub, konektivita. Mezi vybrané priority lze zahrnout i řádky investičních priorit zaměřené na bezbariérovost. Všechny ostatní investiční priority jsou pro tyto výzvy IROP nerelevantní.</i>  <i>V případě, kdy bude předmětem jedné žádosti o podporu více škol či školských zařízení, budou se částky v MAPu (sloupec Celkové výdaje projektu) kumulativně sčítat pro předloženou žádost o podporu jako celek. Stejně se bude postupovat i v těch případech, kdy škola či školské zařízení slouží v rámci jedné žádosti o podporu více projektových záměrů z MAP.</i>			
3.2	<b>Podpořeným zařízením je základní škola (nebo školní družina či školní klub) dle zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zapsaná v Rejstříku škol a školských zařízení k datu vyhlášení výzvy.</b>			ANO – Podpořeným zařízením je základní škola (nebo školní družina či školní klub) dle školského zákona, zapsaná v Rejstříku škol a školských zařízení k datu vyhlášení výzvy. NE – Podpořeným zařízením není základní škola (nebo školní družina či školní klub) dle školského zákona, zapsaná v Rejstříku škol a školských zařízení k datu vyhlášení výzvy.
	Uvedl žadatel ve studii proveditelnosti informace o podpořeném zařízení / subjektu? Plyne z těchto informací, že podpořeným zařízením je základní škola (nebo školní družina či školní klub) dle zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zapsaná v Rejstříku škol a školských zařízení k datu vyhlášení výzvy?			
3.3	<b>Projekt je zaměřen alespoň na jednu z následujících možností: -odborné učebny ve vazbě na přírodní vědy nebo polytechnické vzdělávání nebo cizí jazyky nebo práci s digitálními technologiemi pro formální, zájmové a neformální vzdělávání a celoživotní učení; -vnitřní konektivitu školy; -školní družinu či školní klub.</b>			ANO – Projekt je zaměřen alespoň na jednu z následujících možností: - odborné učebny ve vazbě na přírodní vědy nebo polytechnické vzdělávání nebo cizí jazyky nebo práci s digitálními technologiemi pro formální, zájmové a neformální vzdělávání a celoživotní učení; - vnitřní konektivitu školy; - školní družinu či školní klub NE – Projekt není zaměřen alespoň na jednu z následujících možností: - odborné učebny ve vazbě na přírodní vědy nebo polytechnické vzdělávání nebo cizí jazyky nebo práci s digitálními technologiemi pro formální, zájmové a neformální vzdělávání a celoživotní učení; - vnitřní konektivitu školy; - školní družinu či školní klub.
	Je ve studii proveditelnosti uvedeno, že je projekt zaměřen na jednu z následujících možností? - odborné učebny ve vazbě na přírodní vědy nebo polytechnické vzdělávání nebo cizí jazyky nebo práci s digitálními technologiemi pro formální, zájmové a neformální vzdělávání a celoživotní učení; - vnitřní konektivitu školy; - školní družinu či školní klub  <i>Studie proveditelnosti - Popis cílů projektu</i>  Popsal žadatel vazbu na Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání (RVP ZV) dle podmínek daných v kapitole 3.3 Specifických pravidel?  <i>Studie proveditelnosti - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem.</i>			
3.4	<b>Projekt je v souladu se Strategií vzdělávací politiky ČR do roku 2030+.</b>			ANO – Projekt je v souladu se Strategií vzdělávací politiky ČR do roku 2030+. NE – Projekt není v souladu se Strategií vzdělávací politiky ČR do roku 2030+.
	Je ve studii proveditelnosti popsán soulad projektu se Strategií vzdělávací politiky ČR do roku 2030+?			
3.5	<b>Žadatel typu NNO, církev či církevní organizace minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu nepřetržitě vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti vzdělávání, školení a osvěty.</b>			ANO – Žadatel typu NNO, církev či církevní organizace minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu nepřetržitě vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti vzdělávání, školení a osvěty. NE – Žadatel typu NNO, církev či církevní organizace minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu nepřetržitě nevykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti vzdělávání, školení a osvěty. NERELEVANTNÍ – Žadatelem není NNO, církev či církevní organizace.
	Je splněna podmínka, že žadatel typu NNO, církev či církevní organizace minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu nepřetržitě vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti vzdělávání, školení a osvěty?  <i>Studie proveditelnosti, popř. příloha dokládající požadovanou nepřetržitě vykonávanou veřejně prospěšnou činnost (např. výroční zpráva).</i>			
3.6	<b>Žadatel typu školská právnická osoba či ostatní právnické osoby, vykonávající činnost škol a školských zařízení, je zapsán v Rejstříku škol a školských zařízení a datum zahájení činnosti je minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu.</b>			ANO – Žadatel typu školská právnická osoba či ostatní právnické osoby, vykonávající činnost škol a školských zařízení, je zapsán v Rejstříku škol a školských zařízení a datum zahájení činnosti je minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu. NE – Žadatel typu školská právnická osoba či ostatní právnické osoby, vykonávající činnost škol a školských zařízení, není zapsán v Rejstříku škol a školských zařízení anebo minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu nevykonával činnost. NERELEVANTNÍ – Žadatelem není školská právnická osoba či ostatní právnická osoba, vykonávající činnost škol a školských zařízení
	Je splněna podmínka, že žadatel typu školská právnická osoba či ostatní právnické osoby, vykonávající činnost škol a školských zařízení, je zapsán v Rejstříku škol a školských zařízení a datum zahájení činnosti je minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu?  <i>Výpis z rejstříku škol a školských zařízení.</i>			
3.7	<b>Projekt splňuje minimální požadavky pro konektivitu školy a připojení k internetu.</b>			ANO – Projekt splňuje minimální požadavky pro konektivitu školy a připojení k internetu. NE – Projekt nespĺňuje minimální požadavky pro konektivitu školy a připojení k internetu. NERELEVANTNÍ – Projekt neřeší konektivitu jako součást způsobilých výdajů projektu.
	Popsal žadatel v kap. Popis jednotlivých částí projektu, Studie proveditelnosti, že projekt splňuje minimální požadavky pro konektivitu školy a připojení k internetu v souladu se standardem konektivitu škol, který je dostupný na <a href="https://www.edu.cz/digitalizujeme/standard-konektivitu-skol/">https://www.edu.cz/digitalizujeme/standard-konektivitu-skol/</a> ?  <i>Žadatel musí k datu ukončení realizace projektu naplnit všechny povinné parametry dle Standardu konektivitu škol.</i>			
3.8	<b>Učebny, výukové prostory, kabinety, šatny a hygienická zařízení, školní poradenská pracoviště, družiny, školní kluby a zázemí pro komunitní aktivity podpořená z IROP jsou bezbariérově dostupná. Základním požadavkem je bezbariérová toaleta a umožnění volného pohybu osob na vozíku od vstupu do budovy po vstup do prostor podpořených z IROP.</b>			ANO – Učebny, výukové prostory, kabinety, šatny a hygienická zařízení, školní poradenská pracoviště, družiny, školní kluby a zázemí pro komunitní aktivity podpořená z IROP jsou bezbariérově dostupná. Je splněn základní požadavek na bezbariérovou toaletu a umožnění volného

	Je ve studii proveditelnosti popsáno zajištění bezbariérovosti k datu ukončení realizace projektu dle podmínek výzvy?  <i>Studie proveditelnosti - Popis jednotlivých částí projektu. Projektová dokumentace.</i>			pohybu osob na vozíku od vstupu do budovy po vstup do prostor podpořených z IROP. NE – Učebny, výukové prostory, kabinety, šatny a hygienická zařízení, školní poradenská pracoviště, družiny, školní kluby a zázemí pro komunitní aktivity podpořená z IROP nejsou bezbariérově dostupné. Není splněn základní požadavek na bezbariérovou toaletu a umožnění volného pohybu osob na vozíku od vstupu do budovy po vstup do prostor podpořených z IROP.
3.9	<b>Kritéria pro příjem do zařízení nejsou diskriminační pro žádnou skupinu uchazečů.</b> Vyplyvá z popisu kritérií pro příjem žáků do zařízení, že nejsou diskriminační pro žádnou skupinu uchazečů?  <i>Studie proveditelnosti - Popis jednotlivých částí projektu.</i>			ANO – Kritéria pro příjem do zařízení nejsou diskriminační pro žádnou skupinu uchazečů. NE - Kritéria pro příjem do zařízení jsou diskriminační pro určitou skupinu uchazečů.
3.10	<b>Projekt nepodporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci/studenti a další děti a žáci/studenti s potřebou podpůrných opatření (děti a žáci se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním nebo se sociálním znevýhodněním).</b>			ANO – Projekt nepodporuje žádná opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci/studenti a další děti a žáci/studenti s potřebou podpůrných opatření (děti a žáci se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním nebo se sociálním znevýhodněním). NE – Projekt podporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci/studenti a další děti a žáci/studenti s potřebou podpůrných opatření (děti a žáci se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním nebo se sociálním znevýhodněním).
	Je ve studii proveditelnosti popsáno, že podporovaná infrastruktura není určena pouze pro marginalizované skupiny, jako jsou romské děti a další děti s potřebou podpůrných opatření (se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a sociálním znevýhodněním)?  <i>Studie proveditelnosti - Popis jednotlivých částí projektu.</i>			NE – Projekt podporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci/studenti a další děti a žáci/studenti s potřebou podpůrných opatření (děti a žáci se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním nebo se sociálním znevýhodněním).

Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.
Expertní otázky - vyjádření experta nebo expertní posudky.
Posudek energetického specialisty

## Kontrolní list obecného kritéria přijatelnosti "Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory"

Číslo otázky	Otázka	Zakládá VP/ Nezakládá VP/NR	Poznámka
<b>Jsou finanční prostředky poskytnuty státem nebo z veřejných prostředků?</b>			
<b>Zvýhodňuje podpora určité podniky nebo určité odvětví podnikání a je selektivní?</b>			
1	Je příjemcem podpory podnik, tj. podpora bude směřovat do jeho hospodářské činnosti? <i>Pro účely posouzení přitoměnosti veřejné podpory je klíčový charakter činnosti, která má být podpořena. Podniky jsou vymezeny jako subjekty, které vykonávají hospodářskou činnost, bez ohledu na jejich právní postavení a způsob jejich financování. Hospodářskou činností se v souladu s rozhodovací praxí Komise rozumí nabízení zboží a/nebo služeb na trhu; činností hospodářskou může být i činnost nezisková. Za podnik tak může být považována i např. nezisková společnost, spolek či obec.</i>		
2	<i>Pokud není žadatel podnikem, čili nevykonává hospodářskou činnost ve smyslu definice uvedené v bodu 1, popsal žadatel v Podkladech pro hodnocení/Studii proveditelnosti, jak bude naloženo s podpořenou infrastrukturou, nejenom jako funkčního celku, ale i dílčích výstupů projektu, aby bylo zřejmé, že podpořená infrastruktura může být využita pro hospodářskou činnost, pokud tato činnost nepřesáhne 20 % celkové roční kapacity podpořené infrastruktury. Žadatel rovněž uvedl, že bere na vědomí, že tato skutečnost popisuje v každé Zprávě o udržitelnosti.</i>		
<b>Je narušena soutěž nebo hrozí narušení soutěže?</b>			
3	Existuje pro danou aktivitu komerční/konkurenční trh? <i>Trh výrobků a služeb – nejedná se pouze o stejné výrobky a služby, které nabízí na trhu podnik a jeho konkurenti, ale o výrobky a služby, které spotřebitelé s ohledem na jejich vlastnosti, ceny a použití považují za zaměnitelné či zastupitelné</i>		
4	Posílí opatření postavení příjemce podpory oproti jeho konkurentům?		
5	Hrozí v důsledku poskytnutí výhody narušení hospodářské soutěže? ☒		
<b>Je ovlivněn obchod mezi členskými státy?</b>			
6	Nenabízí příjemce zboží/službu pouze na omezeném území České republiky, tj. lze prokázat pouze lokální dopad účinku podpory? / Nabízí příjemce zboží/službu mimo omezené území České republiky, tj. nelze prokázat pouze lokální dopad účinku podpory? <i>Riziko ovlivnění obchodu lze vyloučit v případě, že činnost příjemce podpory je čistě lokálního charakteru, tzn. zboží a/nebo služby poskytované příjemcem jsou čistě lokálního charakteru a/nebo jsou přístupné jen pro zeměpisně ohraničenou oblast.☒</i>		
7	Poskytuje nebo plánuje příjemce podpory začít nabízet obdobné služby i v jiném státě EU?		
8	Jaká je kapacita zařízení? <i>Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
9	Jaká je geografická spádovost zařízení? <i>Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
10	Jaká je vzdálenost zařízení od hranic? <i>Nutné doplnit slovním popisem. Obecně se považuje za rozhodující vzdálenost 30-40 km od hranic s dalším členským státem.</i>		
11	Existuje zájem zahraničních investorů působících ve stejném odvětví o umístění svých investic v dané oblasti, tj. zda existují důkazy o relevantních přeshraničních investicích do obdobných služeb v dané oblasti a zda jsou v dané oblasti usazeny zahraniční subjekty poskytující podobné služby? <i>Podpora nemá za následek přilákání poptávky a/nebo investic do dotyčného regionu a nevytváří překážky pro usazování podniků z jiných členských států.</i>		
12	Jaký je tržní podíl příjemce podpory? <i>Měl by být z hlediska jakéhokoliv použitého vymezení relevantního trhu minimální. Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
<b>Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory definovanými ve výzvě, tzn. kumulativně nenaplní všechny definiční znaky veřejné podpory?</b>			

pomocné otázky

<b>Zjištění:</b> Vyplňuje se pouze v případě zjištění u VP, kdy je žadatel vyloučen z dalšího procesu hodnocení.
---

V případě, že porušení pravidel veřejné podpory dle příslušné výzvy nebylo zjištěno, postupuje projekt v dalším procesu hodnocení.  
Při zjištění rizika poskytnutí nedovolené veřejné podpory je kritérium vyhodnoceno jako „ANO zakládá veřejnou podporu“. Žadatel je vyloučen z dalšího procesu hodnocení.