

Název projektu	
Registrační číslo	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2021+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.			ANO – Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu. NE – Ve stejné výzvě je podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.
1.2	Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+.			ANO – Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy NE – Při podání žádosti o podporu došlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy
1.3	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.			ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu. NE – Žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.
	Splňuje žadatel definici oprávněného žadatele dle výzvy (SPPŽP, kap. Oprávnění žadatelé)? IS KP21+ záložka Subjekty projektu/ Typ subjektu - Žadatel/příjemce Je splněno, že žadatel či osoby ovládající právnickou osobu žadatele není/nejsou evidováni/ny na sankčním seznamu/ rejstříku EU? Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR.			
1.4	Právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající, je trestně bezúhonná.			ANO – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající doložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.). NE – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající - nedoložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.).
	Je podepsané Čestné prohlášení (kód IROP_1), ze kterého vyplývá bezúhonnost statutárního zástupce žadatele? IS KP21+ záložka Čestná prohlášení.			
MS2021+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.1	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy			ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy. NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.
	Je v Žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení uvedeno, že se jedná o projekt zaměřený na podporované činnosti dané výzvy? Díleč podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu - Podrobný popis projektu IS KP21+ záložka Popis projektu. Naplněje žádost o podporu účel a cíl výzvy? Díleč podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu - Podrobný popis projektu IS KP21+ záložka Popis projektu/Anotace projektu (účel projektu), záložka Popis projektu/Co je cílem projektu (cil projektu).			
2.2	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy.			ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy. NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy.
	Je datum ukončení realizace projektu nejpozději ke dni ukončení realizace projektu dle výzvy (Text výzvy, část Časové nastavení výzvy)? Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu IS KP21+ záložka Projekt Je datum ukončení realizace projektu po datu podání Žádosti o podporu? Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu. IS KP21+ záložka Projekt. Je popsán dopad projektu na cílové skupiny (SPPŽP kap. Cílové skupiny) a je v souladu s podmínkami výzvy? Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Cílové skupiny projektu - Odůvodnění potřeby a účelnosti investice IS KP21+ záložka Cílová skupina. Je projekt realizován na území definovaném výzvou (Text výzvy, část Přípustné místo realizace)? Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Místo realizace projektu - Podrobný popis projektu IS KP21+ záložka Umístění. Odpovídají údaje v IS KP21+ na záložce Umístění pravidlům pro zadávání ZUJ dle pravidel SPPŽP Místo realizace projektu? ZUJ = základní územní (administrativní) jednotka IS KP21+ záložka Umístění Studie proveditelnosti, tabulka Charakteristika projektu a jeho soulad s programem (výčet musí být úplný a ve shodě s IS KP21+) Pravidla pro zadávání ZUJ jsou uvedena v SPPŽP kapitola Místo realizace. Jsou procenta míry spolufinancování dle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými v SPPŽP kapitola Struktura financování a způsobilé výdaje? IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování . Je vybrán vlastní zdroj financování v souladu s výzvou a SPPŽP (kap. Struktura financování)? IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování . Uvedl žadatel ve Studii proveditelnosti v kapitole Popis projektu, zda v rámci projektu budou realizovány úpravy vedoucí ke vzniku energetických úspor, které je schopen exaktně vykázat?			
2.3	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.			ANO -projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NERELEVANTNÍ – Ve výzvě nejsou stanoveny limity způsobilých výdajů.
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu v rozmezí definovaném výzvou? Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kap. Finanční analýza. IS KP21+ záložka Financování/Rozpočet, Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí.			
2.4	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.			ANO - Projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů NERELEVANTNÍ - Ve výzvě nejsou stanoveny limity způsobilých výdajů.
	Respektuje projekt dílčí limity způsobilých výdajů dané výzvou (SPPŽP, kap. Způsobilé výdaje)? Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí, příp. Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Finanční analýza			

2.5	Výstupy a výsledky projektu jsou udržitelné. Je ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení popsáno, jakým způsobem bude zajištěna provozní, finanční a administrativní udržitelnost projektu a udržitelnost výstupů projektu? A je tento popis v souladu s Pravidly IROP? <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kapitola Zajištění udržitelnosti projektu. IS KP21+ záložka Popis projektu .</i>			ANO - Žadatel prokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnosti projektu. NE - Žadatel neprokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnosti projektu.
2.6	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná. Je zdůvodněná potřebnost realizace projektu? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu.</i> Je potřebnost projektu popsána v souladu s výzvou, naplňuje projekt účel a cíle výzvy? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu.</i>			ANO - Žadatel dostatečně zdůvodnil potřebu realizace projektu. NE - Žadatel dostatečně nezdůvodnil potřebu realizace projektu.
2.7	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o nevystavení inkasního příkazu (ČP s kódem IROP_CP_IP)? <i>Žadatelé o podporu, kteří nejsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověřeni na stránce Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Nesplacené inkasní příkazy https://www.uohs.cz/cs/verejna-podpora/nesplacene-inkasni-priказы.html</i> <i>Žadatelé o podporu, kteří jsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověřeni na stránce Recovery of unlawful aid (europa.eu) https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/procedures/recovery-unlawful-aid_en</i>			ANO – Všechny části projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu. NE – Některé části projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu
	A) projekty v režimu dle „Rozhodnutí Komise o SOHZ (2012/21/EU)“ Podpora není kumulována s podporou de minimis podle nařízení č. 360/2012 o použití čl. 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis poskytnutou na stejnou službu obecného hospodářského zájmu <i>Pozn.: V případě, že se žádost týká podpory více služeb obecného hospodářského zájmu, bude posouzeno, jakých služeb se týká podpora udělená pod de minimis dle nařízení č. 360/2012 vedoucí ke kumulaci. Na základě tohoto posouzení bude žadatel případně vyzván, aby služby, u kterých je kumulace podpory v žádosti identifikována, převedl do nezpůsobilých výdajů projektu. ☒</i> Zatrhl žadatel o podporu čestné prohlášení, že na SOHZ dle Rozhodnutí 2012/21/EU není poskytována podpora de minimis SOHZ (ČP s kódem IROP_CP_KP)?			
	B) projekty v režimu „Podpora de minimis na SOHZ (Nařízení Komise (EU) č. 360/2012)“ Je částka obdržené podpory de minimis SOHZ za rozhodné období uvedená v Registru de minimis- za předchozí dvě rozhodná období (účetní období nepřetřítě po sobě jdoucích dvanáct měsíců) a běžný fiskální rok nižší než 500 000 EUR? U projektů přesahujících částku 500 000 EUR je odpověď NR U projektů v rozmezí 450 000 – 500 000 EUR je u této otázky ANO Přepočteno kurzem Evropské centrální banky ke dni provádění kontroly Euro foreign exchange reference rates (europa.eu) Uvedl žadatel o podporu ve Studii proveditelnosti, že nečerpá žádnou vyrovnávací platbu na tutéž službu obecného hospodářského zájmu? Zatrhl žadatel o podporu čestné prohlášení v MS2021+, že na službu obecného hospodářského zájmu, na kterou bude poskytnuta podpora de minimis SOHZ, nečerpá vyrovnávací platbu podle rozhodnutí Komise 2012/21/EU a podporu na základě podmínek rozsudku Altmark? (ČP s kódem IROP_Altmark)			
2.8	Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu. Je zvolen indikátor odpovídající aktivitám projektu (SPPŽP, příloha: Metodické listy indikátorů, dále MLI)? Na projektu musí být povinně vybrány tyto indikátory: 553 301 - Počet uživatelů nového nebo modernizovaného sociálního bydlení za rok <i>Povinně volitelné:</i> 553 021 - Kapacita nového sociálního bydlení 553 031 - Kapacita modernizovaného sociálního bydlení 553 052 - Počet nových bytů pro sociální bydlení 553 061 - Počet rekonstruovaných bytů pro sociální bydlení <i>Nepovinné:</i> 323 000 - Snižování konečné spotřeby energie u podpořených subjektů. Indikátor je nerelevantní pro projekty, jejichž předmětem je pouze nová výstavba, či projekty, ve kterých nedochází k úspoře množství celkové dodané energie za rok. Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení – kapitola Výstupy a výsledky projektu. IS KP21+ záložka Indikátory.			ANO – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu. NE – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení neodpovídají cílům projektu
2.9	Skutečný majitel/skuteční majitelé žadatele nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů. Pokud je žadatelem právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby uvedené v SPPŽP: Je splněno, že na základě náhledu do Evidence skutečných majitelů skutečný majitel není veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR .</i>			ANO – Skutečný majitel/skuteční majitelé nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů NE – Skutečný majitel/skuteční majitelé právnické osoby žadatele jsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, případně skuteční majitelé nebyli žadatelem dostatečně průkazně doloženi a nelze je s určitostí identifikovat. NERELEVANTNÍ – Právnická osoba žadatele/fyzická osoba podnikající není evidující osobou – viz §7 zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, případně je žadatelem fyzická osoba nepodnikající.
2.10	Projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci Je v Žádosti o podporu uvedeno, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy zajišťujícími rovné příležitosti a nediskriminaci. IS KP21+ záložka Horizontální principy .</i>			ANO – Žadatel ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení popsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci. NE – Žadatel ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení nepopsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci, nebo uvedl, že projekt nedodržuje základní práva, má negativní vliv na genderovou rovnost a/nebo vede k diskriminaci.
2.11	Projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje. Je projekt v souladu s principy udržitelného rozvoje? Projekt musí být realizován v souladu s cíli a zásadami udržitelného rozvoje a zásadou „významně nepoškozovat“ („DNSH“) v oblasti životního prostředí (viz SPPŽP kapitola Podporované aktivity/Upozornění - DNSH/ Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení) Popsal žadatel, že výstupy projektu nemají negativní vliv na žádnou z níže uvedených kategorií? - Vlivy projektu na klima a vlivy klimatu na výstupy projektu - Vlivy na udržitelné využívání a ochranu vodních zdrojů - Opatření týkající se předcházení vzniku odpadů a recyklace - Opatření týkající se prevence a omezení znečištění ovzduší, vody nebo krajiny - Opatření na ochranu a obnovu biologické rozmanitosti a ekosystémů. <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy udržitelného rozvoje.</i>			ANO – Z popisu ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení vyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje a jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí. NE – Z popisu ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení nevyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje, nebo že jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí
2.12	Projekt není uveden na seznamu strategických projektů schválené strategie městské metropolitní oblasti/aglomerace ITI.			ANO – Projekt není uveden na seznamu strategických projektů schválené strategie městské metropolitní

	Je splněno, že projekt není uveden na seznamu strategických projektů ITI?		oblasti/aglomerace ITI. NE – Projekt je uveden na seznamu strategických projektů schválené strategie městské metropolitní oblasti/aglomerace ITI. NERELEVANTNÍ – Projekt je zaměřen na aktivitu, která není obsažena v ITI.
2.13	Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti.		
	Je na záložce anotace vyplněn účel projektu definovaný v SPPŽP, kap. Účel a cíl projektu? <i>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</i>		ANO - Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti. NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nespĺňuje všechny náležitosti.
	Je v poli „Co je cílem projektu?“ vyplněn cíl projektu definovaný v SPPŽP, kapitola Účel a cíl projektu? <i>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</i>		
	Je pole „Jaké aktivity v projektu budou realizovány?“ vyplněno v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+? <i>IS KP21+ Záložka Popis projektu</i>		
	Jsou pole - Na záložce Popis projektu: Jaký problém projekt řeší?, Jaké jsou příčiny problému? Jaká změna/y je/ jsou v důsledku projektu očekávána/ny?, - Na záložce Cílové skupiny: popis všech na ŽoPo navázaných cílových skupin vyplněny v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+? <i>ISKP21+ Záložky Popis projektu a Cílové skupiny</i>		
	Pokud výstupy z projektu bude využívat jiný subjekt než žadatel, je vyplněno pole „Partner bez finančního příspěvku“ v souladu s uživatelskou příručkou Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+? <i>ISKP21+ Záložka Subjekty</i>		
	Jsou v IS KP21+ na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu? Jsou údaje o klíčových aktivitách správně vyplněny? V rámci této výzvy je možné vybrat z následujících klíčových aktivit/podaktivit: aktivita - Sociální bydlení Podaktivity: - pořízení a adaptace bytů, bytových domů a nebytových prostor pro potřeby sociálního bydlení a pořízení nezbytného základního vybavení, včetně zajištění přístupnosti osobám s postižením - zvýšení energetické účinnosti při renovaci/výstavbě budov		
	Jsou vyplněny Specifické datové položky? <i>IS KP21+ Záložka SDP.</i> <i>Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+.</i> Způsob vyplnění SDP je uveden v poli "Popis" na záložce "Specifické datové položky".		
	Jsou informace uvedené v IS KP21+ věcně v souladu se Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení a dalšími přílohami nahranými na záložku Dokumenty?		
	Jsou údaje ve vztahu k prokázání vlastnických vztahů uvedených ve Studii proveditelnosti / Podkladech pro hodnocení v souladu s dalšími přílohami a údaji v IS KP21+? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání vlastnických vztahů, Podrobný popis projektu versus přílohy (zejm. Projektová dokumentace) a záložka Popis projektu v IS KP21+ .</i>		
	Jsou nastavena data pro plánované předložení žádosti o platbu alespoň v minimálních rozezstupech v délce 3 měsíců? <i>IS KP21+ záložka Finanční plán.</i> <i>U projektu s jedním sledovaným obdobím = jedním řádkem FP je odpověď NR.</i>		
	Jsou konce sledovaných období 20 pracovních dní před plánovaným datem předložení žádosti o platbu? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Finanční plán</i>		
	Jsou finanční hodnoty shodně vyplněny, tzn. je součet celkových způsobilých výdajů projektu všech FP roven součtu celkových způsobilých výdajů na záložce Rozpočet? <i>IS KP21+ záložka Finanční plán a Rozpočet.</i> <i>Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení, kapitola Finanční analýza.</i> <i>Podklady pro kontrolu stanovení limitů a kategorií intervencí.</i>		
	Je předpokládané datum zahájení realizace v budoucnu (ve vztahu k podání žádosti o podporu) nebo je vyplněno skutečné datum zahájení?		
	Je na záložce Čestné prohlášení vyplněno Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie (IROP_CP_FZ)?		
	Vyplnil žadatel v IS KP21+ čestné prohlášení o správnosti veškerých jím uváděných údajů pro vyhodnocení žadatele z pohledu podnikavosti v obtížích? <i>IS KP21+ Záložka čestná prohlášení, jedná se o prohlášení s kódem IROP_CP_PvO.</i> <i>Toto čestné prohlášení vyplňují všichni žadatelé bez rozdílu, zda se jedná o podnik v evropském slova smyslu.</i> Pokud projekt počítá s VZ, je v přístupu k VZ vyplněna alespoň jedna osoba stejná jako je uvedena v přístupu k projektu, ke kterému se daná VZ váže? Má tato osoba roli editora k projektu a čtenáře nebo editora k VZ? <i>IS KP21+</i> • Přístup k projektu – Správci projektu • Přístup k VZ Uvedené vyplývá z Obecných pravidel kapitola Forma a způsob podání a registrace žádosti o podporu		
	Pokud projekt počítá s VZ (resp. z popisu projektu vyplývá nutnost realizovat VZ), jsou tato VZ v IS KP21+ navázána na danou ŽoPo a ve stavu "podána"? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Způsob stanovení cen.</i> <i>VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obou) a přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvádění, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“.</i>		
	Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu harmonogramu zakázky v Žádosti o Podporu? <i>Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Projekt, Modul VZ .</i>		
	Pokud je žadatel s právní formou PO OSS, je v IS KP21+ vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a je zadáno IČ financující kapitoly? Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR. <i>IS KP21+, záložka Subjekt.</i>		
	Pokud je žadatelem organizace zřízená územním samosprávným celkem (tj. obcí, krajem nebo svazkem obcí): - Je vyplněn typ subjektu „Zřizovatel – Nadřazený kraj/Zřizovatel – obec/Zřizovatel – dobrovolný svazek obcí“ - Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? - Pokud je vyplněna záložka Účet, je vyplněn účet zřizovatele a je účet u ČNB?		

	<p>Uvedl žadatel v IS KP21+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů?</p> <p>Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+. IS KP21+ záložka Subjekty projektu.</p>		
	<p>Je vyplněna datová položka „Kombinace veřejné podpory“ Žadatel vybere jednu z následujících hodnot: - Rozhodnutí Komise o SOHZ (2012/21/EU) - v ISKP21+ pod názvem SOHZ - Služby obecného hospodářského zájmu - Podpora de minimis na SOHZ (Nařízení Komise (EU) č. 360/2012) - v ISKP21+ pod názvem IROP De minimis SOHZ</p> <p>ISKP21+ Záložka Veřejná podpora</p>		
2.14	<p>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele. Podepsal Žádost o podporu statutární zástupce žadatele?</p> <p>IS KP21+ záložka Subjekty/Statutární zástupci Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu. Pokud je Žádost o podporu podepsána na základě plné moci/pověření nebo na základě Usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</p> <p>Podepsal Žádost o podporu pověřený zástupce na základě plné moci/pověření nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva/ Rady, příp. jiného adekvátního dokumentu?</p> <p>IS KP21+ záložka Subjekty/Statutární zástupci Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu Přiložená plná moc/ pověření/ Usnesení Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</p>		
2.15	<p>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě.</p> <p>1) Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc V případě, že Žádost o podporu nepodepsal statutární zástupce, je doložena Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc? V případě, že Žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</p> <p>Splňuje Plná moc / Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc tyto požadavky: - Je plná moc nahrána na záložku Plné moci? - Je na plné moci / pověření uvedeno jméno zmocněnce a zmocnítele? - Je z plné moci zřejmé, k jakému se vztahuje projektu (např. hash/název projektu)? - Je z plné moci / pověření jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn k podpisu Žádosti o podporu? - Je signatář k podpisu Žádosti o podporu zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu Žádosti o podporu? V případě, že Žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</p> <p>2) Zadávací a výběrová řízení Jsou na záložku Veřejné zakázky u příslušné VZ doloženy uzavřené smlouvy na plnění zakázek obsažených v projektu, včetně případných uzavřených dodatků? Tato otázka se netýká VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům, nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obou). Přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvádění, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“. Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno, je odpověď NR.</p> <p>3) Doklady k právní subjektivitě žadatele Jsou doloženy doklady prokazující právní subjektivitu žadatele v souladu se SPŽP kap. Povinné přílohy k žádosti o podporu, Doklady k právní subjektivitě žadatele?</p> <p>4) Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP Byla doložena Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP?</p> <p>5) Doklad o prokázání právních vztahů k nemovitému majetku, který je předmětem projektu Lze náhledem do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, který je předmětem projektu? Seznam nemovitého majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem. Pokud žadatel nezapsaný v katastru nemovitostí jako vlastník nemovitosti nebo subjekt s právem hospodaření doloží listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR. Pokud nelze náhledem do dálkového přístupu do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, je doložena listina, která osvědčuje jiné právo žadatele k uvedenému majetku (např. nájemní smlouva, smlouva o výpůjčce, smlouva o právu stavby, smlouva o smlouvě budoucí, či jiný právní úkon, nebo jiný právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti)? Seznam nemovitého majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem. Pokud jsou vlastnické vztahy k majetku prokázány náhledem do KN (žadatel je vlastník nebo disponuje právem hospodaření), je odpověď NR.</p> <p>Pokud realizací projektu dochází k technickému zhodnocení cizího majetku (žadatel není vlastníkem/subjektem s právem hospodaření), je možno provést technické zhodnocení, včetně podmínek pro zachování výstupů minimálně po dobu udržitelnosti projektu, uvedená v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce majetku (vč. smlouvy o smlouvě budoucí)? Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kap. Prokázání právních vztahů. Pokud realizací projektu nedochází ke zhodnocení cizího majetku, je odpověď NR. Pokud je zhodnocovaný majetek ve vlastnictví žadatele, popř. je žadatel subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR. V případě, že je předmětem projektu pouze pořízení vybavení a zároveň nedochází k technickému zhodnocení majetku, je nahrán dokument, ve kterém je zdůvodnění nedoložení této povinné přílohy? Pokud realizací projektu dochází k technickému zhodnocení majetku, je odpověď NR.</p> <p>6) Doklad prokazující povolení umístění stavby v území dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení umístění stavby dle stavebního zákona: v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní) Pokud je předmětem projektu stavba, která podléhá posouzení povolení jejího umístění v území, doložil žadatel akt stvrzující toto povolení umístění stavby nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu? Např.: - pravomocné územní rozhodnutí, - územní souhlas, - veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení. Uvedený výčet dokumentů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona. V případě společného stavebního a územního řízení je doložen dokument, ve kterém je uvedeno zdůvodnění, že tato příloha je nerelevantní? Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona nevyžaduje povolení umístění v území, je doložen dokument, ve kterém je uvedeno zdůvodnění, že tato příloha je nerelevantní?</p> <p>7) Doklad prokazující povolení k realizaci stavebního záměru dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení k realizaci stavebního záměru; v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní)</p>		<p>ANO – K Žádosti o podporu jsou doloženy všechny povinné přílohy, které splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě a které jsou v souladu se Žádostí o podporu. NE – K Žádosti o podporu nejsou doloženy všechny povinné přílohy nebo povinné přílohy nespĺňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě, nebo nejsou v souladu se Žádostí o podporu.</p>

<p>Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona podléhá posouzení povolení realizace stavby, doložil žadatel pravomocný akt stvrzující toto povolení nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu?</p> <p>Jedná se např. o: - stavební povolení; - souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru; - veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení; - oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora (s podacím razítkem).</p> <p>V případě, že stavba vyžaduje více aktů podle stavebního zákona a požadavků stanovených touto přílohou, je nutné, aby žadatel doložil všechny odpovídající akty.</p> <p>Uvedený výčet aktů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona.</p> <p>Pokud je předmětem projektu stavba nepodléhající žádnému procesu povolující její realizaci, je doložen dokument, ve kterém je zdůvodněno, že tato příloha je nerelevantní?</p>			
<p>Pokud se žadatel rozhodl jít cestou společného stavebního a územního řízení, je doložená podaná žádost o společné územní a stavební řízení s datem nejpozději k datu registrace žádosti o podporu?</p>			
<p>8) Znalecký posudek Pokud je k žádosti o podporu přiložen znalecký posudek není starší než 6 měsíců před pořízením nemovitosti/pořízením stavby/zřízením práva stavby a je vyhotoven podle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů, či v relevantních případech dle zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p>			
<p>9) Projektová dokumentace stavby dle přílohy vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, nebo vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, ve znění pozdějších předpisů, v případě dopravní stavby, a která je podkladem příslušného dokladu prokazujícího povolení k realizaci stavebního záměru dle stavebního zákona. (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je tato příloha nerelevantní)</p>			
<p>Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti, kterou určuje příslušná příloha Vyhlášky o dokumentaci staveb č. 499/2006 Sb. Ve znění pozdějších předpisů Například: - Projektová dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby, - Projektová dokumentace pro vydání společného povolení, - Projektová dokumentace pro ohlášení stavby nebo pro vydání stavebního povolení, Nebo - pokud stavba nevyžaduje dle stavebního zákona posouzení z hlediska realizace, pak žadatel nedokládá projektovou dokumentaci v podrobnosti dle výše uvedených vyhlášek, ale místo toho dokládá např. půdorysy s dalšími dostupnými výkresy týkajícími se plánovaných stavebních prací, technickou zprávu apod. Zároveň žadatel podrobně popíše plánovaný záměr ve studii proveditelnosti, v kapitole Podrobný popis projektu. <i>Pokud jsou předmětem projektu stavební úpravy nevyžadující povolení k realizaci stavebního záměru ani územní souhlas dle stavebního zákona, resp. pokud je předmětem projektu pouze pořízení majetku, je tato příloha nerelevantní.</i></p>			
<p>Je tato dokumentace ověřena stavebním úřadem nebo je z dokumentu zřejmé, že byla podána na stavební úřad před podáním žádosti o podporu?</p>			
<p>10) Rozpočet stavebních prací (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je tato příloha nerelevantní)</p>			
<p>Doložil žadatel rozpočet ve formě: - buď položkový stavební rozpočet, který je zpracován dle požadavků uvedených v OPPŽP (kap. 5) a dle Vyhlášky č. 169/2016 Sb. o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů? Nebo - zjednodušený položkový rozpočet stavby zpracovaný za pomoci agregovaných položek, kompletů, odvozených cenových cen, dříve realizovaných zakázek atd.? Pozn: Zjednodušený položkový rozpočet stavebních prací žadatel dokládá i v těch případech, kdy stavební práce zahrnuté v žádosti o podporu nevyžadují povolení k realizaci stavby dle stavebního zákona.</p>			
<p>11) Povinné přílohy prokazující vyhodnocení žadatele o podporu z pohledu podnikání v obtížích</p>	NR	Na základě závazného stanoviska č.3 se příloha v rámci FNAP neposuzuje.	
<p>12) Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů Jsou podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů předloženy ve struktuře dle SPPŽ, přílohy Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů? <i>Příloha je povinná i v případě VZ zadávaném v režimu Design and Build.</i></p>			
<p>13) Smlouva o zřízení bankovního účtu Odpovídá číslo bankovního účtu v IS KP21+ číslu účtu na smlouvě o zřízení bankovního účtu? Pokud žadatel v žádosti uvádí číslo bankovního účtu pro vyplacení dotace, je povinen předložit rovněž smlouvu o zřízení účtu. Pokud číslo účtu v žádosti o podporu neuvádí, postačuje jej doložit nejpozději s žádostí o platbu, musí však vložit dokument, ve kterém bude uvedeno, že tato příloha je nerelevantní. Výjimky pro předkládání smlouvy o zřízení bankovního účtu ve vztahu k OSS/PO OSS jsou uvedeny v OPPŽP v kapitole Účet projektu.</p>			
<p>14) Průkaz energetické náročnosti budovy (PENB) Doložil žadatel PENB? <i>Otázka je relevantní pouze pro projekty, které mají povinnost doložit PENB ke stavebnímu řízení nebo jako podklad k indikátoru 323 000. Indikátor je nerelevantní pro projekty, jejichž předmětem je pouze nová výstavba, či projekty, ve kterých nedochází k úspoře množství celkové dodané energie za rok. Pokud žadatel PENB nedokládá, musí vložit dokument ve kterém bude uvedeno, že tato příloha je NR.</i></p>			
<p>15) Souhlas zastupitelstva obce</p>			
<p>Doložil žadatel souhlas zastupitelstva obce s realizací projektu na jejím území a zároveň ověření budoucí spolupráce? <i>Vzor souhlasu zastupitelstva obce je uveden v příloze SPPŽP, Souhlasné stanovisko zastupitelstva obce.</i></p>			
<p>Je datum vydání souhlasného stanoviska před podáním žádosti o podporu a zároveň pozdější než datum vyhlášení výzvy?</p>			
<p>16) Potvrzení souladu projektu se schváleným strategickým dokumentem obce zpracovaným dle metodiky Koordinovaného přístupu k sociálnímu vyloučení 2021+ (Plán sociálního začleňování) (Relevantní pouze pokud žadatel bude čerpat podporu v rámci KPSV 2021+)</p>			
<p>Je doloženo potvrzení souladu předkládaného projektu s Plánem sociálního začleňování? <i>Vzor Potvrzení souladu je uveden v příloze č. 12 Specifických pravidel. Pokud žadatel nebude čerpat podporu v rámci KPSV 2021+, je odpověď NR. Pokud žadatel podal projekt v 26. výzvě je odpověď NR.</i></p>			
<p>Je datum vydání potvrzení před podáním žádosti o podporu a zároveň pozdější než datum vyhlášení výzvy? <i>Pokud žadatel nebude čerpat podporu v rámci KPSV 2021+, je odpověď NR. ☒ Pokud žadatel podal projekt v 26. výzvě je odpověď NR.</i></p>			
<p>17) Potvrzení o podání žádosti o pověření k výkonu služby obecného hospodářského zájmu sociální bydlení (Relevantní v případě volby režimu dle rozhodnutí Komise č. 2012/21/EU)</p>			

	<p>Je doloženo Potvrzení o podání žádosti o pověření k zajištění služby obecného hospodářského zájmu, vydané Oddělením analýz a strategie bytové politiky MMR?</p> <p><i>Pokud žadatel podal projekt v režimu podpory "Podpora de minimis (Nařízení Komise (EU) č. 360/2012)", je odpověď je NR.</i></p> <p>18) Výpis z Evidence skutečných majitelů Doložil (zahraniční PO) žadatel údaje o svém skutečném majiteli výpisem ze zahraniční evidence skutečných majitelů? V případě neexistence evidence sdělil žadatel identifikační údaje všech osob, které jsou skutečným majitel zahraniční PO a předložil doklady z nichž vyplývá vztah všech osob k zahraniční PO, zejm. výpis ze zahraniční evidence obdobné obchodnímu rejstříku, seznam akcionářů, rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku, společenskou smlouvu, zakladatelské listiny nebo stanovy?</p> <p><i>Pokud žadatel není zahraniční PO, odpověď je NR.</i></p>			
	<p>19) Čestné prohlášení žadatele o podporu v režimu de minimis SOHZ Doložil žadatel o podporu vyplněné Čestné prohlášení žadatele o podporu v režimu de minimis SOHZ? Kontrola žadatele z pohledu „jednoho podniku“ ve smyslu čl. 2 odst. 2 Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013</p> <p><i>Pokud žadatel podal projekt v režimu podpory "Rozhodnutí Komise o SOHZ (2012/21/EU)" je odpověď NR.</i></p>			
3.1	<p>Sociální bydlení splňuje stavebně technické parametry dané stavebními předpisy určenými pro výstavbu budov pro bydlení. Je v kap. 4.2 Studie proveditelnosti uveden popis splnění stavebně technických parametrů daných stavebními předpisy určenými pro výstavbu budov pro bydlení se základním vybavením včetně nábytku?</p> <p><i>Zákon č. 183/2006 Sb. ze dne 14. března 2006 o územním plánování a stavebním řádu v platném znění Vyhláška č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby v platném znění</i></p> <p>Je v kapitole 4.2 Studie proveditelnosti (případně též v projektové dokumentaci - pokud jde o novostavbu nebo rekonstrukci) uveden popis splnění bezbariérového přístupu do sociálního bytu (vchod objektu, přístup k bytu, přístup ke společným prostorám) v souladu s přílohou č. 3 vyhlášky č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb?</p> <p><i>Není nutné naplnit veškeré požadavky stanovené ve vyhlášce 398/2009 Sb., pro SB jsou relevantní pouze ustanovení upravující přístup od vchodu do objektu k sociálnímu bytu (a společným prostorám) její následující ustanovení: § 10, odst. 1 a 2, příloha č. 3 vyhlášky, body 1 až 3.</i></p>			ANO – Sociální bydlení splňuje stavebně technické parametry dané stavebními předpisy určenými pro výstavbu budov pro bydlení. NE – Sociální bydlení nespĺňuje stavebně technické parametry dané stavebními předpisy určenými pro výstavbu budov pro bydlení.
3.2	<p>Sociální byt splňuje požadavky standardní bytové jednotky se základním vybavením Je z kap. 4.2 Studie proveditelnosti zřejmé, že v rámci projektu vzniknou standardní bytové jednotky sloužící k bydlení (standardní bytová jednotka popsána v kapitole 2.3.3 SPPŽP)? Je z kap. 4.2 Studie proveditelnosti – popřípadě z položkového rozpočtu zřejmé, že v rámci projektu bude pořízováno minimálně základní vybavení (umyvadlo, sprcha/vana, WC, kuchyňská linka, varná deska, trouba)</p>			ANO – Sociální byt splňuje požadavky standardní bytové jednotky se základním vybavením. NE – Sociální byt nespĺňuje požadavky standardní bytové jednotky se základním vybavením.
3.3	<p>Sociální byt je umístěn v lokalitě s dostupnou veřejnou dopravou, občanským vybavením pro vzdělávání, výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva. Jsou ve studii proveditelnosti kap. 4.2 uvedeny informace o tom, že je byt/objekt s byty umístěn v lokalitě s dostupným občanským vybavením pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, nákup a služby, dopravní obsluhu. Požadované občanské vybavení lokality je uveden v kapitole 2.3.3 SPPŽP.</p>			ANO – Sociální byt je umístěn v lokalitě s dostupnou veřejnou dopravou, občanským vybavením pro vzdělávání, výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva. NE – Sociální byt není umístěn v lokalitě s dostupnou veřejnou dopravou, občanským vybavením pro vzdělávání, výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva
3.4	<p>Sociální bydlení je určeno osobám v bytové nouzi dle typologie ETHOS dané výzvou. Je ve Studii proveditelnosti/kap. 4.3 uvedeno, pro koho je projekt určen? Tj. jsou vydefinovány a popsány cílové skupiny projektu v souladu s kapitolou Cílové skupiny Specifických pravidel?</p> <p><i>Cílová skupina určena: - Náležitosti k jedné nebo několika kategoriím ETHOS vymezených v kapitole SPPŽP Cílové skupiny - Bytovou nouzí – tj. nevlastním nemovitostí vhodné k bydlení ani nájemní smlouvou, nebo ohrožení bytovou nouzí (např. ve výpovědi z nájemního bydlení, rozvod partnerů, kdy jeden musí společně bydlení opustit apod.) - Příjmovým limitem ve vztahu k počtu členů domácnosti uvedený v kapitole v kapitole SPPŽP Cílové skupiny</i></p> <p>Jsou v kap. 4.3 Studie proveditelnosti dopady a přínosy projektu pro cílovou skupinu?</p>			ANO – Sociální bydlení je určeno osobám v bytové nouzi dle typologie ETHOS dané výzvou. NE – Sociální bydlení není určeno osobám v bytové nouzi dle typologie ETHOS dané výzvou.
3.5	<p>Realizace projektu nevede ke koncentraci a segregaci osob z cílových skupin dle definice ve výzvě. Je ve Studii proveditelnosti kap. 4.2 uveden počet bytových jednotek v objektu nebo vchodu se samostatným číslem popisným? Je ve Studii proveditelnosti kap. 4.2 uveden počet sociálních bytů v objektu nebo vchodu se samostatným číslem popisným? Splňuje složení bytů (počet bytů sociálních / běžných), popsané v kapitole 4.2. Studie proveditelnosti, požadavky pro zabránění koncentraci sociálních bytů v 1 objektu uvedené v tabulce v kapitole Parametry sociálního bydlení v IROP v SPPŽP?</p>			ANO – Projekt splňuje podmínky koncentrace a segregace osob z cílových skupin dle definice ve výzvě. NE – Projekt nespĺňuje podmínky koncentrace a segregace osob z cílových skupin dle definice ve výzvě.
3.6	<p>Požadované pořizovací náklady na sociální bydlení nepřekračují limit stanovený ve výzvě k předkládání žádostí o podporu. Je ve studii proveditelnosti kap. 4.2 uveden výpočet výše limitu přímých způsobitelných výdajů na m²?</p> <p><i>Výpočet obsahuje: - Popis způsobu stanovení podlahové plochy sociálních bytů (podle nařízení vlády č. 366/2013 Sb., o úpravě některých záležitostí souvisejících s bytovým spoluvlastnictvím) - Výši celkových způsobitelných přímých výdajů (CZPV) - Poměr CZPV/podlahová plocha sociálních bytů</i></p> <p>Je výsledek výpočtu limitu rovný nebo nižší než 56 018 Kč/ m²?</p>			ANO – Požadované pořizovací náklady na sociální bydlení nepřesahují limit stanovený ve výzvě. NE – Požadované pořizovací náklady na sociální bydlení přesahují limit stanovený ve výzvě.
3.7	<p>Cílem projektu je zajištění přístupu cílové skupině k dlouhodobému nájemnímu bydlení. Vypĺývají z kap. 4.2 Studie proveditelnosti informace o tom, že cílem projektu je zajištění přístupu cílové skupiny k dlouhodobému nájemnímu bydlení?</p> <p><i>Viz kapitol a SPPŽP Parametry sociálního bydlení v IROP: Nájemní smlouva se uzavře na dobu určitou minimálně na jeden kalendářní rok a nejdéle na 2 roky s možností jejího opakovaného prodloužení podle konkrétní situace nájemce.</i></p> <p>Jsou v kap. 4.3 Studie proveditelnosti uvedeny problémy, které má realizace projektu vyřešit?</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti v kap. 4.2 (bod Popis dodržení parametrů sociálního bydlení) popsáno, jak žadatel naplní podmínky pro nakládání se sociálními byty?</p> <p><i>Podmínky jsou: žádná složená kouce pro získání nájemního bydlení, povinnost příjemce uzavřít nájemní smlouvu jen s osobou cílové skupiny (vymezení cílové skupiny viz též kritérium výše Sociální bydlení je určeno osobám v bytové nouzi...) průměrné příjmy uživatele před uzavřením smlouvy, limit nájemného na 1m² sociálního bytu, přístup cílové skupiny k sociální práci.</i></p>			ANO – Cílem projektu je zajištění přístupu cílové skupině k dlouhodobému nájemnímu bydlení. NE – Cílem projektu není zajištění přístupu cílové skupině k dlouhodobému nájemnímu bydlení.
3.8	<p>Cílové skupině bude dostupná sociální práce Je ve studii proveditelnosti kap. 4.2 uvedeno, jakým způsobem bude zajištěno poskytování sociální práce osobám z cílové skupiny?</p> <p><i>„Sociální práci je myšleno poskytování sociální služby podle zákona č. 108/2006 Sb., nebo další sociální práci, jejímž gestorem je kvalifikovaný sociální pracovník.“</i></p> <p>Cílové skupině bude poskytnuta sociální práce, jejímž gestorem je kvalifikovaný sociální pracovník?</p> <p><i>Pokud je poskytnuta sociální práce zajištěna prostřednictvím registrované sociální služby, je odpověď NR.</i></p>			ANO – Cílové skupině bude poskytnuta sociální práce. NE – Cílové skupině nebude poskytnuta sociální práce.

	<p>Pokud je poskytnutí sociální práce zajištěno prostřednictvím registrované sociální služby, jedná se o vhodný druh služby, která má inkluzivní dopad na cílovou skupinu projektu zlepšující jejich nepříznivou sociální situaci?</p> <p><i>tj. sociální práce vede k udržení bydlení v sociálním bytě nebo získání bydlení na trhu podle individuálních potřeb domácnosti. Vhodné služby např. různé terénní formy služeb řešících problém bezdomovectví.</i></p> <p><i>V případě zajištění výkonu sociální práce mimo režim registrované sociální služby, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je ve Studii proveditelnosti kap. 4.2 popsáno, jak žadatel zajistí výkon sociální práce i v době udržitelnosti projektu, jakým způsobem naváže spolupráci s vhodnou registrovanou sociální službou nebo s kvalifikovaným sociálním pracovníkem, jakým způsobem bude sociální práce nabídnuta cílové skupině, jak bude sociální práce s cílovou skupinou konkrétně probíhat?</p>			
3.9	<p>Žadatel doložil souhlas zastupitelstva obce s realizací projektu sociálního bydlení, který osvědčuje i budoucí spolupráci s žadatelem</p>			<p>ANO – Žadatel doložil souhlas zastupitelstva obce s realizací projektu sociálního bydlení, který zároveň osvědčuje i budoucí spolupráci s žadatelem.</p> <p>NE – Žadatel nedoložil souhlas zastupitelstva obce s realizací projektu sociálního bydlení, případně souhlas neosvědčuje budoucí spolupráci s žadatelem.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žadatelem je obec</p>
	<p>Jsou správně vyplněny všechny informace v příloze P7 SPPŽP (Souhlasné stanovisko zastupitelstva obce)?</p> <p>Příloha obsahuje následující informace: - Vyjádření Zastupitelstva o souhlasu/nesouhlasu s realizací projektu - Správnou identifikaci projektu a žadatele (název projektu, název žadatele, adresa místa realizace projektu) - Osvědčen Zastupitelstva o budoucí spolupráci Obce s žadatelem v rámci projektu - Název obce, jejíž zastupitelstvo vydává souhlasné stanovisko - Datum jednání zastupitelstva, kdy bylo Souhlasné stanovisko projednáno</p> <p><i>Je-li žadatelem obec, je odpověď NR</i></p>			
3.10	<p>Žadatel, který je NNO, doložil, že minimálně 5 let bezprostředně před podáním žádosti nepřetržitě poskytoval sociální bydlení nebo úspěšně realizoval projekt sociálního bydlení v Operačním programu Zaměstnanost</p>			<p>ANO – Žadatel, který je NNO, doložil, že minimálně 5 let bezprostředně před podáním žádosti nepřetržitě poskytoval sociální bydlení nebo úspěšně realizoval projekt sociálního bydlení v Operačním programu Zaměstnanost</p> <p>NE – Žadatel, který je NNO, nedoložil, že minimálně 5 let bezprostředně před podáním žádosti nepřetržitě poskytoval sociální bydlení nebo úspěšně realizoval projekt sociálního bydlení v Operačním programu Zaměstnanost</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žadatelem není NNO.</p>
	<p>Doložil žadatel dokumenty (stanovy, zakládací listinu nebo jiný relevantní dokument), kde je nejpозději 5 let před podáním žádosti o podporu uvedena jako náplň činnosti poskytování sociálního bydlení?</p> <p><i>Pokud NNO prokazuje způsobilost být žadatelem jiným způsobem, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je ve Studii proveditelnosti (kapitoly 4.2) uveden bližší popis realizace sociálního bydlení v předchozích 5 letech?</p> <p><i>Pokud NNO prokazuje způsobilost být žadatelem jiným způsobem, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Jsou doloženy všechny případné změny stanov/zakládací listiny/jiného relevantního dokumentu za období 5 let před podáním žádosti o podporu?</p> <p><i>Pokud v období 5 let před podáním žádosti o podporu nedošlo ke změnám uvedených dokumentů (stačí tvrzení žadatele ve Studii proveditelnosti), je odpověď NR. Pokud NNO prokazuje způsobilost být žadatelem jiným způsobem, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Doložil žadatel Rozhodnutí z OP Z a Zprávu o realizaci projektu, z nichž vyplývá, že žadatel před podáním žádosti o podporu úspěšně zrealizoval projekt zaměřený na sociální bydlení z OP Z?</p> <p><i>Pokud NNO prokazuje způsobilost být žadatelem jiným způsobem, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Uvedl žadatel do Studie proveditelnosti, kapitoly 4.2 bližší podrobnosti o úspěšné realizaci projektu/ů z OP Z (v podrobnosti název projektu, registrační číslo, číslo a název výzvy OPZ, cíl projektu, indikátory projektu)?</p> <p><i>Pokud NNO prokazuje způsobilost být žadatelem jiným způsobem, je odpověď NR.</i></p>			
3.11	<p>Projekt má vazbu na schválený strategický dokument obce zpracovaný dle metodiky Koordinovaného přístupu k sociálnímu vyloučení 2021+ a je v souladu s cíli strategického dokumentu</p>			<p>ANO – Projekt s vazbou na schválený strategický dokument obce zpracovaný dle metodiky Koordinovaného přístupu k sociálnímu vyloučení 2021+ je v souladu s cíli strategického dokumentu.</p> <p>NE – Projekt s vazbou na schválený strategický dokument obce zpracovaný dle metodiky Koordinovaného přístupu k sociálnímu vyloučení 2021+ není v souladu s cíli strategického dokumentu.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt nemá vazbu na schválený strategický dokument obce zpracovaný v souladu s metodikou Koordinovaného přístupu k sociálnímu vyloučení 2021+.</p>
	<p>Je projekt realizován na katastrálním území obce (nebo svazku obcí), která má zpracovaný strategický dokument dle metodiky Koordinovaného přístupu k sociálnímu vyloučení 2021+ (Plán sociálního začleňování – PSZ)? Obce se zpracovaným PSZ jsou uvedeny v příloze č. 11 SPPŽP.</p> <p><i>Pokud projekt není realizován na území se schváleným PSZ, je odpověď NR.</i> <i>Pokud žadatel podal projekt v 26. výzvě je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je ve Studii proveditelnosti/kap. 4.3 (bod "Popis souladu projektu s příslušným Plánem sociálního začleňování") popsána vazba projektu na Plán sociálního začleňování?</p> <p><i>Pokud projekt není realizován na území se schváleným PSZ, je odpověď NR.</i> <i>Pokud žadatel podal projekt v 26. výzvě je odpověď NR.</i></p>			
3.12	<p>Pořízení sociálních bytů je realizováno na území v souladu s podmínkami stanovenými ve výzvě.</p>			<p>ANO – Pořízení sociálních bytů je realizováno v souladu s podmínkami stanovenými ve výzvě.</p> <p>NE – Pořízení sociálních bytů není realizováno v souladu s podmínkami stanovenými ve výzvě.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není realizován na území sociálně vyloučené lokality obsažené v seznamu základních sídelních jednotek vycházející z Metodiky identifikace lokalit rezidenční segregace.</p>
	<p>Je projekt realizován v lokalitě s extrémní (červená zóna) nebo vysokou (oranžová zóna) mírou rezidenční segregace?</p> <p>Seznam lokalit rezidenční segregace bude vycházet z Metodiky identifikace lokalit rezidenční segregace (odkaz: https://lokality.page.link/segregace_op). Aktualizace bude řešena každý rok. <i>Pokud projekt není realizován v lokalitě s extrémní (červená zóna) nebo vysokou (oranžová zóna) mírou rezidenční segregace, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Pokud je projekt realizován v lokalitě s extrémní (červená zóna) nebo vysokou (oranžová zóna) mírou rezidenční segregace, není zde realizována dílčí aktivita: - Výstavba nových sociálních bytů? Pokud projekt není realizován v lokalitě s extrémní (červená zóna) nebo vysokou (oranžová zóna) mírou rezidenční segregace, je odpověď NR.</p> <p><i>Seznam lokalit rezidenční segregace vycházející z Metodiky identifikace lokalit rezidenční segregace: https://lokality.page.link/segregace_op</i></p>			
	<p>Pokud je projekt realizován v lokalitě s extrémní (červená zóna) nebo vysokou (oranžová zóna) mírou rezidenční segregace, jsou níže uvedené dílčí aktivity realizovány pouze oprávněným žadatelem typu obce, kraje, organizace zřizované nebo zakladané obcemi/kraji nebo PO OSS? - nákup objektů, domů, bytů a pozemků - nákup a dostavba nedokončených staveb - rekonstrukce a úpravy objektu, domu nebo bytu - nákup nezbytného základního vybavení a - rekonstrukce a úpravy společných částí <i>Pokud projekt není realizován v lokalitě s extrémní (červená zóna) nebo vysokou (oranžová zóna) mírou rezidenční segregace, je odpověď NR.</i></p>			

Nenapravitelná kritéria hodnocení	- v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
Napavitelná kritéria hodnocení	- v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.
Expertní otázky	- vyjádření experta nebo expertní posudky.
Posudek energetického specialisty	