

Název projektu	
Registrační číslo	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2021+	Hodnoticí kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu. Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.			ANO – Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu. NE – Ve stejné výzvě je podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.
1.2	Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+. Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+.			ANO – Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy. NE – Při podání žádosti o podporu došlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy.
1.3	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu. Splňuje žadatel definici oprávněného žadatele dle výzvy (SPPŽP, kap. Oprávnění žadatele)? <i>IS KP21+ záložka Subjekty projektu/ Typ subjektu - Žadatel/příjemce</i> Je splněno, že žadatel či osoby ovládající právnickou osobu žadatele není/nejsou evidován/y na sankčním seznamu/ rejstříku EU? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR.</i> Je v příloze Vyjádření ŘV MO/A uvedeno, že projektový záměr je v souladu s integrovanou územní strategií? <i>Ověřuje se soulad s přílohou SPPŽP Vyjádření ŘV MO/A</i> Je "vyjádření ŘV MO/A" platné ke dni podání žádosti o podporu? <i>Žádost o podporu musí být podána dříve nebo nejpozději v den nejzazšího termínu pro podání žádosti o podporu uvedeném ve Vyjádření ŘV MO/A.</i>			ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu. NE – Žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.
1.4	Právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající, je trestně bezúhonná. Je podepsané Čestné prohlášení (kód IROP_1), ze kterého vyplývá bezúhonnost statutárního zástupce žadatele? <i>IS KP21+ záložka Čestná prohlášení.</i>			ANO – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající - doložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.). NE – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající - nedoložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.).
1.5	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory Je podle kontrolního listu k veřejné podpoře projekt v souladu s pravidly veřejné podpory, tzn., kumulativně nenaplní definici znaky veřejné podpory? <i>Kritérium je vyhodnoceno na základě vyplněného KL VP.</i> Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o nevystavení inkasního příkazu (ČP s kódem IROP_CP_IP)? <i>Žadatelé o podporu, kteří nejsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověřeni na stránce Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Nesplacené inkasní příkazy https://www.uohs.cz/cs/verejna-podpora/nesplacene-inkasni-prikazy.html Žadatelé o podporu, kteří jsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověřeni na stránce Recovery of unlawful aid (europa.eu) https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/procedures/recovery-unlawful-aid_en</i>			ANO – Všechny části projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu. NE – Všechny části projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu
MS2021+	Hodnoticí kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.1	Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své kladné vyjádření řídicí výbor ITI Souhlasí Žádost o podporu a projektový záměr v údajích (identifikace projektu): - žadatel, - popis projektu (projekt se stejnými aktivitami), - předpokládaný/skutečný termín zahájení a ukončení projektu. <i>Ověřuje se soulad Žádosti o podporu s přílohou Vyjádření ŘV MO/A/Projektový záměr.</i> Jsou celkové způsobilé výdaje a výše dotace z EFRR shodné či nižší než celkový předpokládaný příspěvek v CZK a výše dotace v CZK ve vyjádření ŘV MO/A? <i>Ověřuje se soulad s přílohou SPPŽP Vyjádření ŘV MO/A</i> Je v IS KP21+ na záložce Specifické cíle vyplněna správná kategorie regionu? <i>IS KP21+ Záložka Specifické cíle</i> Jsou cílové hodnoty závazných indikátorů projektu shodné či vyšší (příznivější)? <i>Ověřuje se soulad s přílohou SPPŽP Vyjádření ŘV MO/A</i> Odpovídá číslo integrované strategie na vyjádření ŘV MO/A údajům v ISKP21+ na záložce Projekt? <i>ISKP21+ záložka Projekt Příloha Vyjádření ŘV MO/A</i>			ANO – Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: žadatel, popis projektu (projekt se stejnými aktivitami), datum zahájení a ukončení realizace projektu a zároveň výše dotace z EU je shodná či nižší, cílové hodnoty indikátorů jsou shodné či vyšší. NE – Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů: žadatel, popis projektu (projekt se stejnými aktivitami), datum zahájení nebo ukončení realizace projektu a/nebo výše dotace z EU je vyšší a/nebo cílové hodnoty indikátorů jsou nižší.
2.2	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy Je v Žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení uvedeno, že se jedná o projekt zaměřený na podporované činnosti dané výzvy? <i>Dílčí podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu - Podrobný popis projektu IS KP21+ záložka Popis projektu.</i> Naplní žádost o podporu účel a cíl výzvy? <i>Dílčí podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu - Podrobný popis projektu IS KP21+ záložka Popis projektu/Anotace projektu (účel projektu), záložka Popis projektu/Co je cílem projektu (cíle projektu).</i>			ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy. NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.
2.3	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy. Je datum ukončení realizace projektu nejpozději ke dni ukončení realizace projektu dle výzvy (Text výzvy, část Časové nastavení výzvy)? <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu IS KP21+ záložka Projekt</i> Je datum ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu. IS KP21+ záložka Projekt.</i> Je popsán dopad projektu na cílové skupiny (SPPŽP kap. Cílové skupiny) a je v souladu s podmínkami výzvy? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Cílové skupiny projektu - Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Cílová skupina.</i> Je projekt realizován na území definovaném výzvou (Text výzvy, část Přípustné místo realizace) a v území definovaném metropolitní oblastí/aglomerací ITI? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Místo realizace projektu - Podrobný popis projektu IS KP21+ záložka Umístění. Příloha Vyjádření ŘV MO/A, případně projektový záměr</i>			ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy. NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy.

	<p>Odpovídají údaje v IS KP21+ na záložce Umístění pravidlům pro zadávání ZUJ dle pravidel SPPŽP Místo realizace projektu? <i>ZUJ = základní územní (administrativní) jednotka</i></p> <p><i>IS KP21+ záložka Umístění</i> <i>Studie proveditelnosti, tabulka Charakteristika projektu a jeho soulad s programem (výčet musí být úplný a ve shodě s IS KP21+)</i></p> <p><i>Pravidla pro zadávání ZUJ jsou uvedena v SPPŽP kapitola Místo realizace.</i></p>			
	<p>Jsou procenta míry spolufinancování dle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými v SPPŽP kapitola Struktura financování a způsobilé výdaje?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování .</i></p>			
	<p>Je vybrán vlastní zdroj financování v souladu s výzvou a SPPŽP (kap. Struktura financování)?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování .</i></p>			
	<p>Uvedl žadatel ve Studii proveditelnosti v kapitole Popis projektu, zda v rámci projektu budou realizovány úpravy vedoucí ke vzniku energetických úspor, které je schopen exaktně vykázat?</p>			
2.4	<p>Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</p>	NR	Ve výzvě nejsou stanoveny limity celkových způsobilých výdajů.	ANO - Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NR - Ve výzvě nejsou stanoveny limity celkových způsobilých výdajů.
2.5	<p>Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</p> <p>Respektuje projekt dílčí limity způsobilých výdajů dané výzvou (SPPŽP, kap. Způsobilé výdaje)?</p> <p><i>Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí, příp. Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Finanční nnáůva</i></p>			ANO - Projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů. NR - Ve výzvě nejsou stanoveny limity způsobilých výdajů.
2.6	<p>Výstupy a výsledky projektu jsou udržitelné.</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení popsáno, jakým způsobem bude zajištěna provozní, finanční a administrativní udržitelnost projektu a udržitelnost výstupů projektu? A je tento popis v souladu s Pravidly IROP?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kapitola Zajištění udržitelnosti projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Popis projektu .</i></p>			ANO - Žadatel prokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu. NE - Žadatel neprokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu.
2.7	<p>Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.</p> <p>Je zdůvodněná potřeba realizace projektu?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřeby a účelnosti investice</i> <i>IS KP21+ záložka Popis projektu</i></p> <p>Je potřeba projektu popsána v souladu s výzvou, naplňuje projekt účel a cíle výzvy?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřeby a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu</i></p>			ANO - Žadatel dostatečně zdůvodnil potřebu realizace projektu. NE - Žadatel dostatečně nezdůvodnil potřebu realizace projektu.
2.8	<p>Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu.</p> <p>Je zvolen indikátor odpovídající aktivitám projektu (SPPŽP, příloha: Metodické listy indikátorů, dále MLI)?</p> <p>Na projektu musí být povinně vybrány tyto indikátory: 500 002 - Počet podpořených škol či vzdělávacích zařízení 500 401 - Počet uživatelů nové nebo modernizované infrastruktury</p> <p>Povinně volitelné 509 011 - Navýšení kapacity předškolního vzdělávání 509 001 - Modernizovaná či rekonstruovaná kapacita předškolního vzdělávání</p> <p>Nepovinné: 323 000 - Snižování konečné spotřeby energie u podpořených subjektů. Indikátor je nerelevantní pro projekty, jejichž předmětem je pouze nová výstavba, či projekty, ve kterých nedochází k úspoře množství celkové dodané energie za rok.</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení – kapitola Výstupy a výsledky projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Indikátory .</i></p> <p>Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů v souladu s MLI?</p> <p>Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů v souladu s MLI?</p> <p>Je datum dosažení cílové hodnoty indikátoru nastaveno v souladu s MLI?</p>			ANO – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu. NE – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení neodpovídají cílům projektu
2.9	<p>Skutečný majitel/skuteční majitelé žadatele nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Pokud je žadatelem právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby uvedené v SPPŽP: Je splněno, že na základě náhledu do Evidence skutečných majitelů skutečný majitel není veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů?</p> <p><i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR .</i></p>			ANO – Skutečný majitel/skuteční majitelé nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů NE – Skutečný majitel/skuteční majitelé právnické osoby žadatele jsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, případně skuteční majitelé nebyli žadatelem dostatečně průkazně doloženi a nelze je s určitostí identifikovat. NERELEVANTNÍ – Právnická osoba žadatele/fyzická osoba podnikající není evidující osobou – viz §7 zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, případně žadatelem fyzická osoba nepodnikající.
2.10	<p>Projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci</p> <p>Je v Žádosti o podporu uvedeno, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy zajišťujícími rovné příležitosti a nediskriminaci.</i> <i>IS KP21+ záložka Horizontální principy .</i></p>			ANO – Žadatel ve Studii proveditelnosti/v Podkladech pro hodnocení popsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci. NE – Žadatel ve Studii proveditelnosti/v Podkladech pro hodnocení nepopsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci, nebo uvedl, že projekt nedodržuje základní práva, má negativní vliv na genderovou rovnost a/nebo vede k diskriminaci.
2.11	<p>Projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje.</p> <p>Je projekt v souladu s principy udržitelného rozvoje?</p> <p>Projekt musí být realizován v souladu s cíli a zásadami udržitelného rozvoje a zásadou „významně nepoškozovat“ („DNSH“) v oblasti životního prostředí (viz SPPŽP kapitola Podporované aktivity/Upozornění - DNSH/ Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení)</p> <p>Popsal žadatel, že výstupy projektu nemají negativní vliv na žádnou z níže uvedených kategorií? - Vlivy projektu na klima a vlivy klimatu na výstupy projektu - Vlivy na udržitelné využívání a ochranu vodních zdrojů - Opatření týkající se předcházení vzniku odpadů a recyklace - Opatření týkající se prevence a omezování znečištění ovzduší, vody nebo krajiny - Opatření na ochranu a obnovu biologické rozmanitosti a ekosystémů.</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy udržitelného rozvoje.</i></p>			ANO – Z popisu ve Studii proveditelnosti/v Podkladech pro hodnocení vyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje a jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí. NE – Z popisu ve Studii proveditelnosti/v Podkladech pro hodnocení vyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje, nebo že jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí.
2.12	<p>Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti.</p> <p>Je na záložce anotace vyplněn účel projektu definovaný v SPPŽP, kap. Účel a cíl projektu?</p> <p><i>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</i></p> <p>Je v poli „Co je cílem projektu?“ vyplněn cíl projektu definovaný v SPPŽP, kapitola Účel a cíl projektu?</p> <p><i>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</i></p> <p>V případě, že v souladu s Programovým dokumentem IROP Příloha č. 3 Seznam plánovaných operací strategického významu se jedná o tzv. strategický projekt: 1) je vyplněna karta Strategický projekt? 2) je na této záložce zaškrtnut check-box strategický? 3) jsou v případě strategického projektu provázaného s dalším projektem (projekty) v příslušném území vyplněny všechny související projekty a jejich vzájemný vztah?</p> <p><i>ISKP21+ Záložka Projekt (dole vedle Karty integrovaný)</i> <i>V případě, že se nejedná o strategický projekt, je odpověď NR.</i></p> <p>Je na záložce Opatření vyplněno právě jedno relevantní Opatření programového rámce, v rámci kterého je projekt podáván? A je v poli Procentní podíl aktivit na daném opatření integrované strategie uvedeno 100 %?</p>			ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti. NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nespĺňuje všechny náležitosti.

	<p>Je pole „Jaké aktivity v projektu budou realizovány?“ vyplněno v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?</p> <p>IS KP21+ Záložka Popis projektu</p>			
	<p>Jsou pole</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na záložce Popis projektu: Jaký problém projekt řeší?, Jaké jsou příčiny problému? Jaká změna/y je/ jsou v důsledku projektu očekávána/ny?, - Na záložce Cílové skupiny: popis všech na ŽoPo navázaných cílových skupin <p>vyplněny v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?</p> <p>ISKP21+ Záložka Popis projektu a Cílové skupiny</p> <p>Pokud výstupy z projektu bude využívat jiný subjekt než žadatel, je vyplněno pole „Partner bez finančního příspěvku“ v souladu s uživatelskou příručkou Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?</p> <p>ISKP21+ Záložka Subjekty</p>			
	<p>Jsou v IS KP21+ na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu? Jsou údaje o klíčových aktivitách správně vyplněny?</p> <p>V rámci této výzvy je možné vybrat z následujících klíčových aktivit/podaktivit:</p> <p>aktivita: Mateřské školy</p> <p>podaktivita:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zajištění dostatečných kapacit v MŠ (navýšení kapacity existující MŠ) - zajištění dostatečných kapacit v MŠ (vznik nové MŠ) - zvyšování kvality podmínek v MŠ, kde jsou nedostatky identifikovány krajskou hygienickou stanicí - zvýšení energetické účinnosti při renovaci/výstavbě budov 			
	<p>Jsou vyplněny Specifické datové položky?</p> <p>IS KP21+ Záložka SDP. Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+.</p> <p>Způsob vyplnění SDP je uveden v poli "Popis" na záložce "Specifické datové položky".</p>			
	<p>Jsou informace uvedené v IS KP21+ věcně v souladu se Studií proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení a dalšími přílohami nahranými na záložku Dokumenty?</p>			
	<p>Jsou údaje ve vztahu k prokázání vlastnických vztahů uvedených ve Studií proveditelnosti / Podkladech pro hodnocení v souladu s dalšími přílohami a údaji v IS KP21+?</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání vlastnických vztahů, Podrobný popis projektu versus přílohy (zejm. Projektová dokumentace) a záložka Popis projektu v IS KP21+.</p> <p>Jsou nastavena data pro plánované předložení žádosti o platbu alespoň v minimálních rozezstupech v délce 3 měsíců?</p> <p>IS KP21+ záložka Finanční plán.</p> <p>U projektu s jedním sledovaným obdobím = jedním řádkem FP je odpověď NR.</p>			
	<p>Jsou konce sledovaných období 20 pracovních dní před plánovaným datem předložení žádosti o platbu?</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu. IS KP21+ záložka Finanční plán</p>			
	<p>Jsou finanční hodnoty shodně vyplněny, tzn. je součet celkových způsobilých výdajů projektu všech FP roven součtu celkových způsobilých výdajů na záložce Rozpočet?</p> <p>IS KP21+ záložka Finanční plán a Rozpočet. Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení, kapitola Finanční analýza. Podklady pro kontrolu stanovení limitů a kategorií intervencí.</p>			
	<p>Je předpokládané datum zahájení realizace v budoucnu (ve vztahu k podání Žádosti o podporu) nebo je vyplněno skutečné datum zahájení?</p>			
	<p>Je na záložce Čestné prohlášení vyplněno Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie (IROP CP FZ)?</p> <p>Pokud projekt počítá s VZ, je v přístupu k VZ vyplněna alespoň jedna osoba stejná jako je uvedena v přístupu k projektu, ke kterému se daná VZ váže?</p> <p>Má tato osoba roli editora k projektu a čtenáře nebo editora k VZ?</p> <p>IS KP21+ • Přístup k projektu – Správci projektu • Přístup k VZ</p> <p>Uvedené vyplývá z Obecných pravidel kapitola Forma a způsob podání a registrace žádosti o podporu</p>			
	<p>Pokud projekt počítá s VZ (resp. z popisu projektu vyplývá nutnost realizovat VZ), jsou tato VZ v IS KP21+ navázána na danou ŽoPo a ve stavu "podána"?</p> <p>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Způsob stanovení cen.</p> <p>VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obou) a přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvádění, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“.</p>			
	<p>Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu harmonogramu zakázky v Žádosti o Podporu?</p> <p>Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu. IS KP21+ záložka Projekt, Modul VZ.</p> <p>Pokud je žadatel s právní formou PO OSS, je v IS KP21+ vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a je zadáno IČ financující kapitoly?</p> <p>Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</p> <p>IS KP21+, záložka Subjekt.</p>			
	<p>Pokud je žadatelem organizace zřízená územním samosprávným celkem (tj. obcí, krajem nebo svazkem obcí):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je vyplněn typ subjektu „Zřizovatel – Nadřazený kraj/Zřizovatel – obec/Zřizovatel – dobrovolný svazek obcí“ - Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? <p>- Pokud je vyplněna záložka Účet, je vyplněn účet zřizovatele a je účet u ČNB?</p> <p>Uvedl žadatel v IS KP21+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů?</p> <p>Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+. IS KP21+ záložka Subjekty projektu.</p>			
2.13	<p>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.</p> <p>Podepsal Žádost o podporu statutární zástupce žadatele?</p> <p>IS KP21+ záložka Subjekty/Statutární zástupci Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu. Pokud je Žádost o podporu podepsána na základě plné moci/pověření nebo na základě Usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</p> <p>Podepsal Žádost o podporu pověřený zástupce na základě plné moci/pověření nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, příp. jiného adekvátního dokumentu?</p> <p>IS KP21+ záložka Subjekty/Statutární zástupci Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu Přiložená plná moc/ pověření/ Usnesení Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</p>			ANO – Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem nebo oprávněným zástupcem žadatele. NE – Žádost o podporu není podepsána statutárním zástupcem nebo oprávněným zástupcem žadatele.
2.14	<p>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě.</p> <p>1) Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc V případě, že Žádost o podporu nepodepsal statutární zástupce, je doložena Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc? V případě, že Žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</p>			ANO – K Žádosti o podporu jsou doloženy všechny povinné přílohy, které splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě a které jsou v souladu se Žádostí o podporu. NE – K Žádosti o podporu nejsou doloženy všechny povinné přílohy nebo povinné přílohy nespĺňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě, nebo nejsou v souladu se Žádostí o podporu.

<p>Splňuje Plná moc / Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc tyto požadavky: - Je plná moc nahrána na záložku Plné moci? - Je na plné moci / pověření uvedeno jméno zmocněnce a zmocnitele? - Je z plné moci zřejmé, k jakému se vztahuje projektu (např. hash/název projektu)? - Je z plné moci / pověření jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn k podpisu Žádosti o podporu? - Je signatář k podpisu Žádosti o podporu zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu?</p> <p><i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>		
<p>2) Zadávací a výběrová řízení Jsou na záložku Veřejné zakázky u příslušné VZ doloženy uzavřené smlouvy na plnění zakázek obsažených v projektu, včetně případných uzavřených dodatků?</p> <p><i>Tato otázka se netýká VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům, nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obojího). Přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvádění, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“.</i></p> <p><i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno, je odpověď NR.</i></p>		
<p>3) Doklady k právní subjektivitě žadatele Jsou doloženy doklady prokazující právní subjektivitu žadatele v souladu se SPŽP kap. Povinné přílohy k žádosti o podporu, Doklady k právní subjektivitě žadatele?</p>		
<p>4) Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP Byla doložena Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP?</p>		
<p>5) Doklad o prokázání právních vztahů k nemovitému majetku, který je předmětem projektu Lze náhledem do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, který je předmětem projektu?</p> <p>Seznam nemovitého majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem.</p> <p>Pokud žadatel nezapsaný v katastru nemovitostí jako vlastník nemovitosti nebo subjekt s právem hospodaření doloží listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR.</p>		
<p>Pokud nelze náhledem do dálkového přístupu do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, je doložena listina, která osvědčuje jiné právo žadatele k uvedenému majetku (např. nájemní smlouva, smlouva o výpůjčce, smlouva o právu stavby, smlouva o smlouvě budoucí, či jiný právní úkon, nebo jiný právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti)?</p> <p>Seznam nemovitého majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektovou dokumentací.</p> <p><i>Pokud jsou vlastnické vztahy k majetku prokázány náhledem do KN (žadatel je vlastník nebo disponuje právem hospodaření), je odpověď NR.</i></p>		
<p>Pokud realizací projektu dochází k technickému zhodnocení cizího majetku (žadatel není vlastníkem/subjektem s právem hospodaření), je možnost provádět technické zhodnocení, včetně podmínky pro zachování výstupů minimálně po dobu udržitelnosti projektu, uvedena v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce majetku (vč. smlouvy o smlouvě budoucí)?</p> <p>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kap. Prokázání právních vztahů.</p> <p>Pokud realizací projektu nedochází ke zhodnocení cizího majetku, je odpověď NR. Pokud je zhodnocovaný majetek ve vlastnictví žadatele, popř. je žadatel subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR.</p>		
<p>V případě, že je předmětem projektu pouze pořízení vybavení a zároveň nedochází k technickému zhodnocení majetku, je nahrán dokument, ve kterém je zdůvodnění nedoložení této povinné přílohy?</p> <p><i>Pokud realizací projektu dochází k technickému zhodnocení majetku, je odpověď NR.</i></p>		
<p>6) Doklad prokazující povolení umístění stavby v území dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení umístění stavby dle stavebního zákona; v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní) Pokud je předmětem projektu stavba, která podléhá posouzení povolení jejího umístění v území, doložil žadatel akt stvrzující toto povolení umístění stavby nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu? Např.: - pravomocné územní rozhodnutí, - územní souhlas, - veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení.</p> <p>Uvedený výčet dokumentů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona.</p> <p><i>V případě společného stavebního a územního řízení je doložen dokument, ve kterém je uvedeno zdůvodnění, že tato příloha je nerelevantní?</i></p> <p><i>Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona nevyžaduje povolení umístění v území, je doložen dokument, ve kterém je uvedeno zdůvodnění, že tato příloha je nerelevantní?</i></p>		
<p>7) Doklad prokazující povolení k realizaci stavebního záměru dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení k realizaci stavebního záměru; v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní) Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona podléhá posouzení povolení realizace stavby, doložil žadatel pravomocný akt stvrzující toto povolení nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu?</p> <p>Jedná se např. o: - stavební povolení; - souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru; - veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení; - oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora (s podacím razítkem).</p> <p>V případě, že stavba vyžaduje více aktů podle stavebního zákona a požadavků stanovených touto přílohou, je nutné, aby žadatel doložil všechny odpovídající akty.</p> <p>Uvedený výčet aktů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona.</p> <p>Pokud je předmětem projektu stavba nepodléhající žádnému procesu povolující její realizaci, je doložen dokument, ve kterém je zdůvodněno, že tato příloha je nerelevantní?</p>		
<p>Pokud se žadatel rozhodl jít cestou společného stavebního a územního řízení, je doložena podaná žádost o společné územní a stavební řízení s datem nejpozději k datu registrace žádosti o podporu?</p>		
<p>8) Znalecký posudek (Relevantní pouze předmětem projektu je nákup pozemku, nákup stavby, pořízení práva stavby, pořízení použitého majetku či dalších předmětů) Pokud je k žádosti o podporu přiložen znalecký posudek není starší než 6 měsíců před pořízením nemovitosti/pořízením stavby/zřízením práva stavby a je vyhotoven podle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů, či v relevantních případech dle zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p>		
<p>9) Projektová dokumentace stavby dle přílohy vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, nebo vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, ve znění pozdějších předpisů, v případě dopravní stavby, a která je podkladem příslušného dokladu prokazujícího povolení k realizaci stavebního záměru dle stavebního zákona. <i>(Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení je tato příloha nerelevantní)</i> Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti, kterou určuje příslušná příloha Vyhlášky o dokumentaci staveb č. 499/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů Například: - Projektová dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby, - Projektová dokumentace pro vydání společného povolení, - Projektová dokumentace pro ohlášení stavby nebo pro vydání stavebního povolení,</p> <p>Nebo - pokud stavba nevyžaduje dle stavebního zákona posouzení z hlediska realizace, pak žadatel nedokládá projektovou dokumentaci v podrobnosti dle výše uvedených vyhlášek, ale místo toho dokládá např. půdorys s dalšími dostupnými výkresy týkajícími se plánovaných stavebních prací, technickou zprávu apod. Zároveň žadatel podrobně popíše plánovaný záměr ve studii proveditelnosti, v kapitole Podrobný popis projektu.</p> <p><i>Pokud jsou předmětem projektu stavební úpravy nevyžadující povolení k realizaci stavebního záměru ani územní souhlas dle stavebního zákona, resp. pokud je předmětem projektu pouze pořízení majetku, je odpověď NR.</i></p>		

	Je tato dokumentace ověřena stavebním úřadem nebo je z dokumentu zřejmé, že byla podána na stavební úřad před podáním žádosti o podporu?			
	10) Rozpočet stavebních prací (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je tato příloha nerelevantní)			
	Doložil žadatel rozpočet ve formě: - buď položkový stavební rozpočet, který je zpracován dle požadavků uvedených v OPPŽP (kap. 5) a dle Vyhlášky č. 169/2016 Sb. o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů? Nebo - zjednodušený položkový rozpočet stavby zpracovaný za pomoci agregovaných položek, kompletů, odvozených ceníkových cen, dříve realizovaných zakázek atd.? <i>Pozn: Zjednodušený položkový rozpočet stavebních prací žadatel dokládá i v těch případech, kdy stavební práce zahrnuté v žádosti o podporu nevyžadují povolení k realizaci stavby dle stavebního zákona.</i>			
	11) Povinné přílohy prokazující vyhodnocení žadatele o podporu z pohledu podniku v obtížích (Dokládají pouze podniky ve smyslu evropského práva)	NR		Příloha byla zrušená závazným stanoviskem č. 3.
	12) Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů Jsou podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů předloženy ve struktuře dle SPPŽ, přílohy Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů? <i>Příloha je povinná i v případě VZ zadávaném v režimu Design and Build.</i>			
	13) Smlouva o zřízení bankovního účtu Odpovídá číslo bankovního účtu v IS KP21+ číslu účtu na smlouvě o zřízení bankovního účtu? Pokud žadatel v žádosti uvádí číslo bankovního účtu pro vyplacení dotace, je povinen předložit rovněž smlouvu o zřízení účtu. Pokud číslo účtu v žádosti o podporu neuvádí, postačuje jej doložit nejpozději s žádostí o platbu, musí však vložit dokument, ve kterém bude uvedeno, že tato příloha je nerelevantní. Výjimky pro předkládání smlouvy o zřízení bankovního účtu ve vztahu k OSS/PO OSS jsou uvedeny v OPPŽP v kapitole Účet projektu.			
	14) Výpis z evidence skutečných majitelů (zahraniční PO) Doložil (zahraniční) žadatel údaje o svém skutečném majiteli výpisem ze zahraniční evidence skutečných majitelů? V případě neexistence evidence sdělil žadatel identifikační údaje všech osob, které jsou skutečným majitel zahraniční PO a předložil doklady z nichž vyplývá vztah všech osob k zahraniční PO, zejm. výpis ze zahraniční evidence obdobně obchodnímu rejstříku, seznam akcionářů, rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku, společenskou smlouvu, zakladatelské listiny nebo stanov? Pokud žadatel není zahraniční PO, odpověď je NR.			
	15) Průkaz energetické náročnosti budovy (PENB) Doložil žadatel PENB? <i>Otázka je relevantní pouze pro projekty, které mají povinnost doložit PENB ke stavebnímu řízení nebo jako podklad k indikátoru 323 000.</i> <i>Indikátor je nerelevantní pro projekty, jejichž předmětem je pouze nová výstavba, či projekty, ve kterých nedochází k úspoře množství celkové dodané energie za rok.</i> <i>Pokud žadatel PENB nedokládá, musí vložit dokument ve kterém bude uvedeno, že tato příloha je NR.</i>			
	16) Doložení výchozí kapacity MŠ Je doložen výpis z rejstříku škol a školských zařízení pro školu/školy, které jsou předmětem realizace projektu? Pokud došlo před podáním žádosti o podporu k navýšení kapacity mateřské školy v souladu s §7 zákona č. 67/2022 Sb. o opatřeních v oblasti školství v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace, je doloženo rozhodnutí krajského úřadu, ze kterého je patrná původní kapacita MŠ, před navýšením v souladu s §7 zákona č. 67/2022 Sb.?			
	17) Rozhodnutí krajské hygienické stanice Je doloženo Rozhodnutí krajské hygienické stanice, je-li výjimka z hygienických požadavků stanovených v § 7 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, pro projekt relevantní?			
	18) Vyjádření Řídícího výboru MO/A o souladu projektového záměru s integrovanou územní strategií ITI Doložil žadatel platné a kladné Vyjádření ŘV MO/A, včetně projektového záměru, jehož se doložené vyjádření týká?			
3.1	Projekt je v souladu se Strategií vzdělávací politiky ČR do roku 2030+.			ANO – Projekt je v souladu se Strategií vzdělávací politiky ČR do roku 2030+. NE – Projekt není v souladu se Strategií vzdělávací politiky ČR do roku 2030+.
	Je ve studii proveditelnosti popsán soulad projektu se Strategií vzdělávací politiky ČR do roku 2030+?			
3.2	Projekt je v souladu s Místním akčním plánem vzdělávání (MAP) platným pro území realizace projektu k datu předložení žádosti o podporu.			ANO – Ve studii proveditelnosti je explicitní odkaz na Strategický rámec MAP (SR MAP) platný pro území realizace projektu k datu předložení žádosti o podporu, předložený projekt do IROP odpovídá projektu uvedenému v SR MAP (identifikace školy/organizace, zaškrtnutí relevantního typu projektu v SR MAP), celkové způsobilé výdaje projektu v předložené žádosti o podporu nepřesahují celkové výdaje projektu uvedené v SR MAP, projekt uvedený v SR MAP nebyl doposud využit pro jiný projekt podpořený v IROP. NE – Ve studii proveditelnosti není explicitní odkaz na Strategický rámec MAP (SR MAP) platný pro území realizace projektu k datu předložení žádosti o podporu, předložený projekt do IROP neodpovídá projektu uvedenému v SR MAP (identifikace školy/organizace, nezaškrtnutí relevantního typu projektu v SR MAP), celkové způsobilé výdaje projektu v předložené žádosti o podporu přesahují celkové výdaje projektu uvedené v SR MAP, projekt uvedený v SR MAP byl využit pro jiný projekt podpořený v IROP.
	Je dle informací uvedených ve studii proveditelnosti projekt v souladu s příslušným Místním akčním plánem (MAP), resp. Strategickým rámcem MAP - seznamem investičních priorit 2021-2027? <i>Pozn: Referenční hodnotící dokumenty jsou uloženy na webu https://www.mmr.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/map-kap/strategie-ramce-map-2021.</i>			
3.3	Podpořeným zařízením je mateřská škola, mateřská škola běžná nebo lesní mateřská škola dle zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.			ANO – Podpořeným zařízením je mateřská škola, mateřská škola běžná nebo lesní mateřská škola dle školského zákona. NE – Podpořeným zařízením není mateřská škola, mateřská škola běžná nebo lesní mateřská škola dle školského zákona.
	Uvedl žadatel ve studii proveditelnosti informace o podpořeném zařízení / subjektu? Plyne z těchto informací, že podpořeným zařízením je mateřská škola, tzn. mateřská škola běžná nebo lesní mateřská škola dle zákona č. 561/2004 Sb.? <i>Studie proveditelnosti, výpis z rejstříku škol a školských zařízení.</i>			
3.4	Žadatel typu NNO, církev či církevní organizace minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu nepřetržitě vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti vzdělávání, školení a osvěty.			ANO – Žadatel typu NNO, církev či církevní organizace minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu nepřetržitě vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti vzdělávání, školení a osvěty. NE – Žadatel typu NNO, církev či církevní organizace minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu nepřetržitě nevykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti vzdělávání, školení a osvěty.
	Je splněna podmínka, že žadatel typu NNO, církev či církevní organizace minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu nepřetržitě vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti vzdělávání, školení a osvěty? <i>Studie proveditelnosti, popř. příloha dokládající požadovanou nepřetržitě vykonávanou veřejně prospěšnou činnost (např. výroční zpráva).</i>			
3.5	Žadatel typu školská právnická osoba či ostatní právnické osoby, vykonávající činnost škol a školských zařízení, je zapsán v Rejstříku škol a školských zařízení a datum zahájení činnosti je minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu.			ANO – Žadatel typu školská právnická osoba či ostatní právnické osoby, vykonávající činnost škol a školských zařízení, je zapsán v Rejstříku škol a školských zařízení a datum zahájení činnosti je minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu. NE – Žadatel typu školská právnická osoba či ostatní právnické osoby, vykonávající činnost škol a školských zařízení, není zapsán v Rejstříku škol a školských zařízení anebo minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu nevykonával činnost. NERELEVANTNÍ – Žadatelem není školská právnická osoba či ostatní právnické osoby, vykonávající činnost škol a školských zařízení.
	Je splněna podmínka, že žadatel typu školská právnická osoba či ostatní právnické osoby, vykonávající činnost škol a školských zařízení, je zapsán v Rejstříku škol a školských zařízení a datum zahájení činnosti je minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu? <i>Výpis z rejstříku škol a školských zařízení.</i>			

3.6	<p>Projekt je zaměřen na jednu z následujících možností:</p> <ul style="list-style-type: none"> • navýšení kapacity MŠ; • vznik nové MŠ; • zvyšování kvality podmínek v MŠ pro poskytování vzdělávání, kde jsou nedostatky identifikovány krajskou hygienickou stanicí na základě výjimky z hygienických požadavků stanovených v § 7 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů („zákon o ochraně veřejného zdraví“). 			<p>ANO – Projekt je zaměřen na jednu z následujících možností: navýšení kapacity MŠ; vznik nové MŠ; zvyšování kvality podmínek v MŠ pro poskytování vzdělávání, kde jsou nedostatky identifikovány krajskou hygienickou stanicí na základě výjimky z hygienických požadavků stanovených v § 7 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů („zákon o ochraně veřejného zdraví“).</p> <p>NE – Projekt není zaměřen na žádnou z následujících možností: navýšení kapacity MŠ; vznik nové MŠ; zvyšování kvality podmínek v MŠ pro poskytování vzdělávání, kde jsou nedostatky identifikovány krajskou hygienickou stanicí na základě výjimky z hygienických požadavků stanovených v § 7 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů („zákon o ochraně veřejného zdraví“).</p>
	<p>Je ve studii proveditelnosti uvedeno, že je projekt zaměřen na jednu z následujících možností?</p> <p>- navýšení kapacity MŠ;</p> <p>- vznik nové MŠ;</p> <p>- zvyšování kvality podmínek v MŠ pro poskytování vzdělávání, kde jsou nedostatky identifikovány krajskou hygienickou stanicí na základě výjimky z hygienických požadavků stanovených v § 7 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů („zákon o ochraně veřejného zdraví“)</p> <p><i>Studie proveditelnosti - Popis cílů projektu.</i></p>			
3.7	<p>Předmětem realizace projektu je navýšení stávající kapacity mateřské školy minimálně o 20 míst nebo je předmětem realizace projektu vznik nové mateřské školy s kapacitou minimálně 20 míst.</p>			<p>ANO – Předmětem realizace projektu je navýšení stávající kapacity mateřské školy minimálně o 20 míst nebo je předmětem realizace projektu vznik nové mateřské školy s kapacitou minimálně 20 míst.</p> <p>NE – Předmětem realizace projektu není navýšení stávající kapacity mateřské školy minimálně o 20 míst nebo předmětem realizace projektu není vznik nové mateřské školy s kapacitou minimálně 20 míst.</p>
	<p>Je ve studii proveditelnosti uvedeno, že předmětem realizace projektu je navýšení stávající kapacity mateřské školy minimálně o 20 dětí nebo je předmětem realizace vznik nové mateřské školy s kapacitou minimálně 20 míst?</p> <p><i>Studie proveditelnosti - Informace o kapacitě MŠ, výpis z rejstříku škol a školských zařízení.</i></p>			<p>NERELEVANTNÍ – Projekt je zaměřen na zvyšování kvality podmínek v mateřské škole pro poskytování vzdělávání, kde jsou nedostatky identifikovány krajskou hygienickou stanicí, rozsah případného navýšení kapacity není rozhodující</p>
3.8	<p>Projekt na navýšení kapacity MŠ nebo vznik nové MŠ je realizován na území správního obvodu obce s rozšířenou působností, kde byla na základě analýzy obsazenosti mateřských škol (MŠ) a demografického vývoje identifikována nedostatečná kapacita MŠ.</p>			<p>ANO – Projekt na navýšení kapacity MŠ nebo vznik nové MŠ je realizován na území správního obvodu obce s rozšířenou působností, kde byla na základě analýzy obsazenosti MŠ a demografického vývoje identifikována nedostatečná kapacita MŠ.</p> <p>NE – Projekt na navýšení kapacity MŠ nebo vznik nové MŠ není realizován na území správního obvodu obce s rozšířenou působností, kde byla na základě analýzy obsazenosti MŠ a demografického vývoje identifikována nedostatečná kapacita MŠ.</p>
	<p>Je projekt na navýšení kapacit MŠ nebo vznik nové MŠ realizován na území správního obvodu obce s rozšířenou působností, kde byla na základě analýzy obsazenosti mateřských škol a demografického vývoje identifikována nedostatečná kapacita MŠ?</p> <p><i>Přehled správních obvodů obcí s rozšířenou působností s identifikací skóre daného rizika je uveden v příloze č. 7 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce.</i></p>			<p>NERELEVANTNÍ – Projekt je zaměřen na zvyšování kvality podmínek v mateřské škole pro poskytování vzdělávání, kde jsou nedostatky identifikovány krajskou hygienickou stanicí.</p>
3.9	<p>U projektu na navýšení kapacity MŠ nebo vznik nové MŠ je 15-30 % nově vzniklé kapacity určeno pro děti do 3 let věku.</p>			<p>ANO – U projektu na navýšení kapacity MŠ nebo vznik nové MŠ je 15-30 % nově vzniklé kapacity určeno pro děti do 3 let věku, nebo díky realizaci projektu a změnám v MŠ došlo k vytvoření míst pro děti do 3 let věku, počet takto vytvořených míst odpovídá 15-30 % navýšené kapacity.</p> <p>NE – U projektu na navýšení kapacity MŠ nebo vznik nové MŠ není 15-30 % nově vzniklé kapacity určeno pro děti do 3 let věku nebo díky realizaci projektu a změnám v MŠ nedošlo k vytvoření míst pro děti do 3 let věku, počet takto vytvořených míst neodpovídá 15-30 % navýšené kapacity.</p>
	<p>Je u projektů na navýšení kapacity MŠ nebo vznik nové MŠ 15-30 % nově vzniklé kapacity určeno pro děti do 3 let věku?</p> <p><i>Studie proveditelnosti - Informace o kapacitě MŠ.</i></p>			<p>NERELEVANTNÍ – Projekt je zaměřen na zvyšování kvality podmínek v mateřské škole pro poskytování vzdělávání, kde jsou nedostatky identifikovány krajskou hygienickou stanicí.</p>
3.10	<p>Učebny, výukové prostory (denní místnost, místnost pro spánek), jídelna, kabinety, šatny a hygienická zařízení podpořená z IROP jsou bezbariérově dostupné. Základním požadavkem je bezbariérová toaleta a umožnění volného pohybu osob na vozíku od vstupu do budovy po vstup do prostor podpořených z IROP.</p>			<p>ANO – Učebny, výukové prostory (denní místnost, místnost pro spánek), jídelna, kabinety, šatny a hygienická zařízení podpořená z IROP jsou bezbariérově dostupné. Je splněn základní požadavek na bezbariérovou toaletu a umožnění volného pohybu osob na vozíku od vstupu do budovy po vstup do prostor podpořených z IROP.</p> <p>NE – Učebny, výukové prostory (denní místnost, místnost pro spánek), jídelna, kabinety, šatny a hygienická zařízení podpořená z IROP nejsou bezbariérově dostupné. Není splněn základní požadavek na bezbariérovou toaletu a umožnění volného pohybu osob na vozíku od vstupu do budovy po vstup do prostor podpořených z IROP.</p>
	<p>Je ve studii proveditelnosti popsáno zajištění bezbariérovosti k datu ukončení realizace projektu dle podmínek výzvy?</p> <p><i>Studie proveditelnosti - Popis jednotlivých částí projektu. Projektová dokumentace.</i></p>			
3.11	<p>Kritéria pro příjem dětí do zařízení nejsou diskriminační pro žádnou skupinu uchazečů.</p>			<p>ANO – Kritéria pro příjem dětí do zařízení nejsou diskriminační pro žádnou skupinu uchazečů.</p> <p>NE – Kritéria pro příjem dětí do zařízení jsou diskriminační pro určitou skupinu uchazečů.</p>
	<p>Vyplyvá z popisu kritérií pro příjem dětí do zařízení, že nejsou diskriminační pro žádnou skupinu uchazečů?</p> <p><i>Studie proveditelnosti - Popis jednotlivých částí projektu.</i></p>			
	<p>Respektují žadatelem popsaná kritéria pro výběr dětí do zařízení "Doporučení veřejné ochránčyně práv - Rovný přístup k předškolnímu vzdělávání" (spisová značka 25/2017/DIS/JMK, ISBN 978-80-87949-81-8)?</p> <p><i>Studie proveditelnosti - Popis jednotlivých částí projektu.</i></p>			
3.12	<p>Projekt nepodporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a další děti s potřebou podpůrných opatření (dětí se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním nebo se sociálním znevýhodněním).</p>			<p>ANO – Projekt nepodporuje žádná opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a další děti s potřebou podpůrných opatření (dětí se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním nebo se sociálním znevýhodněním).</p> <p>NE – Projekt podporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a další děti s potřebou podpůrných opatření (dětí se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním nebo se sociálním znevýhodněním).</p>
	<p>Je ve studii proveditelnosti popsáno, že podporovaná infrastruktura není určena pouze pro marginalizované skupiny, jako jsou romské děti a další děti s potřebou podpůrných opatření (se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a sociálním znevýhodněním)?</p> <p><i>Studie proveditelnosti - Popis jednotlivých částí projektu.</i></p>			

Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
Napavitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.
Expertní otázky - vyjádření experta nebo expertní posudky.
Posudek energetického specialisty

Kontrolní list obecného kritéria přijatelnosti "Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory"

Číslo otázky	Otázka	Zakládá VP/ Nezakládá VP/NR	Poznámka
Jsou finanční prostředky poskytnuty státem nebo z veřejných prostředků?			
Zvýchodňuje podpora určité podniky nebo určité odvětví podnikání a je selektivní?			
1	Je příjemcem podpory podnik, tj. podpora bude směřovat do jeho hospodářské činnosti? <i>Pro účely posouzení přijatelnosti veřejné podpory je klíčový charakter činnosti, která má být podpořena. Podniky jsou vymezeny jako subjekty, které vykonávají hospodářskou činnost, bez ohledu na jejich právní postavení a způsob jejich financování. Hospodářskou činností se v souladu s rozhodovací praxí Komise rozumí nabízení zboží a/nebo služeb na trhu; činnosti hospodářskou může být i činnost nezisková. Za podnik tak může být považována i např. nezisková společnost, spolek či obec.</i>		
2	<i>Pokud není žadatel podnikem, čili nevykonává hospodářskou činnost ve smyslu definice uvedené v bodu 1, popsal žadatel v Podkladech pro hodnocení/Studii proveditelnosti, jak bude naloženo s podpořenou infrastrukturou, nejenom jako funkčního celku, ale i dílčích výstupů projektu, aby bylo zřejmé, že podpořená infrastruktura může být využita pro hospodářskou činnost, pokud tato činnost nepřesáhne 20 % celkové roční kapacity podpořené infrastruktury. Žadatel rovněž uvedl, že bere na vědomí, že tato skutečnost popíše v každé Zprávě o udržitelnosti.</i>		
Je narušena soutěž nebo hrozí narušení soutěže?			
3	Existuje pro danou aktivitu komerční/konkurenční trh? <i>Trh výrobků a služeb – nejedná se pouze o stejné výrobky a služby, které nabízí na trhu podnik a jeho konkurenti, ale o výrobky a služby, které spotřebitelé s ohledem na jejich vlastnosti, ceny a použití považují za zaměnitelné či zastupitelné</i>		
4	Posílí opatření postavení příjemce podpory oproti jeho konkurentům?		
5	Hrozí v důsledku poskytnutí výhody narušení hospodářské soutěže? ☒		
Je ovlivněn obchod mezi členskými státy?			
6	Nenabízí příjemce zboží/službu pouze na omezeném území České republiky, tj. lze prokázat pouze lokální dopad účinku podpory? / Nabízí příjemce zboží/službu mimo omezené území České republiky, tj. nelze prokázat pouze lokální dopad účinku podpory? <i>Riziko ovlivnění obchodu lze vyloučit v případě, že činnost příjemce podpory je čistě lokálního charakteru, tzn. zboží a/nebo služby poskytované příjemcem jsou čistě lokálního charakteru a/nebo jsou přitažlivé jen pro zeměpisně ohraničenou oblast.</i> ☒		
7	Poskytuje nebo plánuje příjemce podpory začít nabízet obdobné služby i v jiném státě EU?		
8	Jaká je kapacita zařízení? <i>Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
9	Jaká je geografická spádovost zařízení? <i>Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
10	Jaká je vzdálenost zařízení od hranic? <i>Nutné doplnit slovním popisem. Obecně se považuje za rozhodující vzdálenost 30-40 km od hranic s dalším členským státem.</i>		
11	Existuje zájem zahraničních investorů působících ve stejném odvětví o umístění svých investic v dané oblasti, tj. zda existují důkazy o relevantních přeshraničních investicích do obdobných služeb v dané oblasti a zda jsou v dané oblasti usazeny zahraniční subjekty poskytující podobné služby? <i>Podpora nemá za následek přilákání poptávky a/nebo investic do dotyčného regionu a nevytváří překážky pro usazování podniků z jiných členských států.</i>		
12	Jaký je tržní podíl příjemce podpory? <i>Měl by být z hlediska jakéhokoliv použitého vymezení relevantního trhu minimální. Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory definovanými ve výzvě, tzn. kumulativně nenaplnuje všechny definiční znaky veřejné podpory?			

pomocné otázky

Zjištění: Vyplňuje se pouze v případě zjištění u VP, kdy je žadatel vyloučen z dalšího procesu hodnocení.

V případě, že porušení pravidel veřejné podpory dle příslušné výzvy nebylo zjištěno, postupuje projekt v dalším procesu hodnocení.
Při zjištění rizika poskytnutí nedovolené veřejné podpory je kritérium vyhodnoceno jako „ANO zakládá veřejnou podporu“. Žadatel je vyloučen z dalšího procesu hodnocení.