

Název projektu	
Registrační číslo projektu	
Příjemce (IČ)	
Místo realizace projektu	
Datum zpracování	
Kód hodnotitele	

Nenapravitelná kritéria

MS2021+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.			ANO – Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.
	Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.			NE – Ve stejné výzvě je podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.
1.2	Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+.			ANO – Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy NE – Při podání žádosti o podporu došlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy
	Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+.			
1.3	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.			ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu. NE – Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.
	Splňuje žadatel definici oprávněného žadatele dle výzvy? - školské právnické osoby, - obce, - dobrovolné svazky obcí, - kraje, - organizace zřizované nebo zakládané obcemi/kraji, - NNO, které minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti nepřetržitě působí v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb, - církve, - církevní organizace, - OSS, - PO OSS, - ostatní právnické osoby, vykonávající činnost škol a školských zařízení, zapsané v Rejstříku škol a školských zařízení (např. akciové společnosti, komanditní společnosti, společnosti s ručením omezeným, veřejné obchodní společnosti) <i>IS KP21+ záložka Subjekty projektu/ Typ subjektu - Žadatel/příjemce</i>			
	Je splněno, že žadatel či osoby ovládající právnickou osobu žadatele není/nejsou evidován/y na sankčním seznamu/ rejstříku EU? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR.</i>			
1.4	Právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající, je trestně bezúhonná.			ANO – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající- doložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.). NE – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající- nedoložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.).
	Je podepsané Čestné prohlášení (kód IROP_1), ze kterého vyplývá bezúhonnost statutárního zástupce žadatele? <i>IS KP21+ záložka Čestná prohlášení.</i>			
1.5	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory			ANO – Všechny části projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu. NE – Některé části projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu
	Je podle kontrolního listu k veřejné podpoře (list KL k VP) projekt v souladu s pravidly veřejné podpory, tzn., kumulativně nenaplní definiční znaky veřejné podpory? Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o nevystavení inkasního příkazu (ČP s kódem IROP_CP_IP)? <i>Žadatelé o podporu, kteří nejsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami bude ověřeno na stránce Úřad pro ochranu hospodářské soutěže Nesplacené inkasní příkazy (uohs.cz)</i> <i>Žadatelé o podporu, kteří jsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami bude ověřeno na stránce Recovery of unlawful aid (europa.eu)</i>			

Napavitelná kritéria

MS2021+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODN OCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.1	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy			ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy. NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.
	Je v Žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení uvedeno, že se jedná o projekt zaměřený na podporované činnosti dané výzvy? <i>Díleč podporované aktivity jsou uvedeny ve studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola:</i> - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu - Podrobný popis projektu IS KP21+ záložka Popis projektu.			
	Naplnuje žádost o podporu účel a cíl výzvy? <i>Díleč podporované aktivity jsou uvedeny ve studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola:</i> - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu - Podrobný popis projektu IS KP21+ záložka Popis projektu.			
2.2	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy.			ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy. NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy.
	Je datum ukončení realizace projektu nejpozději dne 31. 10. 2025? <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu</i> IS KP21+ záložka Projekt			
	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání Žádosti o podporu? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.</i> IS KP21+ záložka Projekt.			
	Je popsán dopad projektu na cílové skupiny a je v souladu s podmínkami výzvy? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola</i> - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Cílové skupiny projektu - Odůvodnění potřeby a účelnosti investice IS KP21+ záložka Cílová skupina .			
	Je projekt realizován na území definovaném výzvou? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola</i> - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Místo realizace projektu - Podrobný popis projektu IS KP21+ záložka Umístění.			
	Odpovídají údaje v IS KP21+ na záložce Umístění pravidlům pro zadávání ZUJ dle pravidel SPPŽP Místo realizace projektu? ZUJ = základní územní (administrativní) jednotka IS KP21+ záložka Umístění <i>Studie proveditelnosti Charakteristika projektu a jeho soulad s programem</i> Pravidla pro zadávání ZUJ jsou uvedena v SPPŽP kapitola Místo realizace.			
	Jsou procenta míry spolufinancování dle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými v SPPŽP kapitola Struktura financování a způsobilé výdaje? IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování .			

	<p>Je vybrán vlastní zdroj financování v souladu s výzvou a SPPŽP?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování .</i></p>			
	<p>Je splněna podmínka Specifických pravidel, že do výzvy může být předložen pouze jeden projekt za školu / školské zařízení (dle IČO školy/školy a školského zařízení/školského zařízení)?</p> <p>Škola či školské zařízení mohou být podpořeny pouze v jedné žádosti o podporu v dané výzvě.</p> <p>V jedné žádosti o podporu může být více různých škol či školských zařízení, ale škola či školské zařízení nemůže být součástí více žádostí o podporu.</p> <p><i>Při vyhodnocení kritéria "Projekt je v souladu s podmínkami výzvy" bude kontrolováno IČO školy / školského zařízení.</i></p>			
	<p>Uvedl žadatel ve studii proveditelnosti v kapitole Popis projektu, zda v rámci projektu budou realizovány úpravy vedoucí ke vzniku energetických úspor, které je schopen exaktně vykázat?</p> <p><i>Studie proveditelnosti, kapitola Popis projektu</i></p>			
2.3	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.			ANO -projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NERELEVANTNÍ – Ve výzvě nejsou stanoveny limity způsobilých výdajů.
	<p>Jsou celkové způsobilé výdaje projektu v rozmezí definovaném výzvou?</p> <p>Limity pro výzvy č. 23 a 24 jsou: 3 mil. Kč - 50 mil. Kč</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kap. Finanční analýza. IS KP21+ záložka Financování/Rozpočet, Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí.</i></p>			
2.4	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.			ANO - Projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů NERELEVANTNÍ - Ve výzvě nejsou stanoveny limity způsobilých výdajů.
	<p>Respektuje projekt dílčí limity způsobilých výdajů daný výzvou?</p> <p><i>Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí, příp. Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Finanční analýza</i></p> <p><i>Ve výzvě je stanoven i dílčí limit přímých výdajů na doprovodnou část projektu (30 % z celkových způsobilých výdajů). Doprovodnou část projektu lze realizovat pouze ve škole (školní družině či školním klubu), která je podpořeným zařízením a realizuje alespoň jednu z hlavních částí projektu (tj. odborné učebny / vnitřní konektivitu / školní družinu či školní klub).</i></p>			
2.5	Výstupy a výsledky projektu jsou udržitelné.			ANO - Žadatel prokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnosti projektu. NE -Žadatel neprokával zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnosti projektu.
	<p>Je ve Studii proveditelnosti/ Podkladech pro hodnocení popsáno, jakým způsobem bude zajištěna provozní, finanční a administrativní udržitelnost projektu a udržitelnost výstupů projektu? A je tento popis v souladu s Pravidly IROP?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Zajištění udržitelnosti projektu. IS KP21+ záložka Popis projektu .</i></p>			
2.6	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.			ANO - Žadatel dostatečně zdůvodnil potřebu realizace projektu. NE - Žadatel dostatečně nezdůvodnil potřebu realizace projektu.
	<p>Je zdůvodněná potřebnost realizace projektu?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu</i></p>			
	<p>Je potřebnost projektu popsána v souladu s výzvou, naplňuje projekt účel a cíle výzvy?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu.</i></p>			

2.7	Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich Je zvolen indikátor odpovídající aktivitám projektu? <i>SPPŽP, příloha: Metodické listy indikátorů (dále jen „MLI“)</i> <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení – kapitola Výstupy a výsledky projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Indikátory .</i>			ANO – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu. NE – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení neodpovídají cílům projektu
	Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů v souladu s MLI?			
	Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů v souladu s MLI?			
	Je datum dosažení cílové hodnoty indikátoru nastaveno v souladu s MLI?			
2.8	Skutečný majitel/skuteční majitelé žadatele nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů.			ANO – Skutečný majitel/skuteční majitelé nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů NE – Skutečný majitel/skuteční majitelé právnické osoby žadatele jsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, případně skuteční majitelé nebyli žadatelem dostatečně průkazně doloženi a nelze je s určitostí identifikovat. NERELEVANTNÍ – Právnická osoba žadatele/fyzická osoba podnikající není evidující osobou – viz §7 zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, případně je žadatelem fyzická osoba nepodnikající.
	Pokud je žadatelem právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby uvedené v SPPŽP: Je splněno, že na základě náhledu do Evidence skutečných majitelů skutečný majitel není veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR .</i>			
2.9	Projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci			ANO – Žadatel ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení popsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci. NE – Žadatel ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení nepopsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci, nebo uvedl, že projekt nedodržuje základní práva, má negativní vliv na genderovou rovnost a/nebo vede k diskriminaci.
	Je v Žádosti o podporu uvedeno, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy zajišťujícími rovnost, začlenění a nediskriminaci.</i> <i>IS KP21+ záložka Horizontální principy .</i>			
2.10	Projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje.			ANO – Z popisu ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení vyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje a jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí. NE – Z popisu ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení nevyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje, nebo že jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí
	Je projekt v souladu s principy udržitelného rozvoje? Projekt musí být realizován v souladu s cíli a zásadami udržitelného rozvoje a zásadou „významně nepoškozovat“ („DNSH“) v oblasti životního prostředí (viz kap. 2.3 SPPŽP - rámeček Upozornění - DNSH) Popsal žadatel, že výstupy projektu nemají negativní vliv na žádnou z níže uvedených kategorií? - Vlivy projektu na klima a vlivy klimatu na výstupy projektu - Vlivy na udržitelné využívání a ochranu vodních zdrojů - Opatření týkající se předcházení vzniku odpadů a recyklace - Opatření týkající se prevence a omezování znečištění ovzduší, vody nebo krajiny - Opatření na ochranu a obnovu biologické rozmanitosti a ekosystémů. <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy udržitelného rozvoje.</i>			
2.11	Projekt není uveden na seznamu strategických projektů schválené strategie městské metropolitní oblasti/aglomerace ITI.			ANO – Projekt není uveden na seznamu strategických projektů schválené strategie městské metropolitní oblasti/aglomerace ITI. NE – Projekt je uveden na seznamu strategických projektů schválené strategie městské metropolitní oblasti/aglomerace ITI. NERELEVANTNÍ – Projekt je zaměřen na aktivitu, která není obsažena v ITI.
	Je splněno, že projekt není uveden na seznamu strategických projektů ITI?			

2.12	Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti.			ANO - Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti. NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nesplňuje všechny náležitosti.
	Je na záložce anotace vyplněn účel projektu? <i>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu a v SPPŽP Účel a cíle projektu .</i>			
	Je v poli „Co je cílem projektu?“ vyplněn cíl projektu? <i>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu a v SPPŽP Účel a cíle projektu .</i>			
	Je pole „Jaké aktivity v projektu budou realizovány?“ vyplněno v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+? <i>IS KP21+ Záložka Popis projektu</i>			
	Jsou pole - Na záložce Popis projektu: Jaký problém projekt řeší?, Jaké jsou příčiny problému? Jaká změna/y je/ jsou v důsledku projektu očekávána/ny?, - Na záložce Cílové skupiny: popis všech na ŽoPo navázaných cílových skupin vyplněny v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+? <i>ISKP21+ Záložky Popis projektu a Cílové skupiny</i>			
	Pokud výstupy z projektu bude využívat jiný subjekt než žadatel, je vyplněno pole „Partner bez finančního příspěvku“ v souladu s uživatelskou příručkou Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+? <i>ISKP21+ Záložka Subjekty</i>			
	Jsou v IS KP21+ na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu? Jsou údaje o klíčových aktivitách správně vyplněny?			
	Jsou vyplněny Specifické datové položky? <i>IS KP21+ Záložka SDP. Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+.</i>			
	Jsou informace uvedené v IS KP21+ věcně v souladu se studií proveditelnosti/Podklady pro hodnocení a dalšími přílohami nahranými na záložku Dokumenty?			
	Jsou údaje ve vztahu k prokázání vlastnických vztahů uvedených ve Studii proveditelnosti / Podkladech pro hodnocení v souladu s dalšími přílohami a údaji v IS KP21+? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání vlastnických vztahů, Podrobný popis projektu versus přílohy (zejm. Projektová dokumentace) a záložka Popis projektu v IS KP21+ .</i>			
	Jsou nastavena data pro plánované předložení žádostí o platbu alespoň v minimálních rozestupech v délce 3 měsíců? <i>IS KP21+ záložka Finanční plán.</i> U projektu s jedním sledovaným obdobím = jedním řádkem FP je odpověď NR.			
	Jsou konce sledovaných období 20 pracovních dní před plánovaným datem předložení žádosti o platbu? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu. IS KP21+ záložka Finanční plán</i>			
	Jsou finanční hodnoty shodně vyplněny? <i>IS KP21+ záložka Finanční plán a Rozpočet. Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení, kapitola Finanční analýza. Podklady pro kontrolu stanovení limitů a kategorií intervencí.</i>			
	Je předpokládané datum zahájení realizace v budoucnu (ve vztahu k podání Žádosti o podporu) nebo je vyplněno skutečné datum zahájení?			
	Je vyplněno na záložce Subjekty pole Velikostní kategorie podniku a tato velikost odpovídá údajům v příloze Formulář vyhodnocení žadatele o podporu v PvO.			

	Je na záložce Čestné prohlášení vyplněno Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie (IROP_CP_FZ)?			
	Pokud projekt počítá s VZ, je v přístupech k VZ vyplněna hlavní kontaktní osoba z projektu s rolí minimálně Čtenáře a zástupce žadatele (s ohledem na případné zplnomocnění) má přidělenou roli minimálně Editora tohoto VZ?			
	Pokud projekt počítá s VZ (resp. z popisu projektu vyplývá nutnost realizovat VZ), jsou tato VZ v IS KP21+ navázána na danou ŽoPo a ve stavu "podána"? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Způsob stanovení cen.</i> <i>VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obojího) a přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvolání.</i>			
	Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu harmonogramu zakázky v ŽoPo? <i>Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Projekt, Modul VZ .</i>			
	Pokud je žadatel s právní formou PO OSS, je v IS KP21+ vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a je zadáno IČ financující kapitoly? Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR. <i>IS KP21+, záložka Subjekt.</i>			
	Pokud je žadatelem organizace zřízená územním samosprávným celkem (tj. obcí, krajem nebo svazkem obcí): - Je vyplněn typ subjektu „Zřizovatel – Nadřizovaný kraj/Zřizovatel – obec/Zřizovatel – dobrovolný svazek obcí“ - Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? - Pokud je vyplněna záložka Účet, je vyplněn účet zřizovatele a je účet u ČNB?			
	Uvedl žadatel v IS KP21+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů. Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+. IS KP21+ záložka Subjekty projektu.			
2.13	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.			
	Podepsal Žádost o podporu statutární zástupce žadatele? <i>IS KP21+ záložka Subjekty/Statutární zástupci</i> <i>Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu.</i>			ANO – Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem nebo oprávněným zástupcem žadatele. NE – Žádost o podporu není podepsána statutárním zástupcem nebo oprávněným zástupcem žadatele.
	Podepsal Žádost o podporu pověřený zástupce na základě plné moci/pověření nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva/ Rady, příp. jiného adekvátního dokumentu? <i>IS KP21+ záložka Subjekty/Statutární zástupci</i> <i>Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu</i> <i>Přiložená plná moc/ pověření/ Usnesení</i>			
2.14	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě.			
	1) Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc			ANO – K Žádosti o podporu jsou doloženy všechny povinné přílohy, které splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě a které jsou v souladu se Žádostí o podporu. NE – K Žádosti o podporu nejsou doloženy všechny povinné přílohy nebo povinné přílohy nesplňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě, nebo nejsou v souladu se Žádostí o podporu.
	V případě, že Žádost o podporu nepodepsal statutární zástupce, je doložena Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc?			
	Splňuje Plná moc / Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc tyto požadavky: - Je plná moc nahrána na záložku Plné moci? - Je na plné moci / pověření uvedeno jméno zmocněnce a zmocnitele? - Je z plné moci zřejmé, k jakému se vztahuje projektu (např. hash/název projektu)? - Je z plné moci / pověření jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn k podpisu Žádosti o podporu? - Je signatář k podpisu Žádosti o podporu zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			

<p>2) Zadávací a výběrová řízení</p> <p>Jsou na záložku Veřejné zakázky u příslušné VZ doloženy uzavřené smlouvy na plnění zakázek obsažených v projektu, včetně případných uzavřených dodatků?</p> <p><i>Tato otázka se netýká VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům, nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obojího). Přímé nákupy se do IS KP21+ také nezadávají.</i></p>		
<p>3) Doklady k právní subjektivě žadatele</p> <p>Školská právnická osoba doloží: - zakladatelskou smlouvu, zakládací či zřizovací listinu nebo jiný dokument o založení</p> <p>Nestátní neziskové organizace doloží: - zakladatelskou smlouvu, zakládací či zřizovací listinu nebo jiný dokument o založení, který zároveň doloží veřejně prospěšnou činnost organizace v oblasti vzdělávání, školení a osvěty, a prokáže, že účelem hlavní činnosti není vytváření zisku; - stanovy, ve kterých musí být ustanovení o vypořádání majetku při zániku organizace, jestliže to nevyplývá ze zákona; - seznam členů aktuální ke dni podání žádosti o podporu</p> <p>Církev doloží: - čestné prohlášení, že daný subjekt vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti vzdělávání, školení a osvěty.</p> <p>Církevní organizace doloží: - zakladatelskou smlouvu, zakládací či zřizovací listinu nebo jiný dokument o založení a dokument, který doloží veřejně prospěšnou činnost organizace v oblasti vzdělávání, školení a osvěty, a prokáže, že účelem hlavní činnosti není vytváření zisku.</p> <p>Organizace zakládané obcemi, kraji nebo OSS doloží: - zakládací listinu nebo jiný dokument o založení</p> <p>Dobrovolné svazky obcí a jimi zřizované a zakládané organizace doloží: - zřizovací či zakládací listinu nebo jiný dokument o založení</p>		
<p>4) Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP</p>		
<p>Byla doložena studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP?</p>		
<p>5) Doklad o prokázání právních vztahů k nemovitému majetku, který je předmětem projektu</p>		
<p>Pokud není doložena listina dle otázky níže lze náhledem do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, který je předmětem projektu?</p> <p><i>Seznam nemovitého majetku dotčeného realizací projektu je uveden v Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola 5.5. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektovou dokumentací.</i></p>		
<p>Pokud nelze náhledem do dálkového přístupu do katastru nemovitostí ověřit: Je doložena listina, která osvědčuje jiné právo žadatele k uvedenému majetku? <i>(např. nájemní smlouva, smlouva o výpůjčce, smlouva o smlouvě budoucí, či jiný právní úkon, nebo jiný právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti)</i></p>		
<p>V případě, že je předmětem projektu pouze pořízení vybavení a zároveň nedochází k technickému zhodnocení majetku, je nahrán dokument, ve kterém je zdůvodnění nedoložení této povinné přílohy?</p>		

<p>6) Doklad prokazující povolení umístění stavby v území dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení umístění stavby dle stavebního zákona; v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní)</p>		
<p>Pokud je předmětem projektu stavba, která podléhá některému z procesů povolujících její umístění v území, doložil žadatel platný dokument stvrzující toto povolení nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu? Např.: - pravomocné územní rozhodnutí, - platný územní souhlas, - platná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení.</p> <p>V případě společného stavebního a územního řízení je doložen dokument, ve kterém bude uvedeno, že tato příloha je nerelevantní?</p> <p>Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona nevyžaduje povolení umístění v území, je doložen dokument, ve kterém je uvedeno, že tato příloha je nerelevantní?</p>		
<p>7) Doklad prokazující povolení k realizaci stavebního záměru dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení k realizaci stavebního záměru; v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní)</p>		
<p>Pokud je předmětem projektu stavba, která podléhá některému z procesů povolujících její realizaci, doložil žadatel platný dokument stvrzující toto povolení nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu? Např. - (žádost o) stavební povolení; - ohlášení stavebního záměru; - souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru; - (návrh) veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení; - oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora (s podacím razítkem).</p> <p>V případě, že stavba vyžaduje více dokumentů, je nutné, aby žadatel doložil všechny odpovídající dokumenty.</p> <p>Pozn. Uvedený výčet dokumentů je ilustrativní, žadatel postupuje podle platného stavebního zákona.</p> <p>Pokud je předmětem projektu stavba nepodléhající žádnému procesu povolující její realizaci, je doložen dokument, ve kterém je uvedeno, že tato příloha je nerelevantní?</p>		
<p>Pokud se žadatel rozhodl jít cestou společného stavebního a územního řízení, je doložena podaná žádost o společné územní a stavební řízení nejpozději k datu registrace žádosti o podporu?</p>		
<p>8) Znalecký posudek (Relevantní pouze předmětem projektu je nákup pozemku, nákup stavby, pořízení práva stavby, pořízení použitého majetku či dalších předmětů)</p>		
<p>Pokud je k žádosti o podporu přiložen znalecký posudek není starší než 6 měsíců před pořízením nemovitosti a je vyhotoven podle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů, či v relevantních případech dle zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p>		

<p>9) Projektová dokumentace stavby dle přílohy vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, nebo vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, ve znění pozdějších předpisů, v případě dopravní stavby, a která je podkladem příslušného dokladu prokazujícího povolení k realizaci stavebního záměru dle stavebního zákona. (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je tato příloha nerelevantní)</p>		
<p>Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti, kterou určuje příslušná příloha Vyhlášky o dokumentaci staveb č. 499/2006 Sb. Ve znění pozdějších předpisů? Například:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projektová dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby, - Projektová dokumentace pro vydání společného povolení, - Projektová dokumentace pro ohlášení stavby nebo pro vydání stavebního povolení, <p>Nebo</p> <ul style="list-style-type: none"> - pokud stavba nevyžaduje povolení k realizaci stavebního záměru dle stavebního zákona, pak žadatel nedokládá projektovou dokumentaci v podrobnosti dle výše uvedených vyhlášek, ale místo toho dokládá např. půdorysy s dalšími dostupnými výkresy týkajícími se plánovaných stavebních prací, technickou zprávu apod. Zároveň žadatel podrobně popíše plánovaný záměr ve studii proveditelnosti, v kapitole Podrobný popis projektu. 		
<p>Je tato dokumentace ověřena stavebním úřadem / je z dokumentu zřejmé, že byla podána na stavební úřad před podáním žádosti o podporu?</p>		
<p>10) Rozpočet stavebních prací (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je tato příloha nerelevantní)</p>		
<p>Doložil žadatel rozpočet ve formě:</p> <ul style="list-style-type: none"> - buď položkový stavební rozpočet, který je zpracován dle požadavků uvedených v OPPŽP (kap. 5) a dle Vyhlášky č. 169/2016 Sb. o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů? <p>Nebo</p> <ul style="list-style-type: none"> - zjednodušený položkový rozpočet stavby zpracovaný za pomoci agregovaných položek, kompletů, odvozených ceníkových cen, dříve realizovaných zakázek atd.? <p><i>Pozn: Zjednodušený položkový rozpočet stavebních prací žadatel dokládá i v těch případech, kdy stavební práce zahrnuté v žádosti o podporu nevyžadují povolení k realizaci stavebního záměru dle stavebního zákona.</i></p>		
<p>11) Povinné přílohy prokazující vyhodnocení žadatele o podporu z pohledu podniku v obtížích (Dokládají pouze podniky ve smyslu evropského práva)</p>		
<p>Je ve Studii proveditelnosti uvedeno, zda žadatel vykonává/ nevykonává ekonomickou činnost spočívající v nabízení zboží a/nebo služeb na trhu?</p> <p><i>Studie proveditelnosti kapitola Ekonomická/ neekonomická činnost žadatele o podporu</i></p>		
<p>Vyplnil žadatel v IS KP21+ čestné prohlášení o správnosti veškerých jím uváděných údajů pro vyhodnocení žadatele z pohledu podniku v obtížích?</p> <p><i>IS KP21+ Záložka čestná prohlášení, jedná se o prohlášení s kódem IROP_CP_PvO.</i></p> <p><i>Pozn. Toto čestné prohlášení vyplňují všichni žadatelé bez rozdílu, zda se jedná o podnik v evropském slova smyslu.</i></p>		

<p>Jsou doloženy podklady pro vyhodnocení z pohledu podniku v obtížích – podklady z účetnictví nebo daňové evidence?</p> <p>- Pokud žadatel podléhá pravidlům konsolidace účetní závěrek, podle Směrnice RÚZ/KÚZ, resp. podle zákona o účetnictví, dokládá roční konsolidované účetní závěrky.</p> <p>- Pokud žadatel nepodléhá pravidlům konsolidace účetních závěrek podle Směrnice RÚZ/KÚZ, ale podniky ve skupině vedou podvojně účetnictví, dokládají individuální účetní závěrky.</p> <p>- Žadatelé o podporu, kteří jsou součástí majetkově provázené skupiny podniků, mezi kterými existují ovládací vztahy (národní i nadnárodní), dokládají konsolidovanou účetní závěrku.</p> <p>- Nově založené podnikatelské subjekty bez historie dokládají aktuální ekonomické výkazy.</p> <p><i>Pozn. tuto přílohu dokládají všichni žadatelé bez rozdílu, zda se jedná o podnik v evropském slova smyslu či nikoliv. Dokládáno na základě právní formy žadatele Pro žadatele o podporu, kteří vedou účetnictví dle vyhlášky 410/2009 Sb. je odpověď NR</i></p>			
<p>Pokud se jedná o podnik v evropském smyslu práva je doložen formulář pro vyhodnocení z pohledu podniku v obtížích, který splňuje níže uvedené parametry?</p> <p>- Je vyplněn list Velikost podniku? Územně samosprávné celky a státní podniky jsou považovány za „velký podnik“ vždy</p> <p>- Je vyplněn list Druhy podniku?</p> <p>- Je vyplněn příslušný formulář vyhodnocení z pohledu podniku v obtížích dle právní formy žadatele?</p> <p>- V případě, že je žadatel součástí skupiny podniku, je vyplněn list Skupina podniků? U žadatelů, kteří nejsou součástí skupiny podniků je tento list nerelevantní.</p>			
<p>12) Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů</p>			
<p>Jsou podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů předloženy ve struktuře dle přílohy č. P4?</p>			
<p>13) Smlouva o zřízení bankovního účtu</p>			
<p>Odpovídá číslo bankovního účtu v IS KP21+ číslu účtu na smlouvě o zřízení bankovního účtu?</p> <p>Pokud žadatel v žádosti uvádí číslo bankovního účtu pro vyplacení dotace, je povinen předložit rovněž smlouvu o zřízení účtu. Pokud číslo účtu v ŽoPo neuvádí, postačuje jej doložit nejpozději s ŽoP.</p> <p>Výjimky pro předkládání smlouvy o zřízení bankovního účtu ve vztahu k OSS/PO OSS jsou uvedeny v OPPŽP v kapitole 13.2. Účet projektu</p>			
<p>14) PENB</p>			
<p>Doložil žadatel PENB?</p> <p><i>Otázka je relevantní pouze pro projekty, které mají povinnost doložit PENB ke stavebnímu řízení nebo jako podklad k indikátoru 323 000.</i></p> <p><i>Indikátor je nerelevantní pro projekty, jejichž předmětem je pouze nová výstavba, či projekty, ve kterých nedochází k úspoře množství celkové dodané energie za rok.</i></p>			
<p>15) Výpis z Evidence skutečných majitelů</p>			
<p>Doložil (zahraniční PO) žadatel údaje o svém skutečném majiteli výpisem ze zahraniční evidence skutečných majitelů?</p> <p>V případě neexistence evidence sdělil žadatel identifikační údaje všech osob, které jsou skutečným majitel zahraniční PO a předložil doklady z nichž vyplývá vztah všech osob k zahraniční PO, zejm. výpis ze zahraniční evidence obdobné obchodnímu rejstříku, seznam akcionářů, rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku, společenskou smlouvu, zakladatelské listiny nebo stanovy?</p> <p><i>Pokud žadatel není zahraniční PO, odpověď je NR.</i></p>			

3.1	<p>Projekt je v souladu s Místním akčním plánem vzdělávání (MAP) platným pro území realizace projektu k datu předložení žádosti o podporu.</p>			<p>ANO – Ve studii proveditelnosti je explicitní odkaz na Strategický rámec MAP (SR MAP) platný pro území realizace projektu k datu předložení žádosti o podporu, předložený projekt do IROP odpovídá projektu uvedenému v SR MAP (identifikace školy/organizace, zaškrtnutí relevantního typu projektu v SR MAP), celkové způsobilé výdaje projektu v předložené žádosti o podporu nepřesahují celkové výdaje projektu uvedené v SR MAP, projekt uvedený v SR MAP nebyl doposud využit pro jiný projekt podpořený v IROP.</p> <p>NE – Ve studii proveditelnosti není explicitní odkaz na Strategický rámec MAP (SR MAP) platný pro území realizace projektu k datu předložení žádosti o podporu, předložený projekt do IROP neodpovídá projektu uvedenému v SR MAP (identifikace školy/organizace, nezaškrtnutí relevantního typu projektu v SR MAP), celkové způsobilé výdaje projektu v předložené žádosti o podporu přesahují celkové výdaje projektu uvedené v SR MAP, projekt uvedený v SR MAP byl využit pro jiný projekt podpořený v IROP.</p>
	<p>Je dle informací uvedených ve studii proveditelnosti projekt v souladu s příslušným Místním akčním plánem (MAP), resp. Strategickým rámcem MAP - seznamem investičních priorit 2021-2027? <i>Pozn.: Referenční hodnotící dokumenty jsou uloženy na webu https://www.mmr.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/map-kap/strategicke-ramce-map-2021.</i></p> <p><i>Relevantní jsou pouze investiční priority ZŠ se zaškrtnutými typy projektů relevantními pro IROP (tj. typy projektů s vazbou na podporovanou oblast (odborné učebny), zázemí pro ŠPP, zázemí pro komunitní aktivity, školní družina/klub, konektivita. Mezi vybrané priority lze zahrnout i řádky investičních priorit zaměřené na bezbariérovost. Všechny ostatní investiční priority jsou pro tyto výzvy IROP nerelevantní.</i></p> <p><i>V případě, kdy bude předmětem jedné žádosti o podporu více škol či školských zařízení, budou se částky v MAPu (sloupec Celkové výdaje projektu) kumulativně sčítat pro předloženou žádost o podporu jako celek. Stejně se bude postupovat i v těch případech, kdy škola či školské zařízení sloučí v rámci jedné žádosti o podporu více projektových záměrů z MAP.</i></p>			
3.2	<p>Podpořeným zařízením je základní škola (nebo školní družina či školní klub) dle zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zapsaná v Rejstříku škol a školských zařízení k datu vyhlášení výzvy.</p>			<p>ANO – Podpořeným zařízením je základní škola (nebo školní družina či školní klub) dle školského zákona, zapsaná v Rejstříku škol a školských zařízení k datu vyhlášení výzvy.</p> <p>NE – Podpořeným zařízením není základní škola (nebo školní družina či školní klub) dle školského zákona, zapsaná v Rejstříku škol a školských zařízení k datu vyhlášení výzvy</p>
	<p>Uvedl žadatel ve studii proveditelnosti informace o podpořeném zařízení / subjektu? Plyne z těchto informací, že podpořeným zařízením je základní škola (nebo školní družina či školní klub) dle zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zapsaná v Rejstříku škol a školských zařízení k datu vyhlášení výzvy?</p>			
3.3	<p>Projekt je zaměřen alespoň na jednu z následujících možností: -odborné učebny ve vazbě na přírodní vědy nebo polytechnické vzdělávání nebo cizí jazyky nebo práci s digitálními technologiemi pro formální, zájmové a neformální vzdělávání a celoživotní učení; -vnitřní konektivitu školy; -školní družinu či školní klub.</p>			<p>ANO –Projekt je zaměřen alespoň na jednu z následujících možností: - odborné učebny ve vazbě na přírodní vědy nebo polytechnické vzdělávání nebo cizí jazyky nebo práci s digitálními technologiemi pro formální, zájmové a neformální vzdělávání a celoživotní učení; - vnitřní konektivitu školy; - školní družinu či školní klub</p> <p>NE – Projekt není zaměřen alespoň na jednu z následujících možností: - odborné učebny ve vazbě na přírodní vědy nebo polytechnické vzdělávání nebo cizí jazyky nebo práci s digitálními technologiemi pro formální, zájmové a neformální vzdělávání a celoživotní učení; - vnitřní konektivitu školy; - školní družinu či školní klub.</p>
	<p>Je ve studii proveditelnosti uvedeno, že je projekt zaměřen na jednu z následujících možností? - odborné učebny ve vazbě na přírodní vědy nebo polytechnické vzdělávání nebo cizí jazyky nebo práci s digitálními technologiemi pro formální, zájmové a neformální vzdělávání a celoživotní učení; - vnitřní konektivitu školy; - školní družinu či školní klub</p> <p><i>Studie proveditelnosti - Popis cílů projektu</i></p>			
3.4	<p>Projekt je v souladu se Strategiií vzdělávací politiky ČR do roku 2030+.</p>			<p>ANO –Projekt je v souladu se Strategiií vzdělávací politiky ČR do roku 2030+.</p> <p>NE – Projekt není v souladu se Strategiií vzdělávací politiky ČR do roku 2030+.</p>
	<p>Je ve studii proveditelnosti popsán soulad projektu se Strategiií vzdělávací politiky ČR do roku 2030+?</p>			
3.5	<p>Žadatel typu NNO, církev či církevní organizace minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu nepřetržitě vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti vzdělávání, školení a osvěty.</p>			<p>ANO – Žadatel typu NNO, církev či církevní organizace minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu nepřetržitě vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti vzdělávání, školení a osvěty.</p> <p>NE – Žadatel typu NNO, církev či církevní organizace minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu nepřetržitě nevykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti vzdělávání, školení a osvěty.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žadatelem není NNO, církev či církevní organizace.</p>
	<p>Je splněna podmínka, že žadatel typu NNO, církev či církevní organizace minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu nepřetržitě vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti vzdělávání, školení a osvěty?</p> <p><i>Studie proveditelnosti, popř. příloha dokládající požadovanou nepřetržitě vykonávanou veřejně prospěšnou činnost (např. výroční zpráva).</i></p>			

3.6	Žadatel typu školská právnická osoba či ostatní právnické osoby, vykonávající činnost škol a školských zařízení, je zapsán v Rejstříku škol a školských zařízení a datum zahájení činnosti je minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu.			ANO – Žadatel typu školská právnická osoba či ostatní právnické osoby, vykonávající činnost škol a školských zařízení, je zapsán v Rejstříku škol a školských zařízení a datum zahájení činnosti je minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu. NE – Žadatel typu školská právnická osoba či ostatní právnické osoby, vykonávající činnost škol a školských zařízení, není zapsán v Rejstříku škol a školských zařízení anebo minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu nevykonával činnost. NERELEVANTNÍ – Žadatelem není školská právnická osoba či ostatní právnická osoba, vykonávající činnost škol a školských zařízení
	Je splněna podmínka, že žadatel typu školská právnická osoba či ostatní právnické osoby, vykonávající činnost škol a školských zařízení, je zapsán v Rejstříku škol a školských zařízení a datum zahájení činnosti je minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti o podporu? <i>Výpis z rejstříku škol a školských zařízení.</i>			
3.7	Projekt splňuje minimální požadavky pro konektivitu školy a připojení k internetu.			ANO – Projekt splňuje minimální požadavky pro konektivitu školy a připojení k internetu. NE – Projekt nesplňuje minimální požadavky pro konektivitu školy a připojení k internetu. NERELEVANTNÍ – Projekt neřeší konektivitu jako součást způsobilých výdajů projektu.
	Je v rámci projektu řešena konektivita školy a připojení k internetu? Popsal žadatel v kap. 4.2 Studie proveditelnosti, že projekt splňuje minimální požadavky pro konektivitu školy a připojení k internetu v souladu se standardem konektivity škol, který je dostupný na https://www.edu.cz/digitalizujeme/standard-konektivity-skol/ ? <i>Žadatel musí k datu ukončení realizace projektu naplnit všechny povinné parametry dle Standardu konektivity škol.</i>			
3.8	Učebny, výukové prostory, kabinety, šatny a hygienická zařízení, školní poradenská pracoviště, družiny, školní kluby a zázemí pro komunitní aktivity podpořená z IROP jsou bezbariérově dostupné. Základním požadavkem je bezbariérová toaleta a umožnění volného pohybu osob na vozíku od vstupu do budovy po vstup do prostor podpořených z IROP.			ANO – Učebny, výukové prostory, kabinety, šatny a hygienická zařízení, školní poradenská pracoviště, družiny, školní kluby a zázemí pro komunitní aktivity podpořená z IROP jsou bezbariérově dostupné. Je splněn základní požadavek na bezbariérovou toaletu a umožnění volného pohybu osob na vozíku od vstupu do budovy po vstup do prostor podpořených z IROP. NE – Učebny, výukové prostory, kabinety, šatny a hygienická zařízení, školní poradenská pracoviště, družiny, školní kluby a zázemí pro komunitní aktivity podpořená z IROP nejsou bezbariérově dostupné. Není splněn základní požadavek na bezbariérovou toaletu a umožnění volného pohybu osob na vozíku od vstupu do budovy po vstup do prostor podpořených z IROP.
	Je ve studii proveditelnosti popsáno zajištění bezbariérovosti k datu ukončení realizace projektu dle podmínek výzvy? <i>Studie proveditelnosti, zejm. kap. 4.2 Popis jednotlivých částí projektu. Projektová dokumentace.</i>			
3.9	Kritéria pro příjem do zařízení nejsou diskriminační pro žádnou skupinu uchazečů.			ANO – Kritéria pro příjem do zařízení nejsou diskriminační pro žádnou skupinu uchazečů. NE - Kritéria pro příjem do zařízení jsou diskriminační pro určitou skupinu uchazečů.
	Vyplývá z popisu kritérií pro příjem žáků do zařízení, že nejsou diskriminační pro žádnou skupinu uchazečů? <i>Studie proveditelnosti, zejm. kap. 4.2 Popis jednotlivých částí projektu.</i>			
3.10	Projekt nepodporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci/studenti a další děti a žáci/studenti s potřebou podpůrných opatření (děti a žáci se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním nebo se sociálním znevýhodněním).			ANO – Projekt nepodporuje žádná opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci/studenti a další děti a žáci/studenti s potřebou podpůrných opatření (děti a žáci se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním nebo se sociálním znevýhodněním). NE – Projekt podporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci/studenti a další děti a žáci/studenti s potřebou podpůrných opatření (děti a žáci se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním nebo se sociálním znevýhodněním).
	Je ve studii proveditelnosti popsáno, že podporovaná infrastruktura není určena pouze pro marginalizované skupiny, jako jsou romské děti a další děti s potřebou podpůrných opatření (se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a sociálním znevýhodněním)? <i>Studie proveditelnosti, kap. 4.2 Popis jednotlivých částí projektu.</i>			

	Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je Žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
	Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.
	Expertní otázky - vyjádření experta nebo expertní posudky
	Posudek energetického specialisty

Kontrolní list obecného kritéria přijatelnosti „Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory“

Číslo otázky	Otázka	zakládá VP/ Ne - nezakládá VP/ NR	Poznámka
Jsou finanční prostředky poskytnuty státem nebo z veřejných prostředků?			
Zvýhodňuje podpora určité podniky nebo určité odvětví podnikání a je selektivní?			
1	Je příjemcem podpory podnik, tj. podpora bude směřovat do jeho hospodářské činnosti? <i>Pro účely posouzení přítomnosti veřejné podpory je klíčový charakter činnosti, která má být podpořena. Podniky jsou vymezeny jako subjekty, které vykonávají hospodářskou činnost, bez ohledu na jejich právní postavení a způsob jejich financování. Hospodářskou činností se v souladu s rozhodovací praxí Komise rozumí nabízení zboží a/nebo služeb na trhu; činností hospodářskou může být i činnost nezisková. Za podnik tak může být považována i např. nezisková společnost, spolek či obec.</i>		
2	<i>Pokud není žadatel podnikem, čili nevykonává hospodářskou činnost ve smyslu definice uvedené v bodu 1, popsal žadatel v Podkladech pro hodnocení/Studii proveditelnosti, jak bude naloženo s podpořenou infrastrukturou, nejenom jako funkčního celku, ale i dílčích výstupů projektu, aby bylo zřejmé, že podpořená infrastruktura může být využita pro hospodářskou činnost, pokud tato činnost nepřesáhne 20 % celkové roční kapacity podpořené infrastruktury. Žadatel rovněž uvedl, že bere na vědomí, že tuto skutečnost popíše v každé Zprávě o udržitelnosti.</i>		
Je narušena soutěž nebo hrozí narušení soutěže?			
3	Existuje pro danou aktivitu komerční/konkurenční trh? <i>Trh výrobků a služeb – nejedná se pouze o stejné výrobky a služby, které nabízí na trhu podnik a jeho konkurenti, ale o výrobky a služby, které spotřebitelé s ohledem na jejich vlastnosti, ceny a použití považují za zaměnitelné či zastupitelné</i>		
4	Posílí opatření postavení příjemce podpory oproti jeho konkurentům?		
5	Hrozí v důsledku poskytnutí výhody narušení hospodářské soutěže?		
Je ovlivněn obchod mezi členskými státy?			
6	Nenabízí příjemce zboží/službu pouze na omezeném území České republiky, tj. lze prokázat pouze lokální dopad účinku podpory? / Nabízí příjemce zboží/službu mimo omezené území České republiky, tj. nelze prokázat pouze lokální dopad účinku podpory? <i>Riziko ovlivnění obchodu lze vyloučit v případě, že činnost příjemce podpory je čistě lokálního charakteru, tzn. zboží a/nebo služby poskytované příjemcem jsou čistě lokálního charakteru a/nebo jsou přitažlivé jen pro zeměpisně ohraničenou oblast.</i>		
7	Poskytuje nebo plánuje příjemce podpory začít nabízet obdobné služby i v jiném státě EU?		
8	Jaká je kapacita zařízení? <i>Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
9	Jaká je geografická spádovost zařízení? <i>Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
10	Jaká je vzdálenost zařízení od hranic? <i>Nutné doplnit slovním popisem. Obecně se považuje za rozhodující vzdálenost 30-40 km od hranic s dalším členským státem.</i>		
11	Existuje zájem zahraničních investorů působících ve stejném odvětví o umístění svých investic v dané oblasti, tj. zda existují důkazy o relevantních přeshraničních investicích do obdobných služeb v dané oblasti a zda jsou v dané oblasti usazeny zahraniční subjekty poskytující podobné služby? <i>Podpora nemá za následek přilákání poptávky a/nebo investic do dotyčného regionu a nevytváří překážky pro usazování podniků z jiných členských států.</i>		
12	Jaký je tržní podíl příjemce podpory? <i>Měl by být z hlediska jakéhokoliv použitého vymezení relevantního trhu minimální. Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory definovanými ve výzvě, tzn. kumulativně nenaplnuje všechny definiční znaky veřejné podpory?			

pomocné otázky

Zjištění:

Vyplňuje se pouze v případě zjištění u VP, kdy je žadatel vyloučen z dalšího procesu hodnocení.

V případě, že porušení pravidel veřejné podpory dle příslušné výzvy nebylo zjištěno, postupuje projekt v dalším procesu hodnocení.

Při zjištění rizika poskytnutí nedovolené veřejné podpory je kritérium vyhodnoceno jako „ANO zakládá veřejnou podporu“. Žadatel je vyloučen z dalšího procesu hodnocení.