

Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.1	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu			
	Je žadatelem jeden z následujících oprávněných žadatelů (záložka Subjekty/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce)? <ul style="list-style-type: none"> • Ministerstvo vnitra – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, • hasičské záchranné sbory krajů, • Záchranný útvar HZS ČR 			ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu NE – žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu
2.2	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory			
	Je podle kontrolního listu k veřejné podpoře (list KL k VP) projekt v souladu s pravidly veřejné podpory, tzn., kumulativně nenaplnuje definiční znaky veřejné podpory?			ANO – aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu NE
2.3	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný			
	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele? <i>Pozn. platí pro všechny oprávněné žadatele.</i>			ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU), podnikatelské subjekty a NNO předkládají výpis z trestního rejstříku bez trestných činů dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení nebo výpis z trestního rejstříku nebo výpis obsahuje trestný čin dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU

Napavitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě			
	Je žádost podána přes MS2014+? Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami? Je v MS2014+ záložena Kategorie intervencí/Oblast intervence vyplněna dle přílohy č.1 Specifických pravidel? Kód intervence 087 - procentuální podíl 90% kód intervence 088 - procentuální podíl 10%			
	Jsou etapy projektu nastaveny v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapových projektů je odpověď NR.</i>			
	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Jsou v žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu?			
1.2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele			
	Žádost podepsal: <ul style="list-style-type: none"> • statutární zástupce žadatele (záložka Subjekty/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření, je odpověď NR.</i> 			
	Žádost podepsal: <ul style="list-style-type: none"> • pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Identifikace projektu - Plná moc) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> 			
1.3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě			
	<ul style="list-style-type: none"> • Plná moc Je doložena plná moc/pověření? (záložka Identifikace projektu - Plná moc) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je na plné moci/pověření uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je z plné moci/pověření jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>• Dokumentace k zadávacím a výběrovým řízením Je doložena uzavřená smlouva (včetně případných uzavřených dodatků) k ukončeným zadávacím/výběrovým řízením? (záložka Veřejné zakázky) <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět VŘ), je odpověď NR.</i></p> <p>Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?</p> <p>Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám?</p> <p>• Souhlasné Stanovisko MV-GŘ HZS ČR Pokud je žadatelem HZS kraje nebo Záchraný útvar HZS ČR, je doloženo souhlasné Stanovisko MV-GŘ HZS ČR dle přílohy č. 6 Specifických pravidel? (Záložka Dokumenty) <i>V případě ostatních žadatelů je odpověď NR.</i></p> <p>• Studie proveditelnosti (záložka Dokumenty) Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 2 Specifických pravidel? <i>V případě, že projekt má celkové způsobilé výdaje do 100 mil. Kč, není povinná kapitola 19 Externí efekty socioekonomické analýzy.</i></p>			ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě NE
	2.4 Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy			
	Jsou hlavní podporované aktivity , popsané ve studii proveditelnosti (kapitola 4) / žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s hlavními podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kapitola 2.2 Podporované aktivity: Posílení vybavení základních složek IZS technikou, věcnými a ochrannými prostředky V aktivitě je možné pořízení následující specializované techniky: - cisternová automobilová stříkačka; - automobilový žebřík/automobilová plošina.			ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy
	Jsou vedlejší podporované aktivity , popsané ve studii proveditelnosti (kapitola 4) / žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s vedlejšími podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kapitola 2.2 Podporované aktivity: - pořízení služeb bezprostředně souvisejících s realizací projektu (výdaje na zpracování zadávacích podmínek k zakázkám a organizaci výběrových a zadávacích řízení a výdaje na pořízení Studie proveditelnosti nebo její části) - povinná publicita; - DPH			
	2.5 Projekt je v souladu s podmínkami výzvy			
	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1.1.2014 (v případě ukončených projektů 1.2.2020) - 31.12.2023 (záložka Harmonogram)?			
	Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? Cílovou skupinou jsou občané ČR, osoby zdržující se přechodně na území ČR, orgány krizového řízení obcí, krajů a organizačních složek státu, základní složky IZS.			ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy
	Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě? - 85 % Evropský fond pro regionální rozvoj, - 15 % státní rozpočet			
	Je místo realizace projektu v souladu s kap. 2.8 Specifických pravidel (záložka Umístění projektu/plošného opatření/partnera/Místo realizace)? <i>Pozn. Místem realizace projektu je území celé České republiky.</i>			
	2.6 Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů			
	Jsou způsobilé výdaje projektu minimálně ve výši 10 mil. Kč (záložka Financování/ Rozpočet)?			ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů
	2.7 Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny			
	<i>Výzva nemá stanovené limity způsobilých výdajů.</i>	NR		ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů
	2.8 Výsledky projektu jsou udržitelné			
	Je v kap. 15 Studie proveditelnosti popsáno, jakým způsobem bude zajištěna provozní, finanční a administrativní udržitelnost projektu a udržitelnost výstupů projektu?			ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování NE – žadatel neprokával zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování
	2.9 Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)			
				ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je v žádosti o podporu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, kap. 14 Studie proveditelnosti) uvedeno, že má projekt pozitivní/neutrální vliv na jednotlivé horizontální priority? - Podpora rovných příležitostí a nediskriminace - Podpora rovnosti mezi muži a ženami - Udržitelný rozvoj			priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv) NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP
	Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, kap. 16 Studie proveditelnosti) a způsob dosažení cílů a dopadů na danou prioritu?			
2.10	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná			
	Je v kap. 6 Studie proveditelnosti uveden popis potřebnosti projektu v souvislosti s posílením odolnosti, vybavenosti a připravenosti HZS ČR technikou tak, aby mohl lépe reagovat na dopady krize související s pandemií COVID-19?			ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu
	Je z kap. 6 Studie proveditelnosti zřejmé, že všechny aktivity projektu mají přímou či nepřímou vazbu na COVID-19 krizi?			
3.1	Projekt je v souladu s Koncepcí ochrany obyvatelstva do 2020 s výhledem do roku 2030			
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. 4 - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) uvedena vazba projektu na „Koncepci ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do 2030“?			ANO - Ve studii proveditelnosti je uvedena vazba projektu na konkrétní kapitolu Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do 2030. NE - Ve studii proveditelnosti chybí vazba projektu na konkrétní kapitolu Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do 2030.
3.2	Projekt je v souladu se Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR v aktuálním znění			
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. 4 - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) uvedena vazba projektu na „Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR“ v aktuálním znění?			ANO - Ve studii proveditelnosti je uvedena vazba projektu na konkrétní kapitolu Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR v aktuálním znění. NE - Ve studii proveditelnosti není uvedena vazba projektu na konkrétní kapitolu na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR v aktuálním znění.
3.3	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu			
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. 7, 11, 12, 15) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci projektu?			ANO - Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu. NE - Žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. 7, 11, 12, 15) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k udržitelnosti projektu?			
3.4	Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu			
	Vychází z celkového rozpočtu projektu (záložka Financování/Rozpočet, kap. 12 Studie proveditelnosti), že min. 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu (viz. také kap. 2.6 Specifických pravidel)?			ANO - Z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivity projektu. NE - Z rozpočtu projektu není zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivity projektu.
3.5	Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám			
	Doložil žadatel veškeré podklady prokazující stanovení cen do rozpočtu projektu vztahující se k hlavním aktivitám projektu? 1) Pro plánované VŘ/ZŘ - stanovení cen do rozpočtu podle jednoho ze způsobů stanovení ceny uvedené v pravidlech 2) Pro zahájené VŘ/ZŘ - stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky 3) Pro ukončené VŘ/ZŘ - stanovení cen do rozpočtu na základě ukončené zakázky (v případě 1 nabídky zároveň stanovení předpokládané hodnoty zakázky) Stanovení ceny do rozpočtu nebo způsob stanovení předpokládané hodnoty zakázky a příp. uzavřenou smlouvu na plnění zakázky vztahující se k hlavním aktivitám projektu, žadatel dokládá také u uskutečněných přímých nákupů od 100 000 Kč bez DPH.			
	Popsal žadatel mechanismus odvození jednotlivých cenových položek v rozpočtu projektu ve vztahu ke stanovení cen do rozpočtu projektu? <i>Pokud ze Studie proveditelnosti vyplývá rozpor mezi stanovením ceny a jejím mechanismem, je žadatel vyzván k doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu.</i>			ANO - Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám. NE - Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu neodpovídají tržním cenám.
	Je splněna podmínka, že zdrojová data ke stanovení cen do rozpočtu projektu nejsou starší 6 měsíců nebo je jejich stáří dostatečně odůvodněno?			
	Odpovídají cenové údaje uvedené ve stanovení cen do rozpočtu projektu/způsobu stanovení předpokládané hodnoty zakázky/stanovení ceny na základě ukončené zakázky cenám položek rozpočtu projektu?			
	Z podkladů předložených k cenovým položkám v rozpočtu projektu, tj. zejména ze stanovení cen do rozpočtu projektu/způsobu stanovení předpokládané hodnoty zakázky/smlouvy na plnění zakázky vyplývá, že se jedná o tržní ceny? <i>Pokud hodnotitel bude mít pochybnosti, zda se jedná o ceny tržní, vyzve žadatele k vysvětlení a doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu.</i>			
3.6	Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Jsou v žádosti o podporu (záložka Správa věcných ukazatelů/Indikátory) a v Studii proveditelnosti zvoleny indikátory výstupu odpovídající Specifickým pravidlem kap. 2.7? 5 70 01 (Počet nové techniky a věcných prostředků složek IZS) 9 93 11 (CV11) (Nově pořízené sanitní vozy či další vozidla určena pro reakci na mimořádné události)			ANO - Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu. NE - Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.
	Je východí hodnota indikátoru 5 70 01 (Počet nové techniky a věcných prostředků složek IZS) 0?			
	Je cílová hodnota indikátoru 5 70 01 (Počet nové techniky a věcných prostředků složek IZS) stanovena v souladu s Metodickým listem indikátoru? (příloha č. 3 Specifických pravidel). <u>Cílová hodnota:</u> plánovaný počet pořízených setů nové techniky a věcných prostředků složek IZS.			
	Je naplnění cílové hodnoty indikátoru 5 70 01 (Počet nové techniky a věcných prostředků složek IZS) projektu nastaveno nejpozději ke dni ukončení realizace projektu?			
	Je východí hodnota indikátoru 9 93 11 (CV11) (Nově pořízené sanitní vozy či další vozidla určená pro reakci na mimořádné události) 0?			
	Je cílová hodnota indikátoru 9 93 11 (CV11) (Nově pořízené sanitní vozy či další vozidla určená pro reakci na mimořádné události) stanovena v souladu s Metodickým listem indikátoru? (příloha č. 3 Specifických pravidel). Cílová hodnota: plánovaný počet pořízených vozidel.			
	Je naplnění cílové hodnoty indikátoru 9 93 11 (CV11) (Nově pořízené sanitní vozy či další vozidla určená pro reakci na mimořádné události) projektu nastaveno nejpozději ke dni ukončení realizace projektu?			
	Jsou v žádosti na záložce Popis projektu popsány plánované výsledky projektu? (Do textového pole s názvem „Co je cílem projektu“ žadatel stručně popíše cíle projektu, očekávané výsledky a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy.)			
	3.7 V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimálně stanovené hodnoty ukazatelů			ANO - Projekt dosáhl minimálně hodnoty ukazatelů. NE - Projekt nedosáhl minimální hodnoty ukazatelů. NERELEVANTNÍ – Nemusí se provádět.
	Je ve Studii proveditelnosti zpracována finanční analýza?			
	Vyplyvá z finanční analýzy uvedené ve Studii proveditelnosti, že je v projektu zajištěna finanční udržitelnost a nedochází k přefinancování projektu?			
	Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší než 100 mil. Kč byla zpracována finanční analýza v modulu CBA? <i>Pokud celkové způsobilé výdaje projektu jsou nižší nebo rovny 100 mil. Kč, je odpověď NR</i>			
	Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro FA (FNPV) nižší než 0? <i>Pokud není zpracována FA, je odpověď NR.</i>			
	Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší než 100 mil. Kč, byla v modulu CBA zpracována i ekonomická analýza? <i>Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu nižší nebo rovny 100 mil. Kč, je odpověď NR.</i>			
	Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro EA (ENPV) vyšší než 0? Pokud je ukazatel ENPV nižší než 0, odůvodnil žadatel ve Studii proveditelnosti, proč hodnota vychází záporně a popsal- přínosy projektu, které nebylo možné kvantitativně vyjádřit? <i>Pokud není zpracována EA, je odpověď NR</i>			
	Jsou hodnoty udávané v ekonomické analýze založeny na ověřitelných výpočtech ve studii proveditelnosti? Jsou vstupní hodnoty pro tyto výpočty v souladu s ostatními údaji v Žádosti o podporu? <i>Pokud není zpracována EA, je odpověď NR.</i>			
	4.1 Projekt přispívá: - alespoň ke snížení negativních jevů mimořádné události a krizových stavů (situací) a jejich prevenci, - nebo ke zvýšení připravenosti ZS IZS na prevenci a řešení mimořádných událostí a krizových stavů (včetně záchranných a likvidačních prací), - nebo ke snížení časové dotace potřebné při řešení mimořádných událostí a krizových stavů (včetně záchranných a likvidačních prací)			ANO - Projekt přispívá alespoň ke snížení negativních jevů mimořádné události a krizových stavů (situací) a jejich prevenci, nebo ke zvýšení připravenosti ZS IZS na prevenci a řešení mimořádných událostí a krizových stavů (včetně záchranných a likvidačních prací), nebo ke snížení časové dotace potřebné při řešení mimořádných událostí (včetně záchranných a likvidačních prací). NE - Projekt nepřispívá ke snížení negativních jevů mimořádné události a krizových stavů (situací) a jejich prevenci, nebo ke zvýšení připravenosti ZS IZS na prevenci a řešení mimořádných událostí a krizových stavů (včetně záchranných a likvidačních prací), nebo ke snížení časové dotace při řešení mimořádných událostí (včetně záchranných a likvidačních prací).
	Je ze Studie proveditelnosti zřejmé, že projekt přispívá: - alespoň ke snížení negativních jevů mimořádné události a krizových stavů (situací) a jejich prevenci, - nebo ke zvýšení připravenosti ZS IZS na prevenci a řešení mimořádných událostí a krizových stavů (včetně záchranných a likvidačních prací), - nebo ke snížení časové dotace potřebné při řešení mimořádných událostí a krizových stavů (včetně záchranných a likvidačních prací).			

Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.

Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.