

Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.1	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu			
	Je žadatelem jeden z následujících oprávněných žadatelů (záložka Subjekty/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce)? <ul style="list-style-type: none"> • Ministerstvo vnitra – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, • hasičské záchranné sbory krajů, • Záchranný útvar HZS ČR, • Ministerstvo vnitra – Policejní prezidium ČR, • krajská ředitelství Policie ČR, • organizační složky státu a jimi zřizované nebo zakládané organizace, které zajišťují vzdělávání a výcvik složek IZS. 			ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu NE – žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu
2.2	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory			
	Je podle kontrolního listu k veřejné podpoře (list KL k VP) projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory, tzn., kumulativně nenaplnuje definiční znaky veřejné podpory?			ANO – aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu NE
2.3	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný			
	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele? <i>Pozn. platí pro všechny oprávněné žadatele.</i>			ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU), podnikatelské subjekty a NNO předkládají výpis z trestního rejstříku bez trestných činů dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení nebo výpis z trestního rejstříku nebo výpis obsahuje trestný čin dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU

Napavitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě			
	Je žádost podána přes MS2014+?			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami) NE
	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami?			
	Je v MS2014+ záložena Kategorie intervencí/Oblast intervence vyplněna dle přílohy č.1 Specifických pravidel? Kód intervence 087 - procentuální podíl 90% kód intervence 088 - procentuální podíl 10%			
	Jsou etapy projektu nastaveny v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapových projektů je odpověď NR.</i>			
	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Jsou v žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu?			
1.2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele			
	Žádost podepsal: <ul style="list-style-type: none"> • statutární zástupce žadatele (záložka Subjekty/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření, je odpověď NR.</i> 			ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE
	Žádost podepsal: <ul style="list-style-type: none"> • pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Identifikace projektu - Plná moc) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> 			
1.3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě			
	• Plná moc Je doložena plná moc/pověření? (záložka Identifikace projektu - Plná moc) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je na plné moci/pověření uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plná moc) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je z plné moci/pověření jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>• Dokumentace k zadávacím a výběrovým řízením Je doložena uzavřená smlouva (včetně případných uzavřených dodatků) k ukončeným zadávacím/výběrovým řízením? (záložka Veřejné zakázky) <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět VR), je odpověď NR.</i></p> <p>Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?</p> <p>Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám?</p>			
	<p>• Souhlasné Stanovisko hlavního architekta eGovernmentu V případě, že projekt realizuje aktivitu D. "Informační technologie IZS", je doloženo Souhlasné Stanovisko hlavního architekta eGovernmentu v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (záložka Dokumenty)? <i>V případě, že projekt nerealizuje aktivitu D. "Informační technologie IZS", je odpověď NR.</i></p>			
	<p>• Souhlasné Stanovisko MV-GŘ HZS ČR Pokud je žadatelem HZS kraje, Záchraný útvar HZS ČR, Střední odborná škola požární ochrany nebo Vyšší odborná škola požární ochrany, je doloženo souhlasné Stanovisko MV-GŘ HZS ČR dle přílohy č. 8 Specifických pravidel? (Záložka Dokumenty) <i>V případě ostatních žadatelů je odpověď NR.</i></p>			
	<p>• Studie proveditelnosti (záložka Dokumenty) Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 2 Specifických pravidel? <i>V případě, že projekt má celkové způsobilé výdaje do 100 mil. Kč, není povinná kapitola 19 Externí efekty socioekonomické analýzy.</i></p>			
	<p>• Doklad o prokázání právních vztahů k nemovitému majetku, který je předmětem projektu (záložka Dokumenty) Je doložen výpis z katastru nemovitostí? <i>V případě, že žadatel nezapsaný v katastru nemovitostí jako vlastník nemovitosti nebo subjekt s právem hospodařit doloží listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR. Hodnotitel může následně vlastníka nemovitosti ověřit např. z nahlížení do KN. Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení pro aktivity A a D a zároveň nedochází k technickému zhodnocení majetku, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je ve výpise z katastru nemovitostí uveden žadatel jako vlastník objektu nebo subjekt s právem hospodaření? <i>Pokud žadatel doložil listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR. Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení pro aktivity A a D a zároveň nedochází k technickému zhodnocení majetku, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je splněna podmínka, že výpis z katastru nemovitostí je vystaven maximálně 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu? <i>Pokud nebyl předložen výpis z katastru nemovitostí, je odpověď NR. Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení pro aktivity A a D a zároveň nedochází k technickému zhodnocení majetku, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Jsou doloženy listiny osvědčující jiné právo žadatele k majetku? <i>Pokud žadatel doložil výpis z katastru nemovitostí, kde je žadatel uveden jako vlastník majetku nebo subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR. Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení pro aktivity A a D a zároveň nedochází k technickému zhodnocení majetku, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce či v jiném právním aktu opravňujícím žadatele k užívání nemovitosti zakotvena možnost provádět technické zhodnocení na cizím majetku a jeho zachování minimálně po dobu udržitelnosti projektu? <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník, nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i></p>			
	<p>Je v případě pronájmu či výpůjčky či jiného právního aktu, který řeší ošetření majetkoprávních vztahů, majetek pronajmut/vypůjčen/poskytnut k realizaci od subjektů, které spadají do oprávněných žadatelů či od následujících subjektů:?</p> <ul style="list-style-type: none"> - kraje - obce - OSS - organizace zřizované nebo zakládáné kraji - organizace zřizované nebo zakládáné obcemi - organizace zřizované nebo zakládáné OSS - státní organizace - státní podniky <p><i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i></p>			
	<p>• Doklad prokazující povolení o umístění stavby v území dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Pokud stavba dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, podléhá některému z procesů povolujících její umístění v území, doložil žadatel platný dokument stvrzující toto povolení nejpozději k datu podání Žádosti o podporu? Např.: územní rozhodnutí s nabytím právní moci, územní souhlas, nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující územní řízení. Uvedený výčet dokumentů nemusí být vždy přesný a doporučuje se postupovat dle platného stavebního zákona. <i>V případě, že stavba nevyžaduje povolení o umístění stavby je odpověď NR. Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, odpověď je NR. V případě, že žadatel postupuje v rámci společného stavebního a územního řízení, je odpověď NR.</i></p>			ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě NE

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>• Doklad prokazující povolení k realizaci stavebního záměru dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Pokud je předmětem projektu záměr, který vyžaduje dle stavebního zákona některý z povolovacích procesů, doložil žadatel platný dokument stvrzující toto povolení uvedený ve stavebním zákoně č. 183/2006 Sb.? Např.: stavební povolení s nabytím právní moci, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení, oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora. Uvedený výčet dokumentů nemusí být vždy přesný a doporučuje se postupovat dle platného stavebního zákona. <i>Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, odpověď je NR.</i> <i>Pokud byla doložena žádost nebo návrh dokladu k povolení realizace stavebního záměru dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., je odpověď NR.</i> <i>V případě, že stavba nevyžaduje povolení k realizaci stavebního záměru, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>• Pokud je předmětem projektu záměr, který vyžaduje dle stavebního zákona některý z povolovacích procesů, doložil žadatel žádost nebo návrh potvrzený stavebním úřadem o některý z povolovacích procesů uvedených ve stavebním zákoně č. 183/2006 Sb.? Např.: žádost o stavební povolení, ohlášení stavebního záměru, návrh veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení. Uvedený výčet dokumentů nemusí být vždy přesný a doporučuje se postupovat dle platného stavebního zákona. <i>Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, odpověď je NR.</i> <i>Pokud byl doložen doklad s nabytím právní moci prokazující povolení k realizaci stavebního záměru dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., je odpověď NR.</i> <i>V případě, že stavba nevyžaduje povolení k realizaci stavebního záměru, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>V případě, že se žadatel rozhodl jít cestou společného stavebního a územního řízení je doložen platný dokument stvrzující toto povolení nejpozději k datu podání žádosti o podporu? <i>V ostatních případech NR.</i></p>			
	<p>V případě, že stavební záměr nevyžaduje doklad prokazující povolení k realizaci stavebního záměru dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., je ve Studii proveditelnosti vysvětleno proč tomu tak je? Například zatížení záměru do §103 SZ, apod. <i>Pokud bylo doložen doklad prokazující povolení k realizaci stavebního záměru dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. je odpověď NR.</i></p>			
	<p>V případě, že stavební záměr, který je předmětem projektu, vyžaduje více dokumentů podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., jsou doloženy všechny odpovídající dokumenty? (např. stavební povolení na jednu část a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru na jinou část stavby/projektu) <i>V případě, že stavba nevyžaduje více dokumentů, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>• Projektová dokumentace dle Vyhlášky o dokumentaci staveb č. 499/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti, kterou určuje příslušná příloha Vyhlášky o dokumentaci staveb 499/2006 Sb.? Například: Příloha č. 1 - rozsah projektové dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby Příloha č. 8 – rozsah projektové dokumentace pro vydání společného povolení Příloha č. 12 – rozsah projektové dokumentace pro ohlášení stavby nebo pro vydání stavebního povolení Příloha č. 13 - rozsah projektové dokumentace pro provádění stavby Pokud stavba nevyžaduje žádný z dokladů prokazující povolení k realizaci stavebního záměru dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., dokládá žadatel projektovou dokumentaci v rozsahu a obsahu pro ohlášení stavby, opět dle platného znění Vyhlášky o dokumentaci staveb č. 499/2006 Sb. <i>V případě, že je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložená projektová dokumentace zpracovaná autorizovanou osobou dle zákona č. 360/1992 Sb.?</p>			
	<p>Je doložená projektová dokumentace označena razítkem stavebního úřadu (dostačující je razítko a podpis vč. označení stavebního úřadu na přední straně desek projektové dokumentace)? Případně je doložená projektová dokumentace součástí potvrzené žádosti nebo návrhu o povolovací proces dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. <i>Pokud stavba nevyžaduje žádný z dokladů prokazující povolení k realizaci stavebního záměru dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Jsou v případě, kdy jsou k různým částem stavby, která je předmětem projektu, zpracovány různé projektové dokumentace, doloženy všechny odpovídající projektové dokumentace? <i>Pokud byla zpracována pouze jedna projektová dokumentace, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>• Položkový rozpočet stavby (záložka Dokumenty) Je doložen položkový stavební rozpočet, který je zpracován dle požadavků uvedených v Obecných pravidlech (kap. 5) a dle Vyhlášky o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr č. 169/2016 Sb.? <i>Pokud je doložen zjednodušený rozpočet stavby nebo pokud je předmětem pouze pořízení vybavení je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložen zjednodušený položkový rozpočet stavby, který je zpracován za pomoci agregovaných položek, kompletů, odvozených ceníkových cen, dříve realizovaných zakázek atd.? <i>Pokud je doložen položkový rozpočet stavby nebo pokud je předmětem pouze pořízení vybavení je odpověď NR.</i></p>			
2.4	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Jsou hlavní podporované aktivity , popsané ve studii proveditelnosti (kapitola 4) / žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s hlavními podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kapitola 2.2 Podporované aktivity: A. Posílení vybavení základních složek IZS technikou, věcnými a ochrannými prostředky B. Stanice základních složek IZS C. Vzdělávací a výcviková střediska složek IZS D. Informační technologie IZS			ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy
	Jsou vedlejší podporované aktivity , popsané ve studii proveditelnosti (kapitola 4) / žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s vedlejšími podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kapitola 2.2 Podporované aktivity: A. Posílení vybavení základních složek IZS technikou, věcnými a ochrannými prostředky B. Stanice základních složek IZS C. Vzdělávací a výcviková střediska složek IZS D. Informační technologie IZS			NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy
	V případě, že v rámci projektu je realizována aktivita D, vyplývá z technického řešení projektu uvedeného ve Studii proveditelnosti a stanoviska Útvaru hlavního architekta eGovernmentu včetně Formuláře žádosti o stanovisko typu A soulad tohoto řešení s cíli projektu a s hlavní aktivitou projektu dle Specifických pravidel, kapitola 2.2? V případě, že projekt nerealizuje aktivitu D, je odpověď NR.			
2.5	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy			
	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1.1.2014 (v případě ukončených projektů 1.2.2020) - 31.12.2023 (záložka Harmonogram)?			ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy
	Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <u>Cílovou skupinou</u> jsou občané ČR, osoby zdržující se přechodně na území ČR, orgány krizového řízení obcí, krajů a organizačních složek státu, základní složky IZS.			
	Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?			
	Je místo realizace projektu v souladu s kap. 2.8 Specifických pravidel (záložka Umístění projektu/plošného opatření/partnera/Místo realizace)? <i>Pozn. Místem realizace projektu je území celé České republiky.</i>			
2.6	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů			
	Jsou způsobilé výdaje projektu minimálně ve výši 1 000 000 Kč (záložka Financování/ Rozpočet)?			ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů
	Jsou způsobilé výdaje projektu maximálně ve výši 1 250 000 000 Kč (záložka Financování/ Rozpočet)?			
2.7	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů			
	Jsou v případě aktivity B . Stanice základních složek IZS a aktivity C . Vzdělávací a výcviková střediska složek IZS výdaje na nákup pozemku pro výstavbu nové nebo rozšíření stávající stavby nebo objektu základní složky IZS max. do 10 % celkových způsobilých výdajů projektu? <i>Pokud není součástí projektu nákup pozemku, je odpověď NR.</i>			ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů
2.8	Výsledky projektu jsou udržitelné			
	Je v kap. 17 Studie proveditelnosti popsáno, jakým způsobem bude zajištěna provozní, finanční a administrativní udržitelnost projektu a udržitelnost výstupů projektu?			ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování NE – žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování
2.9	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)			
	Je v žádosti o podporu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, kap. 16 Studie proveditelnosti) uvedeno, že má projekt pozitivní/neutrální vliv na jednotlivé horizontální priority? - Podpora rovných příležitostí a nediskriminace - Podpora rovnosti mezi muži a ženami - Udržitelný rozvoj			ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv) NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP
	Pokud byl u některé z horizontálních priorit zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, kap. 16 Studie proveditelnosti) a způsob dosažení cílů a dopadů na danou prioritu?			
2.10	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná			
	Je v kap. 6 Studie proveditelnosti uveden popis potřebnosti projektu v souvislosti s posílením odolnosti, vybavenosti a připravenosti základních složek IZS tak, aby mohly lépe reagovat na dopady krize související s pandemií COVID-19?			ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu
	Je z kap. 6 Studie proveditelnosti zřejmé, že všechny aktivity projektu mají přímou či nepřímou vazbu na COVID-19 krizi?			
3.1	Projekt je v souladu s Konceptí ochrany obyvatelstva do 2020 s výhledem do roku 2030			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. 4 - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) uvedena vazba projektu na „Koncepti ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do 2030“?			ANO - ve studii proveditelnosti je uvedena vazba projektu na konkrétní kapitolu Koncepte ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do 2030. NE - Ve studii proveditelnosti chybí vazba projektu na konkrétní kapitolu Koncepte ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do 2030.
3.2	Projekt je v souladu se Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR v aktuálním znění			
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. 4 - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) uvedena vazba projektu na „Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR“ v aktuálním znění?			ANO - Ve studii proveditelnosti je uvedena vazba projektu na konkrétní kapitolu Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR v aktuálním znění. NE - Ve studii proveditelnosti není uvedena vazba projektu na konkrétní kapitolu na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR v aktuálním znění.
3.3	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu			
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. 7, 13, 14, 17) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci projektu?			ANO - Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu. NE - Žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. 7, 13, 14, 17) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k udržitelnosti projektu?			
3.4	Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu			
	Vychází z celkového rozpočtu projektu (záložka Financování/Rozpočet, kap. 14 Studie proveditelnosti), že min. 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu (viz. také kap. 2.6 Specifických pravidel)?			ANO - Z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivity projektu. NE - Z rozpočtu projektu není zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivity projektu.
3.5	Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám			
	Odpovídají výdaje uvedené v rozpočtu projektu za stavební práce zjednodušenému rozpočtu stavby/položkovému rozpočtu stavby/položkovému rozpočtu stavby z vítězné nabídky uchazeče*? <i>*Relevantní vždy odpovídající typ rozpočtu podle stavu výběrového řízení na stavební práce. Pokud nejsou v projektu plánovány/realizovány stavební práce, je odpověď NR.</i>			
	Doložil žadatel veškeré podklady prokazující stanovení cen do rozpočtu projektu vztahující se k hlavním aktivitám projektu? 1) Pro plánované VŘ/ZŘ - stanovení cen do rozpočtu podle jednoho ze způsobů stanovení ceny uvedené v pravidlech 2) Pro zahájené VŘ/ZŘ - stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky 3) Pro ukončené VŘ/ZŘ - stanovení cen do rozpočtu na základě ukončené zakázky (v případě 1 nabídky zároveň stanovení předpokládané hodnoty zakázky) Stanovení ceny do rozpočtu nebo způsob stanovení předpokládané hodnoty zakázky a příp. uzavřenou smlouvou na plnění zakázky vztahující se k hlavním aktivitám projektu, žadatel dokládá také u uskutečněných přímých nákupů od 100 000 Kč bez DPH. <i>U stavebních prací je odpověď NR.</i>			ANO - Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám. NE - Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu neodpovídají tržním cenám.
	Popsal žadatel mechanismus odvození jednotlivých cenových položek v rozpočtu projektu ve vztahu ke stanovení cen do rozpočtu projektu? <i>Pokud ze Studie proveditelnosti vyplývá rozpor mezi stanovením ceny a jejím mechanismem, je žadatel vyzván k doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu. U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
	Je splněna podmínka, že zdrojová data ke stanovení cen do rozpočtu projektu nejsou starší 6 měsíců nebo je jejich stáří dostatečně odůvodněno? <i>U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
	Odpovídají cenové údaje uvedené ve stanovení cen do rozpočtu projektu/způsobu stanovení předpokládané hodnoty zakázky/stanovení ceny na základě ukončené zakázky cenám položek rozpočtu projektu? <i>U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
	Z podkladů předložených k cenovým položkám v rozpočtu projektu, tj. zejména ze stanovení cen do rozpočtu projektu/způsobu stanovení předpokládané hodnoty zakázky/smlouvy na plnění zakázky vyplývá, že se jedná o tržní ceny? <i>Pokud hodnotitel bude mít pochybnosti, zda se jedná o ceny tržní, vyzve žadatele k vysvětlení a doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu. U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
3.6	Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu			
Aktivita A. Posílení vybavení základních složek IZS technickou, věcnými a ochrannými prostředky	Je v žádosti o podporu (záložka Správa věcných ukazatelů/Indikátory) zvolen indikátor výstupu odpovídající aktivitě A. Posílení vybavení základních složek IZS technickou, věcnými a ochrannými prostředky projektu uvedené ve Studii proveditelnosti? 5 70 01 (Počet nové techniky a věcných prostředků složek IZS) 9 93 11 (CV11) (Nově pořízené sanitní vozy či další vozidla určena pro reakci na mimořádné události) <i>V případě, že v rámci projektu nebudou pořízována nová vozidla, je indikátor 9 93 11 (CV11) nerelevantní. V případě, že projekt nerealizuje aktivitu A, je odpověď NR.</i>			
	Je výchozí hodnota indikátoru 5 70 01 (Počet nové techniky a věcných prostředků složek IZS) 0? <i>V případě, že projekt nerealizuje aktivitu A, je odpověď NR.</i>			
	Je cílová hodnota indikátoru 5 70 01 (Počet nové techniky a věcných prostředků složek IZS) stanovena v souladu s Metodickým listem indikátoru? (příloha č. 4 Specifických pravidel). <i>Cílová hodnota: plánovaný počet pořízených setů nové techniky a věcných prostředků složek IZS. V případě, že projekt nerealizuje aktivitu A, je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je naplnění cílové hodnoty indikátoru 5 70 01 (Počet nové techniky a věcných prostředků složek IZS) projektu nastaveno nejpozději ke dni ukončení realizace projektu? <i>V případě, že projekt nerealizuje aktivitu A, je odpověď NR.</i>			
	Je výchozí hodnota indikátoru 9 93 11 (CV11) (Nově pořízené sanitní vozy či další vozidla určená pro reakci na mimořádné události) 0? <i>V případě, že v rámci projektu nebudou pořízována nová vozidla, je odpověď NR.</i> <i>V případě, že projekt nerealizuje aktivitu A, je odpověď NR.</i>			
	Je cílová hodnota indikátoru 9 93 11 (CV11) (Nově pořízené sanitní vozy či další vozidla určená pro reakci na mimořádné události) stanovena v souladu s Metodickým listem indikátoru? (příloha č. 4 Specifických pravidel). Cílová hodnota: plánovaný počet pořízených vozidel. <i>V případě, že v rámci projektu nebudou pořízována nová vozidla, je odpověď NR.</i> <i>V případě, že projekt nerealizuje aktivitu A, je odpověď NR.</i>			
	Je naplnění cílové hodnoty indikátoru 9 93 11 (CV11) (Nově pořízené sanitní vozy či další vozidla určená pro reakci na mimořádné události) projektu nastaveno nejpozději ke dni ukončení realizace projektu? <i>V případě, že v rámci projektu nebudou pořízována nová vozidla, je odpověď NR.</i> <i>V případě, že projekt nerealizuje aktivitu A, je odpověď NR.</i>			
	Jsou v žádosti na záložce Popis projektu popsány plánované výsledky projektu? (Do textového pole s názvem „Co je cílem projektu“ žadatel stručně popíše cíle projektu, očekávané výsledky a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy.) <i>V případě, že projekt nerealizuje aktivitu A, je odpověď NR.</i>			
Aktivita B. Stanice základních složek IZS	Je v žádosti o podporu (záložka Správa věcných ukazatelů/Indikátory) zvolen indikátor výstupu odpovídající aktivitě B. Stanice základních složek IZS projektu uvedené ve Studii proveditelnosti? 5 75 01 (Počet nových a modernizovaných objektů sloužících složkám IZS) <i>V případě, že projekt nerealizuje aktivitu B, je odpověď NR.</i>			
	Je výchozí hodnota indikátoru 5 75 01 (Počet nových a modernizovaných objektů sloužících složkám IZS) 0? <i>V případě, že projekt nerealizuje aktivitu B, je odpověď NR.</i>			
	Je cílová hodnota indikátoru 5 75 01 (Počet nových a modernizovaných objektů sloužících složkám IZS) stanovena v souladu s Metodickým listem indikátoru? (příloha č. 4 Specifických pravidel). Cílová hodnota: plánovaný počet nových a modernizovaných stanic základní složky IZS, stanice IZS je tímto indikátorem vždy považována za jeden celek (tzn. stanice základní složky IZS = 1 objekt). <i>V případě, že projekt nerealizuje aktivitu B, je odpověď NR.</i>			
	Je naplnění cílové hodnoty indikátoru 5 75 01 (Počet nových a modernizovaných objektů sloužících složkám IZS) projektu nastaveno nejpozději ke dni ukončení realizace projektu? <i>V případě, že projekt nerealizuje aktivitu B, je odpověď NR.</i>			
	Jsou v žádosti na záložce Popis projektu popsány plánované výsledky projektu? (Do textového pole s názvem „Co je cílem projektu“ žadatel stručně popíše cíle projektu, očekávané výsledky a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy.) <i>V případě, že projekt nerealizuje aktivitu B, je odpověď NR.</i>			
Aktivita C. Vzdělávací a výcviková střediska složek IZS	Je v žádosti o podporu (záložka Správa věcných ukazatelů/Indikátory) zvolen indikátor výstupu a současně indikátor výsledku odpovídající aktivitě C. Vzdělávací a výcviková střediska složek IZS projektu uvedené ve Studii proveditelnosti? Indikátor výstupu - 5 75 01 (Počet nových a modernizovaných objektů sloužících složkám IZS) Indikátor výsledku - 5 75 30 (Připravenost složek IZS) <i>V případě, že projekt nerealizuje aktivitu C, je odpověď NR.</i>			
	Je výchozí hodnota indikátoru 5 75 01 (Počet nových a modernizovaných objektů sloužících složkám IZS) 0? <i>V případě, že projekt nerealizuje aktivitu C, je odpověď NR.</i>			
	Je cílová hodnota indikátoru 5 75 01 (Počet nových a modernizovaných objektů sloužících složkám IZS) stanovena v souladu s Metodickým listem indikátoru? (příloha č. 4 Specifických pravidel). Cílová hodnota: plánovaný počet nových a modernizovaných výcvikových a vzdělávacích pracovišť, výcvikové a vzdělávací pracoviště IZS je tímto indikátorem vždy považováno za jeden celek (tzn. výcvikové a vzdělávací pracoviště základní složky IZS = 1 objekt). <i>V případě, že projekt nerealizuje aktivitu C, je odpověď NR.</i>			
	Je naplnění cílové hodnoty indikátoru 5 75 01 (Počet nových a modernizovaných objektů sloužících složkám IZS) projektu nastaveno nejpozději ke dni ukončení realizace projektu? <i>V případě, že projekt nerealizuje aktivitu C, je odpověď NR.</i>			
	Je výchozí hodnota indikátoru 5 75 30 (Připravenost složek IZS) stanovena v souladu s Metodickým listem indikátoru? (příloha č. 4 Specifických pravidel). Výchozí hodnota: Počet osob, které byly v podpořeném zařízení proškoleny a vycvičeny od 1. 1. 2014 do podání žádosti o podporu. V nově budovaném pracovišti je výchozí hodnota 0. <i>V případě, že projekt nerealizuje aktivitu C, je odpověď NR.</i>			
	Je cílová hodnota indikátoru 5 75 30 (Připravenost složek IZS) stanovena v souladu s Metodickým listem indikátoru? (příloha č. 4 Specifických pravidel). Cílová hodnota: plánovaný kumulativní (od 1. 2. 2020) počet proškolených a vycvičených osob k datu ukončení udržitelnosti projektu. Stanovená hodnota je orientační. <i>V případě, že projekt nerealizuje aktivitu C, je odpověď NR.</i>			
Je naplnění cílové hodnoty indikátoru 5 75 30 (Připravenost složek IZS) nastaveno k datu, které následuje 5 let a 6 měsíců po datu plánovaného ukončení realizace projektu? <i>V případě, že projekt nerealizuje aktivitu C, je odpověď NR.</i>				

ANO - Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.
NE - Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Jsou v žádosti na záložce Popis projektu popsány plánované výsledky projektu? (Do textového pole s názvem „Co je cílem projektu“ žadatel stručně popíše cíle projektu, očekávané výsledky a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy.) <i>V případě, že projekt nerealizuje aktivitu C, je odpověď NR.</i>			
Aktivita D. Informační technologie IZS	Je v žádosti o podporu (záložka Správa věcných ukazatelů/Indikátory) zvolen indikátor výstupu odpovídající aktivitě D. Informační technologie IZS projektu uvedené ve Studii proveditelnosti? 3 05 00 (Počet pořízených informačních systémů) - v případě realizace dílčí aktivity "informační systémy" 3 04 00 (Nové nebo modernizované prvky k zajištění standardů kybernetické bezpečnosti) - v případě realizace dílčí aktivity "kybernetická bezpečnost" <i>V případě, že projekt nerealizuje aktivitu D, je odpověď NR.</i>			
	Je výchozí hodnota indikátoru 3 05 00 (Počet pořízených informačních systémů) 0? <i>V případě, že v rámci aktivity D. Informační technologie IZS není realizována dílčí aktivita "informační systémy", je odpověď NR.</i> <i>V případě, že projekt nerealizuje aktivitu D, je odpověď NR.</i>			
	Je cílová hodnota indikátoru 3 05 00 (Počet pořízených informačních systémů) stanovena v souladu s Metodickým listem indikátoru? (příloha č. 4 Specifických pravidel). <u>Cílová hodnota:</u> plánovaný počet pořízených informačních systémů, k plánované cílové hodnotě indikátoru je žadatel v žádosti o podporu vždy povinen uvést vysvětlení (tj. 1 pořízený informační systém = 1 vysvětlení), co je touto hodnotou míněno a jak je odvozena z technického řešení navrženého v rámci projektu. <i>V případě, že v rámci aktivity D. Informační technologie IZS není realizována dílčí aktivita "informační systémy", je odpověď NR.</i> <i>V případě, že projekt nerealizuje aktivitu D, je odpověď NR.</i>			
	Je technické řešení projektu v souladu s cílovou hodnotou indikátoru 3 05 00 (Počet pořízených informačních systémů)? <i>V případě, že v rámci aktivity D. Informační technologie IZS není realizována dílčí aktivita "informační systémy", je odpověď NR.</i> <i>V případě, že projekt nerealizuje aktivitu D, je odpověď NR.</i>			
	Je naplnění cílové hodnoty indikátoru 3 05 00 (Počet pořízených informačních systémů) projektu nastaveno nejpozději ke dni ukončení realizace projektu? <i>V případě, že v rámci aktivity D. Informační technologie IZS není realizována dílčí aktivita "informační systémy", je odpověď NR.</i> <i>V případě, že projekt nerealizuje aktivitu D, je odpověď NR.</i>			
	Je výchozí hodnota indikátoru 3 04 00 (Nové nebo modernizované prvky k zajištění standardů kybernetické bezpečnosti) 0? <i>V případě, že v rámci aktivity D. Informační technologie IZS není realizována dílčí aktivita "kybernetická bezpečnost", je odpověď NR.</i> <i>V případě, že projekt nerealizuje aktivitu D, je odpověď NR.</i>			
	Je cílová hodnota indikátoru 3 04 00 (Nové nebo modernizované prvky k zajištění standardů kybernetické bezpečnosti) stanovena v souladu s Metodickým listem indikátoru? (příloha č. 4 Specifických pravidel). <u>Cílová hodnota:</u> počet nových nebo modernizovaných prvků zavedených u významných či kritických informačních systémů k zajištění standardu kybernetické bezpečnosti. K plánované cílové hodnotě indikátoru je žadatel v žádosti o podporu vždy povinen uvést vysvětlení (tj. 1 prvek = 1 vysvětlení, a to pro každou IS/KS zvlášť i v případě, kdy je jeden prvek sdílen více IS/KS), co je touto hodnotou míněno a jak je odvozena z technického řešení navrženého v rámci projektu. <i>V případě, že v rámci aktivity D. Informační technologie IZS není realizována dílčí aktivita "kybernetická bezpečnost", je odpověď NR.</i> <i>V případě, že projekt nerealizuje aktivitu D, je odpověď NR.</i>			
	Je technické řešení projektu v souladu s cílovou hodnotou indikátoru 3 04 00 (Nové nebo modernizované prvky k zajištění standardů kybernetické bezpečnosti)? <i>V případě, že v rámci aktivity D. Informační technologie IZS není realizována dílčí aktivita "kybernetická bezpečnost", je odpověď NR.</i> <i>V případě, že projekt nerealizuje aktivitu D, je odpověď NR.</i>			
Je naplnění cílové hodnoty indikátoru 3 04 00 (Nové nebo modernizované prvky k zajištění standardů kybernetické bezpečnosti) projektu nastaveno nejpozději ke dni ukončení realizace projektu? <i>V případě, že v rámci aktivity D. Informační technologie IZS není realizována dílčí aktivita "kybernetická bezpečnost", je odpověď NR.</i> <i>V případě, že projekt nerealizuje aktivitu D, je odpověď NR.</i>				
Jsou v žádosti na záložce Popis projektu popsány plánované výsledky projektu? (Do textového pole s názvem „Co je cílem projektu“ žadatel stručně popíše cíle projektu, očekávané výsledky a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy.) <i>V případě, že projekt nerealizuje aktivitu D, je odpověď NR.</i>				
3.7 V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimálně stanovené hodnoty ukazatelů				
Je ve studii proveditelnosti zpracována finanční analýza?				
Vyplývá z finanční analýzy uvedené ve Studii proveditelnosti, že je v projektu zajištěna finanční udržitelnost a nedochází k přefinancování projektu?				
Projekty s CZV nad 100 mil. Kč				
Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší než 100 mil. Kč byla zpracována finanční analýza v modulu CBA? <i>Pokud celkové způsobilé výdaje projektu jsou nižší nebo rovny 100 mil. Kč, je odpověď NR</i>				
Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro FA (FNPV) nižší než 0? <i>Pokud není zpracována FA, je odpověď NR.</i>				ANO - Projekt dosáhl minimální hodnoty ukazatelů. NE - Projekt nedosáhl minimální hodnoty ukazatelů. NERELEVANTNÍ – Nemusí se provádět.

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší než 100 mil. Kč, byla v modulu CBA zpracována i ekonomická analýza? <i>Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu nižší nebo rovny 100 mil. Kč, je odpověď NR.</i>			
	Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro EA (ENPV) vyšší než 0? Pokud je ukazatel ENPV nižší než 0, odůvodnil žadatel ve Studii proveditelnosti, proč hodnota vychází záporně a popsali přínosy projektu, které nebylo možné kvantitativně vyjádřit? <i>Pokud není zpracována EA, je odpověď NR</i>			
	Jsou hodnoty udávané v ekonomické analýze založeny na ověřitelných výpočtech ve studii proveditelnosti? Jsou vstupní hodnoty pro tyto výpočty v souladu s ostatními údaji v Žádosti o podporu? <i>Pokud není zpracována EA, je odpověď NR.</i>			
4a.1	Projekt přispívá: - alespoň ke snížení negativních jevů mimořádné události a krizových stavů (situací) a jejich prevenci, - nebo ke zvýšení připravenosti ZS IZS na prevenci a řešení mimořádných událostí a krizových stavů (včetně záchranných a likvidačních prací), - nebo ke snížení časové dotace potřebné při řešení mimořádných událostí a krizových stavů (včetně záchranných a likvidačních prací)			ANO - Projekt přispívá alespoň ke snížení negativních jevů mimořádné události a krizových stavů (situací) a jejich prevenci, nebo ke zvýšení připravenosti ZS IZS na prevenci a řešení mimořádných událostí a krizových stavů (včetně záchranných a likvidačních prací), nebo ke snížení časové dotace potřebné při řešení mimořádných událostí (včetně záchranných a likvidačních prací).
4a aktivita Posílení vybavení základních složek IZS technikou, věcnými a ochrannými prostředky	• V případě, že projekt realizuje aktivitu A. Posílení vybavení základních složek IZS technikou, věcnými a ochrannými prostředky, je ze Studie proveditelnosti zřejmé, že projekt přispívá: - alespoň ke snížení negativních jevů mimořádné události a krizových stavů (situací) a jejich prevenci, - nebo ke zvýšení připravenosti ZS IZS na prevenci a řešení mimořádných událostí a krizových stavů (včetně záchranných a likvidačních prací), - nebo ke snížení časové dotace potřebné při řešení mimořádných událostí a krizových stavů (včetně záchranných a likvidačních prací). <i>V případě, že projekt nerealizuje aktivitu A, je odpověď NR.</i>			NE - Projekt nepřispívá ke snížení negativních jevů mimořádné události a krizových stavů (situací) a jejich prevenci, nebo ke zvýšení připravenosti ZS IZS na prevenci a řešení mimořádných událostí a krizových stavů (včetně záchranných a likvidačních prací), nebo ke snížení časové dotace při řešení mimořádných událostí (včetně záchranných a likvidačních prací).
4b.1	Projekt vytváří bezpečné a fungující zázemí a podmínky pro činnost základních složek IZS při řešení krizových situací a mimořádných událostech			ANO – projekt vytváří bezpečné a fungující zázemí a podmínky pro činnost základních složek IZS při řešení krizových situací a mimořádných událostech.
4b aktivita Stanice základních složek IZS	• V případě, že projekt realizuje aktivitu B. Stanice základních složek IZS, je ze Studie proveditelnosti zřejmé, že projekt vytváří bezpečné a fungující zázemí a podmínky pro činnost základních složek IZS při řešení krizových situací a mimořádných událostech. <i>V případě, že projekt nerealizuje aktivitu B, je odpověď NR.</i>			NE - projekt nevytváří bezpečné a fungující zázemí a podmínky pro činnost základních složek IZS při řešení krizových situací a mimořádných událostech.
4c.1	Projekt vytváří podmínky k získání odborných znalostí a nácviu dovedností pro základní složku IZS			ANO - Projekt vytváří podmínky k získání odborných znalostí a nácviu dovedností potřebných k výkonu služby.
4c aktivita Vzdělávací a výcviková střediska složek IZS	• V případě, že projekt realizuje aktivitu C. Vzdělávací a výcviková střediska složek IZS, je ze Studie proveditelnosti zřejmé, že projekt vytváří podmínky k získání odborných znalostí a nácviu dovedností pro základní složku IZS. <i>V případě, že projekt nerealizuje aktivitu C, je odpověď NR.</i>			NE - Projekt nevytváří podmínky k získání odborných znalostí a nácviu dovedností potřebných k výkonu služby.
4d.1	Souhlasné stanovisko Hlavního architekta eGovernmentu			ANO - K žádosti bylo předloženo příslušné souhlasné stanovisko. NE - K žádosti nebylo předloženo příslušné souhlasné stanovisko.
4d aktivita Informační technologie IZS	• V případě, že projekt realizuje aktivitu D. Informační technologie IZS, je doloženo Souhlasné Stanovisko hlavního architekta eGovernmentu v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (záložka Dokumenty)? <i>V případě, že projekt nerealizuje aktivitu D. Informační technologie IZS, je odpověď NR.</i>			ANO - Stanovisko bylo vydáno Odborem hlavního architekta eGovernmentu. NE - Stanovisko nebylo vydáno Odborem hlavního architekta eGovernmentu.
	Bylo stanovisko vydáno Odborem hlavního architekta eGovernmentu? <i>V případě, že projekt nerealizuje aktivitu D. Informační technologie IZS, je odpověď NR.</i>			ANO - Stanovisko bylo vydáno Odborem hlavního architekta eGovernmentu. NE - Stanovisko nebylo vydáno Odborem hlavního architekta eGovernmentu.
	Je stanovisko podepsáno ředitelem odboru nebo jeho zástupcem ? <i>V případě, že projekt nerealizuje aktivitu D. Informační technologie IZS, je odpověď NR.</i>			ANO - Stanovisko bylo podepsáno kompetentní osobou. NE - Stanovisko nebylo podepsáno kompetentní osobou.

Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.

Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.