

Výzva ŘO IROP	51. výzva - Udržitelná doprava IPRÚ, aktivita Cyklodoprava
Specifická pravidla ŘO IROP	Specifická pravidla platná od 1.10.2020, verze 1.6
Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.6	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu. Je žadatelem podle výzvy ŘO IROP jeden z následujících oprávněných žadatelů (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce): • kraje • obce • dobrovolné svazky obcí • organizace zřizované nebo zakládané kraji, • organizace zřizované nebo zakládané obcemi, • organizace zřizované nebo zakládané dobrovolnými svazky obcí. Je žadatelem jeden z oprávněných žadatelů uvedených ve výzvě IPRÚ (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce)?			ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP, výzvu ŘO IROP a výzvu nositele IPRÚ NE – žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP, výzvu ŘO IROP a výzvu nositele IPRÚ
1.12	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný. Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele (ČP č. 70)? <i>Pozn. Výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení.</i>			ANO – žadatel - statutární zástupce nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU) NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení
2.23	Předmětem projektu je rekonstrukce, modernizace či výstavba cyklostezky nebo úprava či realizace liniového opatření pro cyklisty, které: • svádí cyklistický provoz z pozemní komunikace s intenzitou automobilové dopravy vyšší než 3000 vozidel/den, • nebo jsou navrženy k zajištění obsluhy území jedné či více obcí s celkem minimálně 500 obsazenými pracovními místy, • nebo jsou navrženy k zajištění obsluhy území jedné či více obcí s celkem min. 4000 obyvateli, • nebo jsou navrženy s přímým napojením na stávající liniové opatření pro cyklisty nebo cyklostezku, se kterou dohromady zajišťují obsluhu území jedné či více obcí s celkem min. 750 obsazenými pracovními místy, • nebo jsou navrženy s přímým napojením na stávající liniové opatření pro cyklisty nebo cyklostezku, se kterou dohromady zajišťují obsluhu území jedné či více obcí s celkem min. 6000 obyvateli. Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) uvedena intenzita automobilové dopravy na dotčené silnici nebo místní komunikaci nebo počet obsazených pracovních míst v obcích nebo počet obyvatel v obcích překračující výše stanovené limity? <i>Pozemní komunikace, ze které je cyklistická doprava sváděna, je silnice nebo místní komunikace, která je dotčena realizací projektu přímo (řešená komunikace pro cyklisty je vedena v jejím hlavním nebo přidruženém dopravním prostoru nebo z tohoto prostoru vychází) nebo která je realizací projektu dotčena jednoznačně nepřímou (např. se jedná o nejbližší úplnou paralelní komunikaci). Pokud projektem řešená komunikace pro cyklisty vede na hranici správního území jiné obce, započítají se do celkové hodnoty údaje i takto dotčené obce.</i>			ANO – Intenzita automobilové dopravy na dotčené pozemní komunikaci, stanovená na základě údajů z platného celostátního sčítání dopravy nebo vlastního sčítání v souladu s TP 189, nad stanovený limit, nebo počet obsazených pracovních míst v obcích, určený na základě výsledků Sčítání lidí, domů a bytů 2011, nad stanovený limit, nebo počet obyvatel v obcích, určený na základě výsledků každoročně zveřejňovaných Českým statistickým úřadem, nad stanovený limit jsou popsány ve studii proveditelnosti. NE – Intenzita automobilové dopravy na dotčené silnici nebo místní komunikaci ani počet obsazených pracovních míst v obcích ani počet obyvatel v obcích nepřekračuje stanovené limity.

Napravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě. Je žádost podána přes MS2014+? Je opatření/podopatření integrované strategie v žádosti o podporu shodné s textem výzvy nositele IPRÚ? Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami? Jsou ve finančním plánu projektu nastaveny etapy v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapových projektů je odpověď NR.</i> Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i> Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, v rozsahu §14 odst. 3 písm. e), (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce). Žadatelé vyberou v poli Typ subjektu z nabídky: • osoby jednající jménem žadatele s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci, • osoby s podílem v právnické osobě žadatele, • osoby, v nichž má žadatel podíl, a výši tohoto podílu. <i>Pokud je žadatelem kraj/obec/dobrovolný svazek obcí/organizace zřizovaná krajem/obcí/dobrovolným svazkem obcí je odpověď NR.</i>			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami) NE

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie (čestné prohlášení s kódem 78)?			
	Jsou v žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu?			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.			ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE
	Žádost podepsal: • statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva, je odpověď NR.</i>			
	• pověřený zástupce na základě plné moci (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> <i>Pokud je zástupce pověřen na základě usnesení z jednání zastupitelstva, je odpověď NR.</i>			
	• pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva/Rady (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> <i>Pokud je zástupce pověřen na základě plné moci, je odpověď NR.</i>			
1.3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě ŘO IROP.			
	• Plná moc (záložka Plné moci) Je doložena plná moc nebo usnesení z jednání zastupitelstva/Rady? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je na plné moci/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je z plné moci/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu, která je identifikována názvem projektu nebo hash kódem? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	• Zadávací a výběrová řízení (záložka Datová oblast/ modul Veřejné zakázky) Odpovídá stav všech veřejných zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu v MS2014+? Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám?			
	Jsou doloženy uzavřené smlouvy (a jejich případné dodatky) na plnění zakázek uplatňovaných v projektu? <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.</i>			
	• Čestné prohlášení žadatele o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem projednaným Řídicím výborem IPRÚ (záložka Dokumenty) Doložil žadatel podepsané čestné prohlášení o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem projednaným ŘV IPRÚ?			
	• Studie proveditelnosti (záložka Dokumenty) Je doložena Studie proveditelnosti? Je studie proveditelnosti vytvořena minimálně v rozsahu osnovy uvedené v příloze P4E Specifických pravidel pro žadatele a příjemce?			
	• Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility (záložka Dokumenty) Pokud je projekt realizován v obci/obcích s méně než 50 tis. obyvatel, je doložena Karta souladu s principy udržitelné mobility vytvořená podle osnovy uvedené v příloze č. 5 Specifických pravidel? <i>Pokud je projekt realizován pouze v obci s více než 50 tis. obyvateli, je odpověď NR.</i>			
	Pokud je projekt realizován v obci s více než 50 tis. obyvatel, je doložen ve Studii proveditelnosti (kap. Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) soulad se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility (příčemž jde o dokument zpracovaný pro město, ve kterém je projekt realizován)? <i>Pokud je projekt realizován pouze v obci/obcích s méně než 50 tis. obyvateli, je odpověď NR.</i>			
	• Vyjádření Řídicího výboru IPRÚ o souladu projektového záměru s integrovanou strategií (záložka Dokumenty) Je doložena příloha Vyjádření Řídicího výboru IPRÚ o souladu projektového záměru s integrovanou strategií včetně doloženého projektového záměru, jehož se vyjádření týká?			
	• Čestné prohlášení o skutečném majiteli (záložka Dokumenty) Je doloženo čestné prohlášení obsahující informace o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, v platném znění? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1), je odpověď NR.</i>			
	• Územní rozhodnutí nebo územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení (záložka Dokumenty) Je doloženo územní rozhodnutí? <i>V případě, že je projekt zaměřen pouze na úpravu nebo realizaci liniových opatření pro cyklisty (bez stavebních úprav), je odpověď NR.</i> <i>V případě doložení územního souhlasu nebo veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní řízení je odpověď NR.</i> <i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR.</i> <i>V případě, že stavba nevyžaduje územní rozhodnutí, je odpověď NR.</i>			
	Je doložené územní rozhodnutí pravomocné? <i>Pokud nebylo doloženo územní rozhodnutí, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení? <i>V případě, že je projekt zaměřen pouze na úpravu nebo realizaci liniových opatření pro cyklisty (bez stavebních úprav), je odpověď NR.</i> <i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR.</i> <i>V případě doložení územního rozhodnutí nebo územního souhlasu je odpověď NR.</i> <i>V případě, že stavba nevyžaduje územní řízení, je odpověď NR.</i>			
	Je veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení účinná? <i>Pokud nebyla doložena veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Je doložen územní souhlas? V případě, že je projekt zaměřen pouze na úpravu nebo realizaci liniových opatření pro cyklisty (bez stavebních úprav), je odpověď NR. V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR. V případě doložení územního rozhodnutí nebo veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní řízení je odpověď NR. V případě, že stavba nevyžaduje územní souhlas, je odpověď NR.</p>			
	<p>Odpovídá datum nabytí právní moci/vydání/uzavření doloženého dokumentu nejpozději dnu podání Žádosti o podporu? Nelze akceptovat datum po podání žádosti o podporu. Pokud nebylo doloženo územní rozhodnutí, územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR.</p>			
	<p>V případě, že stavba nevyžaduje územní rozhodnutí ani územní souhlas, je doložen dokument, ve kterém je popsáno, proč je příloha č. 9 nerelevantní? Pokud bylo doloženo územní rozhodnutí, územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR.</p>			
	<p>• Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení (záložka Dokumenty)</p> <p>Je doložen některý z následujících dokumentů: - a) stavební povolení s nabytím právní moci, - b) souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, - c) účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, - d) oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora a vyznačeným vznikem práva provést stavbu, - e) žádost o stavební povolení potvrzena stavebním úřadem, - f) ohlášení, potvrzeno stavebním úřadem, - g) návrh veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení, - h) oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora, potvrzené stavebním úřadem, - i) společné povolení s nabytím právní moci, - j) společný souhlas, - k) účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující současně územní rozhodnutí a stavební povolení, - l) veřejná vyhláška - opatření obecné povahy o stanovení místní úpravy provozu na pozemní komunikaci - m) žádost o stanovení místní úpravy provozu na pozemní komunikaci potvrzená příslušným úřadem ve věcech provozu na pozemních komunikacích Ve sloupci odůvodnění specifikujte/popište, který dokument je přílohou žádosti.</p>			<p>ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě ŘO IROP. NE</p>
	<p>Jsou k předloženým dokumentům pod písmeny e, f, g, h, m doloženy všechny přílohy, které byly jejich součástí v okamžiku podání dokumentu na stavební úřad, resp. na příslušný úřad ve věcech provozu na pozemních komunikacích (pokud nejsou doloženy v jiné příloze Žádosti o podporu)? Pokud nebyly předloženy dokumenty pod písmeny e, f, g, h, m, odpověď je NR.</p>			
	<p>Odpovídá datum potvrzení stavebním úřadem, resp. příslušným úřadem ve věcech provozu na pozemních komunikacích (dokumenty pod písmeny e, f, g, h, m)/vydání (dokumenty pod písmeny b, j, l)/nabytí právní moci (dokumenty pod písmeny a, i)/nabytí účinnosti (dokumenty pod písmeny c, k)/vzniku práva (dokument pod písmenem d) doloženého dokumentu nejpozději dnu podání Žádosti o podporu? Nelze akceptovat datum po podání žádosti o podporu.</p>			
	<p>Jsou v případě, kdy stavba, která je předmětem projektu, vyžaduje více dokumentů podle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, doloženy všechny odpovídající dokumenty? V případě, že stavba nevyžaduje více dokumentů podle zákona č. 183/2006 Sb., je odpověď NR.</p>			
	<p>Popsal žadatel ve Studii proveditelnosti (kap. Přípravenost projektu k realizaci), jaký proces podle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, je pro jeho projekt relevantní? V případě, že projekt je zaměřen pouze na úpravu nebo realizaci liniových opatření pro cyklisty, je odpověď NR.</p>			
	<p>• Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby (záložka Dokumenty) Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti pro vydání stavebního povolení? Pokud stavba nevyžaduje stavební povolení, je odpověď NR.</p>			
	<p>Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby? Pokud stavba nevyžaduje ohlášení, je odpověď NR.</p>			
	<p>Je doložena projektová dokumentace součástí žádosti o stavební povolení/přílohou návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení/přílohou oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora/ohlášení, nebo je, pokud již bylo stavební řízení ukončeno, označena razítkem stavebního úřadu/ověřena stavebním úřadem jako příloha veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení/ověřena stavebním úřadem jako příloha oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora/ověřena stavebním úřadem při vydání souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru (dostačující je razítko a podpis vč. označení stavebního úřadu na titulní straně desek projektové dokumentace)? V případě, že projekt je zaměřen pouze na úpravu nebo realizaci liniových opatření pro cyklisty, je odpověď NR.</p>			
	<p>Je doložena projektová dokumentace zpracovaná autorizovaným projektantem? V případě, že projekt je zaměřen pouze na úpravu nebo realizaci liniových opatření pro cyklisty, je odpověď NR.</p>			
	<p>V případě, že je projekt zaměřen pouze na úpravu nebo realizaci liniových opatření pro cyklisty (bez stavebních úprav), je doložena dokumentace návrhu dopravního značení? Pokud jsou v projektu stavební úpravy, je odpověď NR.</p>			
	<p>Jsou v případě, kdy jsou k různým částem stavby, která je předmětem projektu, zpracovány různé projektové dokumentace, doloženy všechny odpovídající projektové dokumentace? Pokud je ke stavbě, která je předmětem projektu, zpracována pouze jedna projektová dokumentace, je odpověď NR.</p>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je doložena projektová dokumentace pro provádění stavby? <i>Pokud nebyla zpracována, je odpověď NR.</i>			
	<p>• Položkový rozpočet stavby (záložka Dokumenty) Je doložen zjednodušený rozpočet stavby vztahující se k příslušnému stupni PD, tzn. stanovení ceny stavebních prací pro způsobilé a nezpůsobilé výdaje a pro hlavní a vedlejší aktivity projektu (stavební rozpočet dle Spec.pravidel, popis povinné přílohy k Žádosti o podporu <i>Položkový rozpočet stavby</i>, ve členění na stavební objekty, popř. dílčí stavební, nebo funkční celky)? <i>Pokud je doložen položkový rozpočet stavby, dle stupně PD, je odpověď NR.</i></p>			
	Je doložen položkový stavební rozpočet, který odpovídá svým detailem a strukturou zpracování příslušnému stupni projektové dokumentace? <i>Pokud je v souladu se stavem připravenosti projektu doložen zjednodušený rozpočet stavby, je odpověď NR.</i>			
	Jsou v případě, kdy jsou k různým částem stavby, která je předmětem projektu, zpracovány různé projektové dokumentace a k nim vztahované položkové rozpočty, doloženy všechny odpovídající položkové rozpočty stavby? <i>Pokud je ke stavbě, která je předmětem projektu, zpracován pouze jeden položkový rozpočet stavby, je odpověď NR.</i>			
	<p>• Výpočet čistých jiných peněžních příjmů (záložka Dokumenty) Je doložen výpočet čistých jiných peněžních příjmů dle přílohy č.29 Obecných pravidel (záložka Dokumenty, Finanční plán) <i>Pokud projekt nepočítá s jinými peněžními příjmy, je odpověď NR</i></p>	NR	Žadatel od 4.10.2019 není povinen předkládat tuto přílohu k Žádosti o podporu. Pokud MS2014+ vyžaduje doložení povinné přílohy Výpočet čistých jiných peněžních příjmů na záložce Dokumenty, nahraje žadatel jako přílohu dokument, ve kterém uvede, že doložení přílohy je nerelevantní.	
	<p>• Smlouva o spolupráci (záložka Dokumenty) Doložil žadatel smlouvu o spolupráci uzavřenou mezi obcemi v případě, že je projekt realizován na území více obcí a žadatelem je jedna z těchto obcí? <i>Pokud je projekt realizován pouze na území jedné obce nebo pokud žadatelem není obec, je odpověď NR.</i></p>			
	Stanovuje smlouva o spolupráci uzavřená mezi obcemi práva a povinnosti žadatele a zapojených obcí a způsob finančního a majetkoprávního vypořádání mezi zúčastněnými stranami v období přípravy, realizace a udržitelnosti projektu? <i>Pokud je projekt realizován pouze na území jedné obce nebo pokud žadatelem není obec, je odpověď NR.</i>			
1.4	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.			
	Jsou aktivity, popsané ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu)/žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kapitola Podporované aktivity (možná je i kombinace aktivit): <ul style="list-style-type: none"> • rekonstrukce, modernizace a výstavba samostatných stezek pro cyklisty nebo stezek pro cyklisty a chodce se společným nebo odděleným provozem s dopravním značením C8a,b, C9a,b nebo C10a,b, sloužících k dopravě do zaměstnání, škol a za službami • rekonstrukce, modernizace a výstavba jízdních pruhů pro cyklisty nebo společných pásů pro cyklisty a chodce v přidruženém prostoru silnic a místních komunikací s dopravním značením C8a,b, C9a,b nebo C10a,b, sloužících k dopravě do zaměstnání, škol a za službami • úprava a realizace liniových opatření pro cyklisty v hlavním dopravním prostoru silnic a místních komunikací v podobě vyhrazených jízdních pruhů pro cyklisty, piktogramových koridorů pro cyklisty nebo vyhrazených jízdních pruhů pro autobusy a jízdní kola, sloužících k dopravě do zaměstnání, škol a za službami • realizace související doprovodné infrastruktury pro cyklisty (např. stojany na jízdní kola), zmírňujících a kompenzačních opatření pro minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí (např. výsadba doprovodné zeleně) a souvisejících prvků zvyšujících bezpečnost cyklistické dopravy (např. veřejné osvětlení, prvky inteligentních dopravních systémů), vždy při současné rekonstrukci, modernizaci nebo výstavbě komunikace pro cyklisty nebo liniového opatření pro cyklisty 			ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP, výzvy ŘO IROP a výzvy nositele IPRÚ NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP, výzvy ŘO IROP a výzvy nositele IPRÚ
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Technické a technologické řešení projektu) popsán rozsah výjimky ze zákazu vjezdu motorových vozidel na část úseku komunikace pro cyklisty, je-li výjimka v projektu uvažována? <i>Pokud projekt nepočítá s výjimkou ze zákazu vjezdu motorových vozidel, je odpověď NR.</i>			
	Jsou aktivity, popsané ve studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu)/žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami výzvy IPRÚ?			
1.5	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy ŘO IROP.			
	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1.1.2014 a 30.6.2023 (záložka Harmonogram)?			
	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?			
	Jsou uvedené cílové skupiny (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) v souladu s cílovými skupinami ve výzvě? <i>Cílovou skupinou jsou obyvatelé, návštěvníci, dojíždějící za prací a službami a uživatelé veřejné dopravy.</i>			
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu) popsán dopad projektu na cílové skupiny?			
	Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?			ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy ŘO IROP NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy ŘO IROP
	Jedná se o projekt, který realizací negeneruje příjmy podle čl. 61 Obecného nařízení (žádost o podporu/Studie proveditelnosti, kap. Finanční analýza)?			
	Je území realizace projektu na území ČR mimo území Prahy (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošného opatření/Místo realizace)? <i>Pozn.: V odůvodněných případech je možný přesah realizace projektu za hranice aglomerace vymezené ve strategii IPRÚ, např. pokračování výstavby, rekonstrukce či modernizace úseku komunikace pro cyklisty za hranicí území IPRÚ. Výdaje spojené s realizací projektu za hranicí území IPRÚ jsou vždy nezpůsobilé.</i>			
1.7	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.			
	Respektuje projekt limity způsobilých výdajů podle výzvy ŘO IROP? Tj. jsou výdaje na-pořízení pozemku resp. stavby a pozemku, pokud nelze cenu oddělit, (celkem nákup a vyvlastnění) max. ve výši 10 % celkových způsobilých výdajů (záložka Financování/Rozpočet; Studie proveditelnosti, kap. Finanční analýza)? <i>V případě, že způsobilé výdaje neobsahují nákup/vyvlastnění nemovitosti, je odpověď NR.</i>			ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů; NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Respektuje projekt limity způsobilých výdajů podle výzvy IPRÚ?			
1.8	Výsledky projektu jsou udržitelné.			
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu) popsáno, jakým způsobem bude zajištěna řádná péče o výstupy projektu v období udržitelnosti (po dobu 5 let od předpokládané poslední platby příjemci)?			ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu) popsáno zajištění vlastnických nebo jiných práv k pozemkům, na kterých je stavba realizována?			NE – žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování
1.9	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).			
	Je v Žádosti o podporu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, kap. Vliv projektu na horizontální principy) uvedeno, že má projekt neutrální nebo pozitivní vliv na jednotlivé horizontální principy?			ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv)
	Pokud byl u některého z horizontálních principů zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tento horizontální princip (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, Studie proveditelnosti - kap. Vliv projektu na horizontální principy) a popis pozitivního vlivu na daný princip?			NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP
1.10	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.			
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu) uveden popis potřebnosti projektu s vazbou na specifický cíl 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy?			ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu
1.11	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory.			
	Je podle kontrolního listu k veřejné podpoře (list KL k VP) projekt v souladu s pravidly veřejné podpory, tzn., kumulativně nenaplní všechny čtyři základní znaky veřejné podpory?			ANO - aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu NE - aktivity projekti nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu
1.13	Projekt odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídící výbor IPRÚ.			
	Shodují se údaje v žádosti o podporu a v projektovém záměru (příloha Vyjádření výboru IPRÚ) v následujících bodech? (Bez ohledu na platnost Vyjádření výboru IPRÚ.) • žadatel • výše dotace z EU • výše dotace ze SR • popis projektu (projekt se stejnými aktivitami) • datum zahájení a ukončení • hodnoty indikátorů <i>Pokud bude výše dotace EU/SR v žádosti o podporu nižší nebo rovna výši dotace uvedené v projektovém záměru, je odpověď ANO. Pokud budou hodnoty indikátorů vyšší v žádosti o podporu oproti projektovému záměru, je odpověď ANO. Pokud bude datum zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí stanoveném výzvou IPRÚ, je odpověď ANO. Pokud bude nesoulad údajů způsoben na základě úpravy projektu iniciované ze strany CRR v průběhu hodnocení, je odpověď ANO.</i>			ANO - žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: žadatel, výše dotace z EU, SR, popis projektu, datum zahájení a ukončení, hodnoty indikátorů NE - žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů: žadatel, výše dotace z EU, SR, popis projektu, datum zahájení a ukončení, hodnoty indikátorů
1.14	Cílové hodnoty monitorovacích indikátorů odpovídají cílům projektu.			
	Jsou v Žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) zvoleny indikátory odpovídající aktivitám projektu uvedeným v Žádosti o podporu/Studii proveditelnosti? 7 61 00 - Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras 7 62 00 - Délka rekonstruovaných cyklostezek a cyklotras 7 64 01 – Počet parkovacích míst pro jízdní kola 7 50 01 – Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě			ANO - žadatel má adekvátně nastavené indikátory k naplnění cíle projektu NE - žadatel nemá adekvátně nastavené indikátory k naplnění cíle projektu
	Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů (7 61 00, 7 62 00, 7 64 01, 7 50 01) v souladu s přílohou P3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			
	Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů (7 61 00, 7 62 00, 7 64 01, 7 50 01) v souladu s přílohou P3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			
	Je naplnění cílových hodnot indikátorů projektu nastaveno k datu ukončení realizace projektu?			
	Jsou v Žádosti o podporu (záložka Popis projektu - "Co je cílem projektu") popsány plánované výsledky projektu (cíle projektu, očekávané výsledky a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy)?			
2.1	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.			
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.2.5, 4.2.6 nebo 4.6 (a uvedena relevantní opatření)? 4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech 4.2.6 Zvyšování bezpečnosti dopravy 4.6 Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí			ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.2	Projekt v obcích, které mají více než 50 tis. obyvatel, dokládá ve výzvách vyhlášených do konce roku 2017 soulad s Kartou souladu projektu s principy udržitelné mobility, resp. se Strategickým rámcem městské mobility, nebo s Plánem udržitelné městské mobility.	NR	V souladu se Specifickými pravidly platnými od 1.10.2020, verze 1.6, nebyly do konce roku 2017 vyhlášeny žádné výzvy nositele IPRÚ.	ANO – Žádost obsahuje jako přílohu Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility prokazující připravenost projektu v souladu s principy udržitelné mobility, nebo je doložen soulad projektu se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility ve studii proveditelnosti. NE – Žádost obsahuje jako přílohu Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility, která neproazuje připravenost projektu v souladu s principy udržitelné mobility, nebo není doložen soulad projektu se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility ve studii proveditelnosti. Nerelevantní – Žádost o podporu se týká projektu v obci s méně než 50 tis. obyvateli nebo projektu v obci s více než 50 tis. obyvateli předloženého od roku 2018
2.3	Projekt v obcích, které mají více než 50 tis. obyvatel, dokládá ve výzvách vyhlášených od roku 2018 soulad se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility.			ANO - Ze studie proveditelnosti vyplývá soulad projektu se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility. NE - Ze studie proveditelnosti nevyplývá soulad projektu se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility Nerelevantní - Žádost o podporu se týká projektu v obci s méně než 50 tis. obyvateli nebo projektu v obci s více než 50 tis. obyvateli předloženého do konce roku 2017
	Je cíl, opatření, projekt apod., se kterým je předkládaný projekt podle doložené Studie proveditelnosti v souladu (kapitola Charakteristika projektu a jeho soulad s programem), uveden ve Strategickém rámci městské mobility nebo Plánu udržitelné městské mobility? <i>Strategický rámec městské mobility nebo Plán udržitelné městské mobility příslušného města (se zastupitelstvem města a zároveň Komisí pro posuzování dokumentů městské mobility při MD ČR schválenou minimálně návrhovou částí) je uveden na interním disku L:\Dokumentace\IROP\Public\Pomůcka k administraci\Dokumenty městské mobility. Pokud je projekt realizován pouze v obci/obcích s méně než 50 tis. obyvatel, je odpověď NR.</i>			
2.4	Projekt v obcích, které mají méně než 50 tis. obyvatel, dokládá Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility.			
	Vyplývá z doložené přílohy Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, že projekt je v souladu s existujícím strategickými dokumenty v oblasti dopravní politiky a přispívá k naplnění principů udržitelné mobility? <i>Pokud je projekt realizován pouze v obci s více než 50 tis. obyvatel, je odpověď NR. Pokud má projekt více nesouvislých částí, na jejichž realizaci jsou nárokovány způsobilé výdaje, musí být podmínka souladu splněna pro každou z nesouvislých částí.</i>			ANO – Žádost obsahuje jako přílohu Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility prokazující připravenost projektu v souladu s principy udržitelné mobility. NE – Žádost obsahuje jako přílohu Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility, která neproazuje připravenost projektu v souladu s principy udržitelné mobility. Nerelevantní – Žádost o podporu se týká projektu v obci s více než 50 tis. obyvateli.
	Vyplývá z doložené přílohy Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, že projekt navazuje na obdobné projekty (integrovatost řešení), nebo doplňuje jiné aktivity, se kterými má potenciál synergicky v daném území působit? <i>Pokud je projekt realizován pouze v obci s více než 50 tis. obyvatel, je odpověď NR. Pokud má projekt více nesouvislých částí, na jejichž realizaci jsou nárokovány způsobilé výdaje, musí být podmínka souladu splněna pro každou z nesouvislých částí.</i>			
	Vyplývá z doložené přílohy Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, že projekt byl připravován v participativním duchu (projednán s veřejností, s užší cílovou skupinou, s klíčovými partnery nebo byl zveřejněn v médiích)? <i>Pokud je projekt realizován pouze v obci s více než 50 tis. obyvatel, je odpověď NR. Pokud má projekt více nesouvislých částí, na jejichž realizaci jsou nárokovány způsobilé výdaje, musí být podmínka souladu splněna pro každou z nesouvislých částí.</i>			
2.5	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.			
	Jsou ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) popsány vlivy projektu na životní prostředí a ve srovnání s výchozím stavem?			ANO – Ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí (vlivy projektu na ŽP, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; dále je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je také doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území). NE – Ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí.
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uveden návrh zmírňujících nebo kompenzačních opatření?			
	Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) vyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), jsou ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uvedeny výsledky procesu EIA, případně i posouzení vlivů na území soustavy Natura 2000? <i>Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) nevyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), je odpověď NR.</i>			
	Je v případě projektu v aktivitě „Cyklodoprava“ ve Studii proveditelnosti (kap. Technické a technologické řešení projektu) doloženo, že technické řešení cyklostezky je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území? <i>Pokud se jedná o projekt cyklostezky v zastavěném území obce, je odpověď NR.</i>			
2.6	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.			
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Management projektu a řízení lidských zdrojů a kap. Připravenost projektu k realizaci) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci projektu?			ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu. NE - žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu, Management projektu a řízení lidských zdrojů a kap. Finanční analýza) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k udržitelnosti projektu?			
2.7	V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimálně stanovené hodnoty ukazatelů.			
	Je ve studii proveditelnosti zpracována finanční analýza?			ANO – výsledné hodnoty ukazatelů v MS2014+ dosahují minimálně hodnoty stanovené v pravidlech výzvy. NE – výsledné hodnoty ukazatelů v MS2014+ nedosahují hodnoty stanovené v pravidlech výzvy. Nerelevantní – hodnocení se nemusí provádět
	Vyplývá z finanční analýzy ve studii proveditelnosti, že je v projektu zajištěna finanční udržitelnost a nedochází k přefinancování projektu? <i>Zda má projekt negativní či neutrální CF ve fázi realizace a udržitelnosti, a pokud je negativní, tak zda je popsán způsob krytí provozní ztráty.</i>			
	Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší než 100 mil. Kč, byla zpracována finanční analýza v modulu CBA? <i>Pokud celkové způsobilé výdaje projektu jsou nižší nebo rovny 100 mil. Kč, je odpověď NR.</i>			
	Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro FA (FNPV) nižší než 0? <i>Pokud není zpracována FA, je odpověď NR.</i>			
	Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší, než 100 mil. Kč, byla v modulu CBA zpracována i ekonomická analýza? <i>Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu nižší nebo rovny 100 mil. Kč, je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro EA (ENPV) vyšší než 0? Pokud je ukazatel ENPV nižší než 0, odůvodnil žadatel v Podkladech pro hodnocení, proč hodnota vychází záporně a popsal přínosy projektu, které nebylo možné kvantitativně vyjádřit? <i>Pokud není zpracována EA, je odpověď NR.</i>			
	Jsou hodnoty udávané v ekonomické analýze založeny na ověřitelných výpočtech ve studii proveditelnosti? Jsou vstupní hodnoty pro tyto výpočty v souladu s ostatními údaji v žádosti o podporu? <i>Pokud není zpracována EA, je odpověď NR.</i>			
	2.8 Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu.			
	Vychází z celkového rozpočtu projektu (záložka Financování/Rozpočet) a ze Studie proveditelnosti (kap. Finanční analýza), že min. 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu?			ANO – z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivity projektu, které jsou vymezeny ve Specifických pravidlech. NE - z rozpočtu projektu je zřejmé, že na hlavní aktivity projektu je zaměřeno méně než 85 % způsobilých výdajů.
	2.9 Výdaje na hlavní aktivity projektu odpovídají tržním cenám.			
	Odpovídají výdaje u hlavních aktivit v rozpočtu projektu za stavební práce ocenění podle doloženého rozpočtu stavby (zjednodušený rozpočet/položkový rozpočet), resp. podle předloženého vysoutěženého položkového rozpočtu stavby (pokud byl tento rozpočet již součástí žádosti o podporu)? <i>Relevantní je vždy ten typ rozpočtu, který odpovídá stavu výběrového řízení na stavební práce.</i>			ANO – výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám. NE - výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu neodpovídají tržním cenám.
	2.22 Projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 - 2020.			
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) uvedena konkrétní vazba projektu na kapitolu 5, specifický cíl 1 Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013-2020?			ANO - Ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 - 2020 NE - Ze studie proveditelnosti nevyplývá, že je projekt v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 - 2020

Nenapravitelná kritéria hodnocení	- v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
Napravitelná kritéria hodnocení	- v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.