

Výzva ŘO IROP	51. výzva - Udržitelná doprava IPRÚ, aktivita Bezpečnost dopravy
Specifická pravidla ŘO IROP	Specifická pravidla platná od 1.10.2020, verze 1.6
Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
<b>1.6</b>	<b>Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.</b>			
	Je žadatelem podle výzvy ŘO IROP jeden z následujících oprávněných žadatelů (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce): <ul style="list-style-type: none"> <li>• kraje</li> <li>• obce</li> <li>• dobrovolné svazky obcí</li> <li>• organizace zřizované nebo zakládané kraji</li> <li>• organizace zřizované nebo zakládané obcemi</li> <li>• organizace zřizované nebo zakládané dobrovolnými svazky obcí</li> <li>• provozovatelé dráhy nebo drážní dopravy podle zákona č. 266/1994 Sb. (Správa železnic, s. o. a obchodní společnosti)</li> </ul>			ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP, výzvu ŘO IROP a výzvu nositele IPRÚ NE – žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP, výzvu ŘO IROP a výzvu nositele IPRÚ
	Je žadatelem jeden z oprávněných žadatelů uvedených ve výzvě IPRÚ (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce)?			
<b>1.12</b>	<b>Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.</b>			
	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele (ČP č. 70)? <i>Pozn. Výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení.</i>			ANO – žadatel doložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU) NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení
<b>2.21</b>	<b>Průměrná intenzita automobilové dopravy na dotčené silnici nebo místní komunikaci je vyšší než 500 vozidel/den.</b>			
	Vyplyvá z údajů ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu), že intenzita automobilové dopravy na dotčené silnici nebo místní komunikaci, stanovená na základě údajů z celostátního sčítání dopravy v roce 2010 nebo 2016 nebo vlastního sčítání v souladu s TP 189, je vyšší než 500 vozidel/den? <i>Pokud má projekt více nesouvislých částí, na jejichž realizaci jsou nárokovány způsobitelné výdaje, musí být podmínka intenzity splněna u všech dotčených pozemních komunikací.</i> <i>Pokud projekt spadá pouze pod aktivitu rekonstrukce, modernizace a výstavba bezbariérových komunikací pro pěší k zastávkám veřejné hromadné dopravy, je dotčenou pozemní komunikací komunikace, na které daná zastávka leží.</i>			ANO – Intenzita automobilové dopravy na dotčené silnici nebo místní komunikaci, stanovená na základě údajů z platného celostátního sčítání dopravy nebo vlastního sčítání v souladu s TP 189, nad stanovený limit je popsána ve studii proveditelnosti. NE – Intenzita automobilové dopravy na dotčené silnici nebo místní komunikaci nepřekračuje stanovený limit. Nerelevantní – Projektem není dotčena pozemní komunikace určená pro automobilovou dopravu.

Napravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
<b>1.1</b>	<b>Žádost o podporu je podána v předepsané formě.</b>			
	Je žádost podána přes MS2014+?			
	Je opatření/podopatření integrované strategie v žádosti o podporu shodné s textem výzvy nositele IPRÚ?			
	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami?			
	Jsou ve finančním plánu projektu nastaveny etapy v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapových projektů je odpověď NR.</i>			
	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, v rozsahu §14 odst. 3 písm. e), (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce). Žadatelé vyberou v poli Typ subjektu z nabídky: <ul style="list-style-type: none"> <li>• osoby jednající jménem žadatele s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci,</li> <li>• osoby s podílem v právnícké osobě žadatele,</li> <li>• osoby, v nichž má žadatel podíl, a výši tohoto podílu.</li> </ul>			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami) NE
	<i>Pokud je žadatelem kraj/obec, dobrovolný svazek obcí, organizace zřizovaná krajem/obcí/dobrovolným svazkem obcí, SŽ, s.o., je odpověď NR.</i>			
	Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie (ČP č. 78)?			
	Jsou v žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu?			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
<b>1.2</b>	<b>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.</b>			
	<p>Žádost podepsal:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</i></li> <li>pověřený zástupce na základě plné moci (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> <i>Pokud je zástupce pověřen na základě usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</i></li> <li>pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva/Rady (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> <i>Pokud je zástupce pověřen na základě plné moci, je odpověď NR.</i></li> </ul>			ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE
<b>1.3</b>	<b>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě ŘO IROP.</b>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Plná moc (záložka Plné moci)</b> Je doložena plná moc nebo usnesení z jednání zastupitelstva/Rady? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></li> <li>Je na plné moci/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></li> <li>Je z plné moci/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></li> <li>Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu, která je identifikována názvem projektu nebo hash kódem? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></li> <li>Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></li> <li><b>Zadávací a výběrová řízení (záložka Datová oblast/modul Veřejné zakázky)</b> Odpovídá stav všech veřejných zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+? Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám? Jsou doloženy uzavřené smlouvy (a jejich případné dodatky) na plnění zakázek uplatňovaných v projektu? <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno, je odpověď NR.</i></li> <li><b>Čestné prohlášení žadatele o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem projednaným řídicím výborem IPRÚ (záložka Dokumenty)</b> Doložil žadatel podepsané čestné prohlášení o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem projednaným ŘV IPRÚ?</li> <li><b>Studie proveditelnosti (záložka Dokumenty)</b> Je doložena Studie proveditelnosti? Je Studie proveditelnosti vytvořena minimálně v rozsahu osnovy uvedené v příloze 4D Specifických pravidel pro žadatele a příjemce?</li> <li><b>Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility (záložka Dokumenty)</b> Pokud je projekt realizován v obci/obcích s méně než 50 tis. obyvatel, je doložena Karta souladu s principy udržitelné mobility vytvořená podle osnovy uvedené v příloze č. 5 Specifických pravidel? <i>Pokud je projekt realizován pouze v obci s více než 50 tis. obyvateli, je odpověď NR.</i> Pokud je projekt realizován v obci s více než 50 tis. obyvatel, je doložen ve Studii proveditelnosti (kap. Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) soulad se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility (příčemž jde o dokument zpracovaný pro město, ve kterém je projekt realizován)? <i>Pokud je projekt realizován pouze v obci/obcích s méně než 50 tis. obyvateli, je odpověď NR.</i></li> <li><b>Vyjádření Řídicího výboru IPRÚ o souladu projektového záměru s integrovanou strategií (záložka Dokumenty)</b> Je doložena příloha Vyjádření Řídicího výboru IPRÚ o souladu projektového záměru s integrovanou strategií včetně doloženého projektového záměru, jehož se vyjádření týká?</li> <li><b>Čestné prohlášení o skutečném majiteli (záložka Dokumenty)</b> Je doloženo čestné prohlášení obsahující informace o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, v platném znění? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. Čestné prohlášení o skutečném majiteli), je odpověď NR.</i></li> <li><b>Územní rozhodnutí nebo územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení (záložka Dokumenty)</b> Je doloženo územní rozhodnutí? <i>V případě doložení územního souhlasu nebo veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní řízení je odpověď NR.</i> <i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR. V případě, že stavba nevyžaduje územní rozhodnutí, je odpověď NR.</i> Je doložené územní rozhodnutí pravomocné? <i>Pokud nebylo doloženo územní rozhodnutí, je odpověď NR.</i> Je doložena veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení? <i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR.</i> <i>V případě doložení územního rozhodnutí nebo územního souhlasu je odpověď NR. V případě, že stavba nevyžaduje územní řízení, je odpověď NR.</i> Je veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení účinná? <i>Pokud nebyla doložena veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR.</i></li> </ul>			ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě ŘO IROP NE

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Je doložen územní souhlas? <i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR.</i> <i>V případě doložení územního rozhodnutí nebo veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní řízení je odpověď NR. V případě, že stavba nevyžaduje územní souhlas, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Odpovídá datum nabytí právní moci/vydání/uzavření doloženého dokumentu nejpozději dnu podání žádosti o podporu? <i>Nelze akceptovat datum po podání žádosti o podporu. Pokud nebylo doloženo územní rozhodnutí, územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>V případě, že stavba nevyžaduje územní rozhodnutí ani územní souhlas, je doložen dokument, ve kterém je popsáno, proč je příloha č. 9 nerelevantní? <i>Pokud bylo doloženo územní rozhodnutí, územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR.</i></p>			
	<p><b>• Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení (záložka Dokumenty)</b></p> <p>Je doložen některý z následujících dokumentů: - a) stavební povolení s nabytím právní moci, - b) souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, - c) účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, - d) oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora a vyznačeným vznikem práva provést stavbu, - e) žádost o stavební povolení potvrzena stavebním úřadem, - f) ohlášení, potvrzeno stavebním úřadem, - g) návrh veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení, - h) oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora, potvrzené stavebním úřadem, - i) společné povolení s nabytím právní moci, - j) společný souhlas, - k) účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující současně územní rozhodnutí a stavební povolení,</p> <p><u>Ve sloupci odůvodnění specifikujte/popište, který dokument je přílohou žádosti.</u></p>			
	<p>Jsou k předloženým dokumentům pod písmeny e, f, g, h, doloženy všechny přílohy, které byly jejich součástí v okamžiku podání dokumentu na stavební úřad (pokud nejsou doloženy v jiné příloze žádosti o podporu)? <i>Pokud nebyly předloženy dokumenty pod písmeny e, f, g, h, odpověď je NR.</i></p>			
	<p>Odpovídá datum potvrzení stavebním úřadem (dokumenty pod písmeny e, f, g, h)/vydání (dokumenty pod písmeny b, j)/nabytí právní moci (dokumenty pod písmeny a, i)/nabytí účinnosti (dokumenty pod písmeny c, k)/vzniku práva (dokument pod písmenem d) doloženého dokumentu nejpozději dnu podání Žádosti o podporu? <i>Nelze akceptovat datum po podání žádosti o podporu.</i></p>			
	<p>Jsou v případě, kdy stavba, která je předmětem projektu, vyžaduje více dokumentů podle zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění, doloženy všechny odpovídající dokumenty? <i>V případě, že stavba nevyžaduje více dokumentů podle zákona č.183/2006 Sb, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Popsal žadatel ve Studii proveditelnosti (kap. Přípravenost projektu k realizaci), jaký proces podle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, je pro jeho projekt relevantní? <i>Povinná příloha č. 10 je relevantní pro každou žádost o podporu, resp. pro významnou část každého projektu v aktivitě Bezpečnost dopravy. Nelze tedy akceptovat stav, že k žádosti není doložen v rámci této přílohy žádný z výše uvedených dokumentů.</i></p>			
	<p><b>• Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby (záložka Dokumenty)</b></p> <p>Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti pro vydání stavebního povolení? <i>Pokud byla předložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby? <i>Pokud byla předložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena projektová dokumentace součástí žádosti o stavební povolení/přílohou návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení/přílohou oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora/ohlášení, nebo je, pokud již bylo stavební řízení ukončeno, označena razítkem stavebního úřadu/ověřena stavebním úřadem jako příloha veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení/ověřena stavebním úřadem jako příloha oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora/ověřena stavebním úřadem při vydání souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru (dostačující je razítko a podpis vč. označení stavebního úřadu na titulní straně desek projektové dokumentace)?</p>			
	<p>Je doložena projektová dokumentace zpracovaná autorizovaným projektantem?</p>			
	<p>Jsou v případě, kdy jsou k různým částem stavby, která je předmětem projektu, zpracovány různé projektové dokumentace, doloženy všechny odpovídající projektové dokumentace? <i>Pokud je ke stavbě, která je předmětem projektu, zpracována pouze jedna projektová dokumentace, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena projektová dokumentace pro provádění stavby? <i>Pokud nebyla zpracována, odpověď je NR.</i></p>			
	<p><b>• Položkový rozpočet stavby (záložka Dokumenty)</b></p> <p>Je doložen zjednodušený rozpočet stavby vztahující se k příslušnému stupni PD, tzn. stanovení ceny stavebních prací pro způsobilé a nezpůsobilé výdaje a pro hlavní a vedlejší aktivity projektu (stavební rozpočet dle Spec.pravidel, popis povinné přílohy k Žádosti o podporu <i>Položkový rozpočet stavby</i>, ve členění na stavební objekty, popř. dílčí stavební, nebo funkční celky)? <i>Pokud je doložen položkový rozpočet stavby, dle stupně PD, je odpověď NR.</i></p>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je doložen položkový stavební rozpočet, který odpovídá svým detailem a strukturou zpracování příslušnému stupni projektové dokumentace? <i>Pokud je v souladu se stavem připravenosti projektu doložen zjednodušený rozpočet stavby, je odpověď NR.</i>			
	Jsou v případě, kdy jsou k různým částem stavby, která je předmětem projektu, zpracovány různé projektové dokumentace a k nim vztahené položkové rozpočty, doloženy všechny odpovídající položkové rozpočty stavby? <i>Pokud je ke stavbě, která je předmětem projektu, zpracován pouze jeden položkový rozpočet stavby, je odpověď NR.</i>			
	<b>• Zpráva o provedení auditu bezpečnosti pozemní komunikace (záložka Dokumenty)</b> Doložil žadatel Zprávu o provedení auditu bezpečnosti pozemní komunikace, jejíž přílohou je Hodnotící list (vyjádření objednatele k návrhům na odstranění identifikovaných bezpečnostních rizik)?			
	<b>• Smlouva o spolupráci (záložka Dokumenty)</b> Doložil žadatel smlouvu o spolupráci uzavřenou mezi obcemi v případě, že je projekt realizován na území více obcí a žadatelem je jedna z těchto obcí? <i>Pokud je projekt realizován pouze na území jedné obce nebo pokud žadatelem není obec, je odpověď NR.</i>			
	Stanovuje smlouva o spolupráci uzavřená mezi obcemi práva a povinnosti žadatele a zapojených obcí a způsob finančního a majetkoprávního vypořádání mezi zúčastněnými stranami v období přípravy, realizace a udržitelnosti projektu? <i>Pokud je projekt realizován pouze na území jedné obce nebo pokud žadatelem není obec, je odpověď NR.</i>			
	<b>1.4 Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.</b>			ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP, výzvy ŘO IROP a výzvy nositele IPRÚ NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP, výzvy ŘO IROP a výzvy nositele IPRÚ
	Jsou aktivity, popsané ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu)/žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kapitola Podporované aktivity (možná je i kombinace aktivit): • rekonstrukce, modernizace a výstavba chodníků podél silnic I., II. a III. třídy a místních komunikací nebo chodníků a stezek odklánějících pěší dopravu od silnic I., II., a III. třídy a místních komunikací, přizpůsobených osobám s omezenou schopností pohybu a orientace, včetně přechodů pro chodce a míst pro přecházení. <i>Pozn. Žadatel ve studii proveditelnosti popíše soulad s hlavní podporovanou aktivitou, jejímž cílem je zvýšit bezpečnost dopravy, především pěší, v trase dopravně zatížené komunikace.</i> • rekonstrukce, modernizace a výstavba bezbariérových komunikací pro pěší k zastávkám veřejné hromadné dopravy, • rekonstrukce, modernizace a výstavba podchodů nebo lávek pro chodce přes silnice I., II. a III. třídy, místní komunikace, železniční a tramvajovou dráhu, přizpůsobených osobám s omezenou schopností pohybu a orientace a navazujících na bezbariérové komunikace pro pěší • realizace prvků zvyšujících bezpečnost železniční, silniční, cyklistické a pěší dopravy (bezpečnostní opatření realizovaná na silnici, místní komunikaci nebo dráze, veřejné osvětlení, prvky inteligentních dopravních systémů)			
	Jsou aktivity, popsané ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu)/žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami výzvy IPRÚ?			
	<b>1.5 Projekt je v souladu s podmínkami výzvy ŘO IROP</b>			ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy ŘO IROP NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy ŘO IROP
	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1.1.2014 a 30.6.2023 (záložka Harmonogram)?			
	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?			
	Jsou uvedené cílové skupiny (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) v souladu s cílovými skupinami ve výzvě? <i>Cílovou skupinou jsou obyvatelé, návštěvníci, dojíždějící za prací a službami a uživatelé veřejné dopravy.</i>			
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Zdůvodnění potřeby realizace projektu) popsán dopad projektu na cílové skupiny?			
	Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?			
	Jedná se o projekt, který realizací negeneruje příjmy podle čl. 61 Obecného nařízení (žádost o podporu/Studie proveditelnosti, kap. Finanční analýza)?			
	Je území realizace projektu na území ČR mimo území Prahy (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošného opatření/Místo realizace)? <i>Pozn.: V odůvodněných případech je možný přesah realizace projektu za hranice aglomerace vymezené ve strategii IPRÚ, např. pokračování výstavby, rekonstrukce modernizace úseku komunikace pro pěší za hranici území IPRÚ. Výdaje spojené s realizací projektu za hranici území IPRÚ jsou vždy nezpůsobilé.</i>			
	<b>1.7 Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</b>			ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů; NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů
	Respektuje projekt limity způsobilých výdajů podle výzvy ŘO IROP? Tj. jsou výdaje na pořízení pozemku resp. stavby a pozemku, pokud nelze cenu oddělit, max. ve výši 10 % celkových způsobilých výdajů (záložka Financování/Rozpočet; Studie proveditelnosti, kap. Finanční analýza)? <i>V případě, že způsobilé výdaje neobsahují nákup/vyvláštění nemovitosti, je odpověď NR.</i>			
	Respektuje projekt limity způsobilých výdajů podle výzvy IPRÚ?			
	<b>1.8 Výsledky projektu jsou udržitelné.</b>			ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování NE – žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu) popsáno, jakým způsobem bude zajištěna řádná péče o výstupy projektu v období udržitelnosti (po dobu 5 let od předpokládané poslední platby příjemci)?			
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu) popsáno zajištění vlastnických nebo jiných práv k pozemkům, na kterých je stavba realizována?			
	<b>1.9 Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).</b>			ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv) NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních
	Je v Žádosti o podporu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, kap. Vliv projektu na horizontální principy Studie proveditelnosti) uvedeno, že má projekt neutrální nebo pozitivní vliv na jednotlivé horizontální principy?			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Pokud byl u některého z horizontálních principů zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tento horizontální princip (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, Studie proveditelnosti - kap. Vliv projektu na horizontální principy Studie proveditelnosti) a popis pozitivního vlivu na daný princip?			priorit IROP
<b>1.10</b>	<b>Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.</b>			
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu) uveden popis potřebnosti projektu s vazbou na specifický cíl 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy?			ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu
<b>1.11</b>	<b>Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory.</b>			
	Je podle kontrolního listu k veřejné podpoře (list KL k VP) projekt v souladu s pravidly veřejné podpory, tzn. kumulativně nenaplní všechny znaky veřejné podpory?			ANO – aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu NE – aktivity projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu
<b>1.13</b>	<b>Projekt odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření řídicí výbor IPRÚ</b>			
	Shodují se údaje v Žádosti o podporu a v projektovém záměru (příloha Vyjádření výboru IPRÚ) v následujících bodech? (Bez ohledu na platnost Vyjádření výboru IPRÚ.) • žadatel • výše dotace z EU • výše dotace ze SR • popis projektu (projekt se stejnými aktivitami) • datum zahájení a ukončení • hodnoty indikátorů <i>Pokud bude výše dotace EU/SR v žádosti o podporu nižší nebo rovna výši dotace uvedené v projektovém záměru, je odpověď ANO. Pokud budou hodnoty indikátorů vyšší v žádosti o podporu oproti projektovému záměru, je odpověď ANO. Pokud bude datum zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí stanoveném výzvou IPRÚ, je odpověď ANO. Pokud bude nesoulad údajů způsoben na základě úpravy projektu iniciované ze strany CRR v průběhu hodnocení, je odpověď ANO.</i>			ANO – žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: žadatel, výše dotace z EU, SR, popis projektu, datum zahájení a ukončení, hodnoty indikátorů NE – žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů: žadatel, výše dotace z EU, SR, popis projektu, datum zahájení a ukončení, hodnoty indikátorů
<b>1.14</b>	<b>Cílové hodnoty monitorovacích indikátorů odpovídají cílům projektu.</b>			
	Jsou zvoleny indikátory (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) odpovídající aktivitám projektu dle přílohy P3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)? 7 50 01 - Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě 7 61 00 - Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras 7 62 00 - Délka rekonstruovaných cyklostezek a cyklotras 7 64 01 - Počet parkovacích míst pro jízdní kola			ANO - Žadatel má adekvátně nastavené indikátory k naplnění cíle projektu. NE - Žadatel nemá adekvátně nastavené indikátory k naplnění cíle projektu.
	Je stanovena výchozí hodnota indikátoru (7 50 01, 7 61 00, 7 62 00, 7 64 01) v souladu s přílohou P3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			
	Je stanovena cílová hodnota indikátoru (7 50 01, 7 61 00, 7 62 00, 7 64 01) v souladu s přílohou P3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			
	Je naplnění cílové hodnoty indikátoru projektu nastaveno k datu ukončení realizace projektu?			
	Jsou v Žádosti o podporu na záložce Popis projektu popsány plánované výsledky projektu? ( <i>Do textového pole s názvem „Co je cílem projektu“ žadatel stručně popíše cíle projektu, očekávané výsledky a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy.</i> )			
<b>2.1</b>	<b>Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.</b>			
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.2.5, 4.2.6 nebo 4.6 (a uvedena relevantní opatření)? 4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech 4.2.6 Zvyšování bezpečnosti dopravy 4.6 Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí			ANO – Ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. NE – Ze studie proveditelnosti nevyplývá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.
<b>2.2</b>	<b>Projekt v obcích, které mají více než 50 tis. obyvatel, dokládá ve výzvách vyhlášených do konce roku 2017 soulad s Kartou souladu projektu s principy udržitelné mobility, resp. se Strategickým rámcem městské mobility, nebo s Plánem udržitelné městské mobility.</b>	NR	V souladu se Specifickými pravidly platnými od 1.10.2020, verze 1.6, do konce roku 2017 nebyly vyhlášeny žádné výzvy nositele IPRÚ.	
<b>2.3</b>	<b>Projekt v obcích, které mají více než 50 tis. obyvatel, dokládá ve výzvách vyhlášených od roku 2018 soulad se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility.</b>			
	Je cíl, opatření, projekt apod., se kterým je projekt podle doložené Studie proveditelnosti v souladu (kapitola Charakteristika projektu a jeho soulad s programem), uveden ve Strategickém rámcu městské mobility nebo Plánu udržitelné městské mobility? <i>Strategický rámcem městské mobility nebo Plán udržitelné městské mobility příslušného města (se zastupitelstvem města a zároveň Komisí pro posuzování dokumentů městské mobility při MD ČR schválenou minimálně návrhovou částí) je uveden na interním disku L:\Dokumentace\IROP\Public\Pomůcka k administraci\Dokumenty městské mobility. Pokud je projekt realizován pouze v obci/obcích s méně než 50 tis. obyvatel, je odpověď NR.</i>			ANO – Ze studie proveditelnosti vyplývá soulad projektu se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility. NE – Ze studie proveditelnosti nevyplývá soulad projektu se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility. Nerelevantní – Žádost o podporu se týká projektu v obci s méně než 50 tis. obyvateli nebo projektu v obci s více než 50 tis. obyvateli předloženého do konce roku 2017.
<b>2.4</b>	<b>Projekt v obcích, které mají méně než 50 tis. obyvatel, dokládá Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility.</b>			
	Vyplývá z doložené přílohy Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, že projekt je v souladu s existujícím strategickými dokumenty v oblasti dopravní politiky a přispívá k naplnění principů udržitelné mobility? <i>Pokud je projekt realizován pouze v obci/obcích s více než 50 tis. obyvatel, je odpověď NR. Pokud má projekt více nesouvislých částí, na jejichž realizaci jsou nárokovány způsobilé výdaje, musí být podmínka souladu splněna pro každou z nesouvislých částí.</i>			ANO – Žádost obsahuje jako přílohu Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility prokazující připravenost projektu v souladu s principy udržitelné mobility.



MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Vyplyvá z doložené přílohy Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, že projekt navazuje na obdobné projekty (integrovatost řešení), nebo doplňuje jiné aktivity, se kterými má potenciál synergicky v daném území působit? <i>Pokud je projekt realizován pouze v obci/obcích s více než 50 tis. obyvatel, je odpověď NR. Pokud má projekt více nesouvislých částí, na jejichž realizaci jsou nárokovány způsobilé výdaje, musí být podmínka souladu splněna pro každou z nesouvislých částí.</i></p> <p>Vyplyvá z doložené přílohy Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, že projekt byl připravován v participativním duchu (zveřejněn v médiích nebo projednán se zapojením veřejnosti a klíčových partnerů)? <i>Pokud je projekt realizován pouze v obci/obcích více než 50 tis. obyvatel, je odpověď NR. Pokud má projekt více nesouvislých částí, na jejichž realizaci jsou nárokovány způsobilé výdaje, musí být podmínka souladu splněna pro každou z nesouvislých částí.</i></p>			<p>NE – Žádost obsahuje jako přílohu kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility, která neprokazuje připravenost projektu v souladu s principy udržitelné mobility. Nerelevantní – Žádost o podporu se týká projektu v obci s více než 50 tis. obyvateli.</p>
<b>2.5</b>	<b>Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.</b>			
	<p>Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí?</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uveden návrh zmírňujících nebo kompenzačních opatření ve fázi realizace i ve fázi provozu komunikace pro pěší?</p> <p>Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) vyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), jsou ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uvedeny výsledky procesu EIA, případně i posouzení vlivů na území soustavy Natura 2000? <i>Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) nevyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), je odpověď NR. Pokud projekt nevyžaduje územní řízení, je odpověď NR.</i></p>			<p>ANO – Ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí (vlivy projektu na ŽP, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; dále je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je také doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území). NE – Ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí.</p>
<b>2.6</b>	<b>Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.</b>			
	<p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. Management projektu a řízení lidských zdrojů a kap. Připravenost projektu k realizaci) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci projektu?</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu, Management projektu a řízení lidských zdrojů a kap. Finanční analýza) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k udržitelnosti projektu?</p>			<p>ANO – Žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu. NE – Žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.</p>
<b>2.7</b>	<b>V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimálně stanovené hodnoty ukazatelů.</b>			
	<p>Je ve studii proveditelnosti zpracována finanční analýza?</p> <p>Vyplyvá z finanční analýzy ve studii proveditelnosti, že je v projektu zajištěna finanční udržitelnost a nedochází k přefinancování projektu? <i>Zda má projekt negativní či neutrální CF ve fázi realizace a udržitelnosti, a pokud je negativní, tak zda je popsán způsob krytí provozní ztráty.</i></p> <p>Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší než 100 mil. Kč, byla zpracována finanční analýza v modulu CBA? <i>Pokud celkové způsobilé výdaje projektu jsou nižší nebo rovny 100 mil. Kč, je odpověď NR.</i></p> <p>Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro FA (FNPV) nižší než 0? <i>Pokud není zpracována FA, je odpověď NR.</i></p> <p>Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší, než 100 mil. Kč, byla v modulu CBA zpracována i ekonomická analýza? <i>Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu nižší nebo rovny 100 mil. Kč, je odpověď NR.</i></p> <p>Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro EA (ENPV) vyšší než 0? Pokud je ukazatel ENPV nižší než 0, odůvodnil žadatel v Podkladech pro hodnocení, proč hodnota vychází záporně a popsal přínosy projektu, které nebylo možné kvantitativně vyjádřit? <i>Pokud není zpracována EA, je odpověď NR.</i></p> <p>Jsou hodnoty udávané v ekonomické analýze založeny na ověřitelných výpočtech ve studii proveditelnosti? Jsou vstupní hodnoty pro tyto výpočty v souladu s ostatními údaji v žádosti o podporu? <i>Pokud není zpracována EA, je odpověď NR.</i></p>			<p>ANO – Výsledné hodnoty ukazatelů v MS2014+ dosahují minimálně hodnoty stanovené v pravidlech výzvy. NE – Výsledné hodnoty ukazatelů v MS2014+ nedosahují hodnoty stanovené v pravidlech výzvy. Nerelevantní – Hodnocení se nemusí provádět.</p>
<b>2.8</b>	<b>Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu.</b>			
	<p>Vychází z celkového rozpočtu projektu (záložka Financování/Rozpočet) a Studie proveditelnosti (kap. Finanční analýza), že min. 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu?</p>			<p>ANO – Z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivity projektu, které jsou vymezeny ve Specifických pravidlech. NE – Z rozpočtu projektu je zřejmé, že na hlavní aktivity projektu je zaměřeno méně než 85 % způsobilých výdajů.</p>
<b>2.9</b>	<b>Výdaje na hlavní aktivity projektu odpovídají tržním cenám.</b>			
	<p>Odpovídají výdaje u hlavních aktivit v rozpočtu projektu za stavební práce ocenění podle doloženého rozpočtu stavby (zjednodušený rozpočet/položkový rozpočet), resp. podle předloženého vysoutěženého položkového rozpočtu stavby (pokud byl tento rozpočet již součástí žádosti o podporu)? <i>Relevantní je vždy ten typ rozpočtu, který odpovídá stavu výběrového řízení na stavební práce.</i></p>			<p>ANO – Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám. NE – Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu neodpovídají tržním cenám.</p>
<b>2.20</b>	<b>Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti.</b>			
				<p>ANO – Žádost o podporu obsahuje jako přílohu zprávu o</p>

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Dokládá doložená Zpráva o provedení auditu bezpečnosti pozemní komunikace příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem?  <i>Pokud má projekt více nesouvislých částí, na jejichž realizaci jsou nárokovány způsobilé výdaje, musí audit bezpečnosti zahrnout všechny tyto části.</i>  <i>Východiskem pro hodnocení kritéria je celkový výrok/závěr Zprávy o provedení auditu, ze kterého musí být zřejmý příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti (díličí doporučení nebo výhrady je možné s ohledem na takto koncipovaný celkový výrok/závěr, resp. při zohlednění vyjádření objednatel k navrženým opatřením, resp. při zohlednění relevantnosti navržených opatření k předmětu projektu, akceptovat).</i></p>			<p>NE – Žádost o podporu obsahuje jako přílohu zprávu o provedení auditu bezpečnosti pozemní komunikace, zpracovaného podle platné metodiky, dokládající příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem.                  NE – Žádost o podporu obsahuje jako přílohu zprávu o provedení auditu bezpečnosti pozemní komunikace, která nedokládá příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem.</p>

	<p><b>Nenapravitelná kritéria hodnocení</b> - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.</p>
	<p><b>Napravitelná kritéria hodnocení</b> - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.</p>

Číslo otázky	Otázka	Ano		Ne		NR	Pozn.
		zakládá VP	nezakládá VP	zakládá VP	nezakládá VP		
<b>Jsou finanční prostředky poskytnuty státem nebo z veřejných prostředků?</b>		<b>x</b>					
<b>Zvýhodňuje podpora určité podniky nebo určité odvětví podnikání a je selektivní?</b>							
1.	Bude realizací projektů ovlivněno provozování ekonomické činnosti příjemce?						
2.	Bude realizací projektu ovlivněno provozování ekonomické činnosti třetích subjektů?						
<b>Je narušena nebo hrozí narušení soutěže?</b>							
3.	Existuje pro danou aktivitu komerční trh? <i>Trh výrobků a služeb – nejedná se pouze o stejné výrobky a služby, které nabízí na trhu podnik a jeho konkurenti, ale o výrobky a služby, které spojitelné s ohledem na jejich vlastnosti, ceny a použití považují za zaměnitelné či zastupitelné</i>						
4.	Hrozí v důsledku poskytnutí výhody narušení soutěže?						
<b>Je ovlivněn obchod mezi členskými státy?</b>							
5.	Hrozí ovlivnění obchodu mezi členskými státy EU? <i>Ovlivnění obchodu mezi členskými státy EU nastává, pokud: - Příjemce podpory dodává zboží nebo služby do jiného členského státu EU, - Příjemce sice zboží ani služby do jiného členského státu EU nedodává, poskytnutá podpora ale posílí jeho postavení na domácím trhu a zabraňuje tak potenciálnímu vstupu na domácí trh soutěžitelů z jiného členského státu EU, - Poskytnutá podpora zlepšuje postavení příjemce na příslušném trhu v nečlenském státě EU oproti soutěžitelům z členských států EU, kteří se rovněž účastní soutěže v tomto nečlenském státě.</i>						
6.	Bylo eliminováno riziko poškození obchodu mezi členskými státy? <i>Projekt zakládá veřejnou podporu (odpověď NE, zakládá VP), pouze v případě, pokud nemá prokazatelně regionální charakter.</i>						
7.	Má projekt z pohledu cílových skupin lokální charakter? (statistický celek NUTS 1) <i>Pokud jsou aktivity projektu v souladu s podporovanými aktivitami výzvy, má projekt vždy lokální charakter (aktivity nelze přesunout jinak) a nezakládá veřejnou podporu (odpověď ANO, nezakládá VP).</i>						
<b>Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory, tzn. kumulativně nenaplnuje všechny výše uvedené znaky veřejné podpory.</b>							

Zjištění:

V případě, že riziko poskytnutí veřejné podpory nebylo zjištěno či byly zjištěny nepodstatné nedostatky, postupuje projekt v dalším hodnocení s uvedením zjištěné skutečnosti.

Při zjištění rizika poskytnutí nedovolené veřejné podpory je nutné uvést nálezy do závěru kontrolního listu. Kritérium je vyhodnoceno možností „Ne“. Žadatel je vyloučen z dalšího procesu hodnocení.