

Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria				
MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.6	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl. Je žadatelem jeden z následujících oprávněných žadatelů (záložka Datová oblast žádosti/Subjektu/Typ subjektu - Žadatel/příjemce): - kraje, - dopravci ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících uzavřené s krajem.			ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu NE – žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu
1.12	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory. Je dodržena podmínka, že žádostí o podporu není nákup vozidla historického nebo turistického významu? Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie (ČP č. 78)? Je splněna podmínka, že žádostí o podporu/Studie proveditelnosti (kapitola Podrobný popis projektu, Přípravenost projektu k realizaci) nevyplyvá, že v případě vozidel pořízených před podáním Žádosti o podporu byla již účteně odesána celá část pořizovací ceny vozidla, kterou příjemce hraadí z vlastních zdrojů (15 %)? Je na záložce Veřejná podpora vybrána hodnota "Nařízení o veřejných službách v přepravě cestujících (č. 1370/2007)?			ANO – aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu NE – aktivity projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu
1.13	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný. Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele (ČP č. 70)? <i>Pozn. Výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení.</i>			ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU), NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení
2.12	Vozidla nakupovaná pro veřejnou dopravu splňují Euro 6. Je ve Studii proveditelnosti (kapitola Technické a technologické řešení projektu) popsáno, že pořizovaná vozidla splňují minimální emisní limity normy Euro 6? <i>V případě pořízení bezemisních vozidel je odpověď NR.</i>			ANO – Ve studii proveditelnosti je popsáno, že pořizovaná vozidla splňují minimální emisní limity normy Euro 6. NE – Ve studii proveditelnosti není popsáno, že pořizovaná vozidla splňují minimální emisní limity normy Euro 6. Nerelevantní – Žádost o podporu se týká projektu pořízení bezemisních vozidel.

Napavitelná kritéria				
MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě. Je Žádost o podporu podána přes MS2014+? Jsou informace uvedené v Žádosti o podporu v souladu s přílohami? Jsou etapy projektu nastaveny v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapových projektů je odpověď NR.</i> Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami) NE
	Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, v rozsahu §14 odst. 3 písm. e), (záložka Subjektu projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce). Žadatelé vyberou v poli Typ subjektu z nabídky: • osoby jednající jménem žadatele s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci, • osoby s podílem v právnické osobě žadatele, • osoby, v nichž má žadatel podíl, a výši tohoto podílu. <i>Pokud je žadatelem kraj je odpověď NR.</i> Jsou v Žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu?			
1.2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele. Žádost o podporu podepsal: • statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjektu/Statutární zástupci) <i>Pokud Žádost o podporu podepsal pověřený zástupce, je odpověď NR.</i> • pověřený zástupce na základě plné moci (záložka Plné moci) <i>Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> <i>Pokud je zástupce pověřen na základě usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</i> • pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva/Rady (záložka Plné moci) <i>Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> <i>Pokud je zástupce pověřen na základě plné moci, je odpověď NR.</i>			ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE

MS2014+	Hodnoticí kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.3	<p>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě.</p> <p>• Plná moc nebo usnesení z jednání zastupitelstva (záložka Plné moci) Je doložena plná moc nebo usnesení z jednání zastupitelstva/Rady? <i>V případě, že Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR</i> Je na plné moci/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? <i>V případě, že Žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Je z plné moci/usnesení jasné patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? <i>V případě, že Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Je zmocněnec zplnomocněn na podpis Žádosti o podporu, která je identifikována názvem projektu nebo hash kódem? <i>V případě, že Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Je signatář k podpisu Žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu Žádosti o podporu? <i>V případě, že Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>• Zadávací a výběrová řízení (záložka Datová oblast/Veřejné zakázky) Odpovídá stav všech veřejných zakázek v Žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu v MS2014+? Odpovídá předmět všech zakázek v Žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám? Jsou doloženy uzavřené smlouvy (a jejich případné dodatky) na plnění zakázek uplatňovaných v projektu? <i>Pokud nebylo v době podání Žádosti o podporu žádná zadávací nebo výběrová řízení ukončeno, je odpověď NR.</i></p> <p>• Studie proveditelnosti (záložka Dokumenty) Je doložena Studie proveditelnosti? Je studie proveditelnosti vytvořena minimálně v rozsahu podle osnovy uvedené v příloze č. 4 Specifických pravidel? • Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility (záložka Dokumenty) Pokud je projekt realizován v obci/obcích s méně než 50 tis. obyvatel, je doložena Karta souladu s principy udržitelné mobility? <i>Pokud je projekt realizován pouze v obci/obcích s 50 tis. a více obyvateli, je odpověď NR.</i> Pokud je projekt realizován v obci/obcích s méně než 50 tis. obyvatel, je Karta souladu s principy udržitelné mobility vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 7 Specifických pravidel? <i>Pokud je projekt realizován pouze v obci/obcích s 50 tis. a více obyvateli, je odpověď NR.</i> Pokud je projekt realizován v obci/obcích s více než 50 tis. obyvatel, je doložen ve Studii proveditelnosti (kap. Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) soulad se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility (příčemž jde o dokument zpracovaný pro město, ve kterém je projekt realizován)? <i>Pokud je projekt realizován pouze v obci/obcích s méně než 50 tis. obyvateli, je odpověď NR.</i></p> <p>• Smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících (záložka Dokumenty) Je v případě dopravce ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících doložena platná a plněná smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících uzavřená s krajem pokrývající plánovanou využití vozidel pořizovaných z dotace? <i>Je-li žadatelem kraj, je odpověď NR.</i> Vyplyvá-li ze Žádosti o podporu (Studie proveditelnosti, kapitoly Charakteristika projektu a jeho soulad s programem, Přípravenost projektu k realizaci, nebo Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu), že různá pořizovaná vozidla budou vykonávat veřejnou službu v přepravě cestujících na základě různých smluv nebo že 90 % průběhu jakéhokoliv vozidla bude vykonáváno podle více než jedné smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících, jsou doloženy všechny tyto smlouvy uzavřené s krajem? <i>Pokud pořizovaná vozidla budou vykonávat veřejné služby v přepravě cestujících na základě jedné smlouvy uzavřené s krajem, je odpověď NR. Je-li žadatelem kraj, je odpověď NR.</i> Odkazuje doložená smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících na nařízení (ES) č. 1370/2007 nebo zákon č. 194/2010 Sb., nebo na nařízení Rady (EHS) č. 1191/69 a č. 1107/70 a zároveň byla uzavřena v souladu s článkem 8 nařízení 1370/2007 odst. 3?</p> <p>• Čestné prohlášení o skutečném majiteli (záložka Dokumenty) Je doloženo čestné prohlášení obsahující informace o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu? <i>Pokud je žadatelem kraj, je odpověď NR.</i></p> <p>• Doklad o zveřejnění záměru uzavřít smlouvu o veřejných službách (záložka Dokumenty) Je-li žadatelem kraj, byla doložena kopie oznámení předběžných informací pro veřejnou zakázku na služby v Úředním věstníku EU v otevřeném nabídkovém řízení (jedná se o informaci v oddíle IV oznámení) nebo v případě malých a středních podniků přímým uzavřením smluv v souladu s čl. 5 odst. 4. Nařízení (EU) č. 1370/2007, anebo v souladu s čl. 5 odst. 2 Nařízení (EU) č. 1370/2007? <i>Službami se rozumí veřejné služby v přepravě cestujících zajišťované vozidly pořizovanými z dotace. Pokud je žadatelem dopravce ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících, je odpověď NR.</i></p> <p>• Doklad o zahájení zadávacího řízení na dodávku předmětných nízkoemisních nebo bezemisních vozidel (záložka Dokumenty) Je-li žadatelem kraj, byly doloženy kopie oznámení zadávacího řízení na dodávku vozidel ve Věstníku veřejných zakázek a v Úředním věstníku EU, nebo kopie předběžného oznámení dle § 34 zákona 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů? <i>Pokud je žadatelem dopravce ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících, je odpověď NR.</i></p>			ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě NE
1.4	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.			

MS2014+	Hodnoticí kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Jsou aktivity, popsané ve Studii proveditelnosti/Žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kapitola 2.2 Podporované aktivity (je možná i kombinace aktivit):</p> <ul style="list-style-type: none"> • nákup silničních nízkoemisních vozidel pro zajištění dopravní obslužnosti kraje jako veřejné služby v přepravě cestujících, využívajících alternativní palivo CNG nebo LNG a splňujících normu EURO 6, • nákup silničních bezemisních vozidel pro zajištění dopravní obslužnosti kraje jako veřejné služby v přepravě cestujících, využívajících alternativní palivo elektřinu nebo vodík? <p><i>V projektu není možné pořídit nízkoemisní vozidla jako náhradu stávajících bezemisních vozidel.</i></p> <p>Jsou ve Studii proveditelnosti (kapitola Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) popsány cíle projektu spočívající v nákupu vozidel za účelem obnovy vozového parku žadatele nahrazením stávajících vozidel, nebo za účelem rozšíření/založení vozového parku žadatele?</p>			<p>ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy</p> <p>NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy</p>
1.5	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy.			
	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1.1.2014 a 30.6.2023(záložka Harmonogram)?			
	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání Žádosti o podporu?			
	Spadají cílové skupiny uvedené v Žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě?			
	<i>Cílovou skupinou jsou obyvatelé, návštěvníci, dojíždějící za prací a službami a uživatelé veřejné dopravy.</i>			
	Mají přínosy projektu popsané ve Studii proveditelnosti dopad na cílové skupiny (Studie proveditelnosti, kapitola Zdůvodnění potřeby realizace projektu)?			ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy
	Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?			NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy
	Je území realizace projektu na území uhelných regionů, tj. Ústecký, Karlovarský a Moravskoslezský kraj (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošného opatření/Místo realizace)?			
	<i>Pozn.: Pro místo realizace není určující sídlo žadatele/příjemce, ale klíčové je území České republiky, na které má realizace projektu prokazatelně úplný nebo převažující dopad.</i>			
1.7	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.			
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu minimálně ve výši 5 mil. Kč? (záložka Financování/ Rozpočet)			ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu maximálně ve výši 200 mil. Kč? (záložka Financování/Rozpočet)			NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů
1.8	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů.			
	Je dodržen maximální limit 15% celkových způsobilých výdajů na vedlejší aktivity projektu? (záložka Financování/ Rozpočet; Studie proveditelnosti, kapitola Finanční analýza)			ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů; NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů
1.9	Výsledky projektu jsou udržitelné.			
	Je ve Studii proveditelnosti, kapitola Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu, popsáno, jakým způsobem bude v období udržitelnosti zajištěn provoz vozidel při výkonu veřejných služeb na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících uzavřené s krajem včetně každoročního proběhu vozidel v rámci plnění výkonu veřejných služeb, a to minimálně 30 000 km ujetých každým silničním vozidlem MHD?			ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu
	<i>Pozn.: V rámci minimálního každoročního proběhu může být až 10 % ujetých km využito na ostatní manipulační a další nekomerční jízdy související s plněním smlouvy o veřejných službách uzavřené s krajem a na jízdy podle smlouvy o veřejných službách uzavřené s obcí jako rozšíření výkonů na lince provozované podle smlouvy o veřejných službách uzavřené s krajem.</i>			NE – žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu
1.10	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).			

MS2014+	Hodnoticí kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je v Žádosti o podporu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, Studie proveditelnosti - kapitola Vliv projektu na horizontální témata) uvedeno, že má projekt neutrální nebo pozitivní vliv na jednotlivé horizontální priority?			ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv) NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP
	Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, Studie proveditelnosti - kapitola Vliv projektu na horizontální témata), a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?			
1.11	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.			
	Je ve Studii proveditelnosti, kapitola Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu, uveden popis potřebnosti projektu s vazbou na specifický cíl 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy?			ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu
2.1	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.			
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 4 Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.2.4, 4.2.5 nebo 4.6 (a uvedena relevantní opatření)? 4.2.4 Funkční systém osobní dopravy 4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech 4.6 Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí			ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.
2.2	Projekt v obcích, které mají více než 50 tis. obyvatel, dokládá ve výzách vyhlášených do konce roku 2017 soulad s Kartou souladu projektu s principy udržitelné mobility, resp. se Strategickým rámcem městské mobility, nebo s Plánem udržitelné městské mobility.	NR	Výzva č. 93 vyhlášena až v roce 2020	NR
2.3	Projekt v obcích, které mají více než 50 tis. obyvatel, dokládá ve výzách vyhlášených od roku 2018 soulad se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility.			
	Je cíl, opatření, projekt apod., se kterým je předkládaný projekt podle doložené Studie proveditelnosti v souladu (kapitola Charakteristika projektu a jeho soulad s programem), uveden ve Strategickém rámci městské mobility nebo Plánu udržitelné městské mobility? <i>Strategický rámec městské mobility nebo Plán udržitelné městské mobility příslušného města (se zastupitelstvem města a zdraževí Komisí pro posuzování dokumentů městské mobility při MD ČR schválenou minimálně návrhovou částí) je uveden na interním disku L:\Dokumentace\IROP\Public\Pomůcka k administraci\Dokumenty městské mobility. Pokud je projekt realizován pouze v obci/obcích s méně než 50 tis. obyvateli, je odpověď NR.</i>			ANO – Ze studie proveditelnosti vyplývá soulad projektu se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility. NE – Ze studie proveditelnosti nevyplývá soulad projektu se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility Nerelevantní – Žádost o podporu se týká projektu v obci s méně než 50 tis. obyvateli nebo projektu v obci s více než 50 tis. obyvateli předloženého do konce roku 2017
2.4	Projekt v obcích, které mají méně než 50 tis. obyvatel, dokládá Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility.			
	Vyplývá z doložené přílohy Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, že projekt je v souladu s existujícím strategickými dokumenty v oblasti dopravní politiky a přispívá k naplnění principů udržitelné mobility? <i>Pokud je projekt realizován pouze v obci/obcích s 50 tis. a více obyvateli, je odpověď NR.</i> Vyplývá z doložené přílohy Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, že projekt navazuje na obdobná opatření (integrativnost řešení), nebo doplňuje jiné aktivity, se kterými má potenciál synergicky v daném území působit? <i>Pokud je projekt realizován pouze v obci/obcích s 50 tis. a více obyvateli, je odpověď NR.</i> Vyplývá z doložené přílohy Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, že projekt byl připravován v participativním duchu (zveřejněn nebo projednán se zapojením veřejnosti a klíčových partnerů)? <i>Pokud je projekt realizován pouze v obci/obcích s 50 tis. a více obyvateli, je odpověď NR.</i>			ANO – Žádost obsahuje jako přílohu Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility prokazující připravenost projektu v souladu s principy udržitelné mobility. NE – Žádost obsahuje jako přílohu Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility, která neprokazuje připravenost projektu v souladu s principy udržitelné mobility. NR – Žádost o podporu se týká projektu v obci s více než 50 tis. obyvateli.
2.5	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.			
	Jsou ve Studii proveditelnosti, kapitola Vliv projektu na životní prostředí, popsány vlivy projektu na životní prostředí a ve srovnání s výchozím stavem? Je z popisu ve Studii proveditelnosti, kapitola Vliv projektu na životní prostředí, zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí včetně příspěvku projektu ke snížení (případně zachování) množství emisí primárních částic a prekurzorů sekundárních částic (indikátor 3 61 11) a ke zvýšení (případně zachování) kapacity veřejné dopravy (indikátor 7 51 10)?			ANO – Ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí (vlivy projektu na ŽP, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; dále je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je také doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území). NE – Ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí.
2.6	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.			
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Management projektu a řízení lidských zdrojů a kap. Připravenost projektu k realizaci) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci projektu? Je ve Studii proveditelnosti (kap. Závěrečné hodnocení efektivitu a udržitelnosti projektu, Management projektu a řízení lidských zdrojů a kap. Finanční analýza) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k udržitelnosti projektu?			ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu. NE – žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.
2.7	V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimálně stanovené hodnoty ukazatelů.			
	Je ve Studii proveditelnosti zpracována finanční analýza? Vyplývá z finanční analýzy ve Studii proveditelnosti, že je v projektu zajištěna finanční udržitelnost a nedochází k přefinancování projektu? <i>Zda má projekt negativní či neutrální CF ve fázi realizace a udržitelnosti, a pokud je negativní, tak zda je popsán způsob krytí provozní ztráty .</i> Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší než 100 mil. Kč byla zpracována finanční analýza v modulu CBA? <i>Pokud celkové způsobilé výdaje projektu jsou nižší nebo rovny 100 mil. Kč, je odpověď NR</i> Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro FA (FNPV) nižší než 0? <i>Pokud není zpracována FA, je odpověď NR.</i>			ANO – výsledné hodnoty ukazatelů v MS2014+ dosahují minimálně hodnoty stanovené v pravidlech výzvy. NE – výsledné hodnoty ukazatelů v MS2014+ nedosahují

MS2014+	Hodnoticí kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší, než 100 mil. Kč, byla v modulu CBA zpracována i ekonomická analýza? <i>Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu nižší nebo rovny 100 mil. Kč, je odpověď NR.</i></p> <p>Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro EA (ENPV) vyšší než 0? <i>Pokud není zpracována EA, je odpověď NR</i></p> <p>Jsou hodnoty udávané v ekonomické analýze založeny na ověřitelných výpočtech ve studii proveditelnosti? Jsou vstupní hodnoty pro tyto výpočty v souladu s ostatními údaji v žádosti o podporu? <i>Pokud není zpracována EA, je odpověď NR.</i></p>			<p>hodnoty stanovené v pravidlech výzvy. NR – hodnocení se nemusí provádět</p>
2.8	Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.			
	<p>Jsou zvoleny indikátory (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) odpovídající aktivitám projektu dle přílohy P3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?</p> <p>7 48 01 - Počet nově pořízených vozidel pro veřejnou dopravu</p> <p>7 51 10 - Počet osob přepravených veřejnou dopravou</p> <p>3 61 11 - Množství emisí primárních částic a prekurzorů sekundárních částic v rámci podpořených projektů?</p> <p>Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů (7 48 01, 7 51 10, 3 61 11) v souladu s přílohou P3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?</p> <p>Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů (7 48 01, 7 51 10, 3 61 11) v souladu s přílohou P3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?</p> <p>Je naplnění cílových hodnot indikátorů (7 48 01, 3 61 11) nastaveno k datu ukončení realizace projektu?</p> <p>Je naplnění cílové hodnoty indikátoru 7 51 10 nastaveno ke dni následujícímu 12 měsíců od ukončení realizace projektu?</p> <p>Jsou v Žádosti o podporu (záložka Popis projektu - "Co je cílem projektu") popsány plánované výsledky projektu (cíle projektu, očekávané výsledky a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy)?</p>			<p>ANO – Žadatel má indikátory nastaveny adekvátně k naplnění cíle projektu. NE – Žadatel nemá indikátory nastaveny adekvátně k naplnění cíle projektu.</p>
2.9	Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu.			
	<p>Vychází z celkového rozpočtu projektu (záložka Financování/Rozpočet) a ze Studie proveditelnosti, kapitola Finanční analýza, že min. 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu?</p> <p>Je splněna podmínka, že mezi způsobilými výdaji není zahrnuto DPH vztahující se přímo k nákupu vozidel?</p>			<p>ANO – z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu, které jsou vymezeny ve Specifických pravidlech. NE – z rozpočtu projektu vyplývá, že na hlavní aktivitu projektu je zaměřeno méně než 85 % způsobilých výdajů.</p>
2.10	Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám.			
	<p>Doložil žadatel veškeré podklady prokazující stanovení cen do rozpočtu projektu vztahující se k hlavním aktivitám projektu? (Studie proveditelnosti kap. Způsob stanovení cen do rozpočtu projektu)</p> <p>1) Pro plánované VŘ/ZŘ - stanovení cen do rozpočtu projektu podle jednoho ze způsobů stanovení ceny uvedené v pravidlech</p> <p>2) Pro zahájené VŘ/ZŘ - stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky</p> <p>3) Pro ukončené VŘ/ZŘ - stanovení cen do rozpočtu na základě ukončené zakázky (v případě 1 nabídky zároveň stanovení předpokládané hodnoty zakázky)</p> <p><i>Stanovení cen do rozpočtu projektu nebo stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky a příp. uzavřenou smlouvou na plnění zakázky vztahující se k hlavním aktivitám projektu, žadatel dokládá také u uskutečněných přímých nákupů od 100 000 Kč bez DPH.</i></p> <p>Popsal žadatel mechanismus odvození jednotlivých cenových položek v rozpočtu projektu ve vztahu ke stanovení cen do rozpočtu projektu? <i>Pokud ze Studie proveditelnosti vyplývá rozpor mezi stanovením ceny a jejím mechanismem, je žadatel vyzván k doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu.</i></p> <p>Je splněna podmínka, že zdrojová data ke stanovení cen do rozpočtu projektu nejsou starší 6 měsíců nebo je jejich stáří dostatečně odůvodněno?</p> <p>Odpovídají cenové údaje uvedené ve stanovení cen do rozpočtu projektu/stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky/stanovení ceny na základě ukončené zakázky cenám položek rozpočtu projektu?</p> <p>Z podkladů předložených k cenovým položkám v rozpočtu projektu, tj. zejména ze stanovení cen do rozpočtu projektu/stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky/stanovení ceny na základě ukončené zakázky/smlouvy na plnění zakázky vyplývá, že se jedná o tržní ceny? <i>Pokud hodnotitel bude mít pochybnosti, zda se jedná o ceny tržní, vyzve žadatele k vysvětlení a doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu projektu.</i></p>			<p>ANO – výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám. NE - výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu neodpovídají tržním cenám.</p>
2.11	Vozidla nakupovaná pro veřejnou dopravu jsou upravena pro přepravu osob se sníženou schopností pohybu a orientace.			
	<p>Jsou ve Studii proveditelnosti, kapitola Technické a technologické řešení projektu, popsány technické parametry vozidel odpovídající jejich přizpůsobení osobám se sníženou schopností pohybu a orientace?</p>			<p>ANO – Zohlednění potřeb osob se sníženou schopností pohybu a orientace je popsáno ve studii proveditelnosti. NE – Zohlednění potřeb osob se sníženou schopností pohybu a orientace není popsáno ve studii proveditelnosti.</p>

Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.

Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.