

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| Výzva ŘO IROP               | 91. výzva - Vybrané úseky silnic II. a III. třídy, aktivita Silnice |
| Specifická pravidla ŘO IROP | Specifická pravidla platná od 14.11.2019, verze 1.0                 |
| Registrační číslo projektu  |   |
| Žadatel                     |   |
| Kód hodnotitele             |   |
| Datum zpracování            |   |

Nenapravitelná kritéria

| MS2014+     | Hodnotící kritérium  | A/N/NR/NEHODNOCENO | Odůvodnění | Hodnocení kořenového kritéria   |
|-------------|--|--------------------|------------|---|
| <b>2.3</b>  | <b>Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.</b>   |                    |            |   |
|             | Je žadatelem podle výzvy ŘO IROP jeden z následujících oprávněných žadatelů (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce)?<br>• kraj<br>• organizace zřízená krajem za účelem výkonu vlastnických práv a povinností k silnicím II. a III. třídy   |                    |            | ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu<br>NE – žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu                     |
| <b>2.9</b>  | <b>Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory.</b>  |                    |            |   |
|             | Je podle kontrolního listu k veřejné podpoře (list KL k VP) projekt v souladu s pravidly veřejné podpory, tzn., kumulativně nenaplnuje definiční znaky veřejné podpory?  |                    |            | ANO – aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu<br>NE - aktivity projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu |
| <b>2.10</b> | <b>Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.</b>  |                    |            |   |
|             | Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele?<br><i>Pozn. Výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení.</i>   |                    |            | ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU)<br>NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení                                     |
| <b>3.2</b>  | <b>Projekt je realizován na Prioritní regionální silniční síti.</b>  |                    |            |   |
|             | Je ve Studii proveditelnosti (kap. Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) uvedeno, že řešený úsek komunikace leží na některém z vybraných úseků zahrnutých v Seznamu úseků (příloha č. 5 Specifických pravidel)?  |                    |            | ANO – v žádosti je explicitní odkaz na konkrétní úsek uvedený v Prioritní regionální silniční síti<br>NE – úsek neleží na Prioritní regionální silniční síti  |
| <b>3.3</b>  | <b>Projekt je zařazen do Regionálního akčního plánu.</b>   |                    |            |   |
|             | Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) popsáno zařazení projektu do Regionálního akčního plánu, ve kterém jsou vyčleněny finanční prostředky na projekty rekonstrukcí a výstavby silnic v SC 1.1 IROP?<br>Je projekt uveden v příloze č. 1 Regionálního akčního plánu příslušného kraje?<br><i>RAP příslušného kraje je uveden na L:\Dokumentace\IROP\Public\Pomůcka k administraci\RAP_seznam projektů. Název projektu uvedeného v RAP se nemusí doslovně shodovat s projektem předloženým ve výzvě.</i> |                    |            | ANO – v žádosti je uvedený explicitní a ověřitelný odkaz na Regionální akční plán.<br>NE – žádost neodkazuje na Regionální akční plán nebo není zřejmá vazba projektu na Regionální akční plán            |

Napravitelná kritéria

| MS2014+    | Hodnotící kritérium  | A/N/NR/NEHODNOCENO | Odůvodnění | Hodnocení kořenového kritéria   |
|------------|--|--------------------|------------|---|
| <b>1.1</b> | <b>Žádost o podporu je podána v předepsané formě.</b>  |                    |            |   |
|            | Je žádost podána přes MS2014+?<br>Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami?<br>Jsou ve finančním plánu projektu nastaveny etapy v minimální délce 3 měsíců?<br><i>U jednoetapových projektů je odpověď NR.</i><br>Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy?<br><i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i><br>Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu?<br><i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i><br>Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu?<br><i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i><br>Jsou v žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu? |                    |            | ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami)<br>NE |
| <b>1.2</b> | <b>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.</b>  |                    |            |   |
|            | Žádost podepsal:<br>• statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast/Subjekty/Statutární zástupci)?<br><i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci nebo na základě usnesení z jednání krajského zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</i><br>• pověřený zástupce na základě plné moci (záložka Plné moci)?<br><i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i><br><i>Pokud je zástupce pověřen na základě usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</i><br>• pověřený zástupce na základě usnesení z jednání krajského zastupitelstva/ Rady (záložka Plné moci)?<br><i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Pokud je zástupce pověřen na základě plné moci, je odpověď NR.</i>  |                    |            | ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.<br>NE                |
| <b>1.3</b> | <b>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě.</b>  |                    |            |   |
|            | • <b>Plná moc nebo usnesení krajského zastupitelstva/ Rady (záložka Plné moci)</b><br>Je doložena plná moc nebo usnesení z jednání zastupitelstva/ Rady?<br><i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i><br>Je na plné moci/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny?<br><i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i><br>Je z plné moci/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká?<br><i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>  |                    |            |   |

| MS2014+ | Hodnotící kritérium  | A/N/NR/NEHODNOCENO | Odůvodnění | Hodnocení kořenového kritéria   |
|---------|--|--------------------|------------|---|
|         | Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu, která je identifikována názvem projektu nebo hash kódem?<br><i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>   |                    |            | ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě<br>NE |
|         | Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu?<br><i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>   |                    |            |   |
|         | <b>• Zadávací a výběrová řízení (záložky modulu Veřejné zakázky)</b><br>Odpovídá stav všech veřejných zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu v MS2014+?  |                    |            |   |
|         | Odpovídá předmět všech veřejných zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám?   |                    |            |   |
|         | Jsou doloženy uzavřené smlouvy (a jejich případné dodatky) na plnění zakázek uplatňovaných v projektu?<br><i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno, je odpověď NR.</i>   |                    |            |   |
|         | <b>• Studie proveditelnosti (záložka Dokumenty)</b><br>Je doložena studie proveditelnosti?<br>Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 4 Specifických pravidel?   |                    |            |   |
|         | <b>• Územní rozhodnutí nebo územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení (záložka Dokumenty)</b><br>Je doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci nejpozději k datu podání Žádosti o podporu?<br><i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR.</i><br><i>Pokud je doložen územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení, je odpověď NR.</i><br><i>V případě, že stavba nevyžaduje územní rozhodnutí, je odpověď NR.</i>   |                    |            |   |
|         | Je doložena veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení a účinná nejpozději k datu podání Žádosti o podporu?<br><i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR.</i><br><i>Pokud je doloženo územní rozhodnutí nebo územního souhlas, je odpověď NR.</i><br><i>V případě, že stavba nevyžaduje územní řízení, je odpověď NR.</i>   |                    |            |   |
|         | Je doložen územní souhlas s datem vydání nejpozději k datu podání Žádosti o podporu?<br><i>V případě doložení územního rozhodnutí nebo veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní řízení je odpověď NR.</i><br><i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR.</i><br><i>V případě, že stavba nevyžaduje územní řízení, je odpověď NR.</i>  |                    |            |   |
|         | V případě, že stavba nevyžaduje územní rozhodnutí ani územní souhlas, je doložen dokument, ve kterém je popsáno, proč je tato příloha nerelevantní?<br><i>Pokud bylo doloženo územní rozhodnutí, územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR.</i>   |                    |            |   |
|         | <b>• Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení (záložka Dokumenty)</b><br><br><i>Je doložen některý z následujících dokumentů:</i><br><i>- a) stavební povolení s nabytím právní moci,</i><br><i>- b) souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru,</i><br><i>- c) účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení,</i><br><i>- d) oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora a vyznačeným vznikem práva provést stavbu,</i><br><i>- e) žádost o stavební povolení potvrzena stavebním úřadem,</i><br><i>- f) ohlášení, potvrzeno stavebním úřadem,</i><br><i>- g) návrh veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení,</i><br><i>- h) oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora, potvrzené stavebním úřadem,</i><br><i>- i) společné povolení s nabytím právní moci,</i><br><i>- j) společný souhlas,</i><br><i>- k) účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující současně územní rozhodnutí a stavební povolení?</i><br><br><i>Ve sloupci odůvodnění specifikujte/popište, který dokument je přílohou žádosti.</i> |                    |            |   |
|         | Jsou k předloženým dokumentům pod písmeny e, f, g, h doloženy všechny přílohy, které byly jejich součástí v okamžiku podání dokumentu na stavební úřad (pokud nejsou doloženy v jiné příloze žádosti o podporu)?<br><br><i>Myšleny jsou pouze ty přílohy, které byly v okamžiku podání dokumentu ( e, f, g, h) na stavební úřad jejich součástí.</i><br><i>Pokud nebyly předloženy dokumenty pod písmeny e, f, g, h, je odpověď NR.</i>  |                    |            |   |
|         | Jsou v případě, kdy stavba, která je předmětem projektu, vyžaduje více dokumentů podle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, doloženy všechny odpovídající dokumenty?<br><i>V případě, že stavba nevyžaduje více dokumentů podle zákona č. 183/2006 Sb., je odpověď NR.</i>   |                    |            |   |
|         | Odpovídá datum potvrzení stavebním úřadem (dokumenty pod písmeny e, f, g, h)/vydání (dokumenty pod písmeny b, j,)/nabytí právní moci (dokumenty pod písmeny a, i)/nabytí účinnosti (dokumenty pod písmeny c, k)/vzniku práva (dokument pod písmenem d) doloženého dokumentu nejpozději dnu podání žádosti o podporu?<br><i>Nelze akceptovat datum po podání žádosti o podporu.</i>   |                    |            |   |
|         | Popsal žadatel ve Studii proveditelnosti (kap. Přípravenost projektu k realizaci, Technická připravenost), jaký proces podle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění je pro jeho projekt relevantní?   |                    |            |   |
|         | <b>• Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby (záložka Dokumenty)</b><br>Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti pro vydání stavebního povolení zpracovaná autorizovaným projektantem?<br><i>Pokud stavba nevyžaduje stavební povolení, je odpověď NR.</i>  |                    |            |   |
|         | Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby zpracovaná autorizovaným projektantem?<br><i>Pokud stavba nevyžaduje ohlášení, je odpověď NR.</i>   |                    |            |   |

| MS2014+    | Hodnotící kritérium   | A/N/NR/NEHODNOCENO | Odůvodnění  | Hodnocení kořenového kritéria |
|------------|---|--------------------|---|-------------------------------|
|            | <p>Je doložená projektová dokumentace součástí žádosti o stavební povolení/přílohou návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení/přílohou oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora/ohlášení, nebo je, pokud již bylo stavební řízení ukončeno, označena razítkem stavebního úřadu /ověřena stavebním úřadem jako příloha veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení/ověřena stavebním úřadem jako příloha oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora/ověřena stavebním úřadem při vydání souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru (dostačující je razítko s podpisem a označením stavebního úřadu alespoň na titulní straně projektové dokumentace)?</p> <p>Je doložena projektová dokumentace pro provádění stavby?<br/><i>Pokud nebyla dokumentace pro provádění stavby zpracována, je odpověď NR.</i></p> <p>Je v případě, kdy je definice rekonstrukce/modernizace naplněna pouze prostřednictvím zesílení krytu vozovky, doložen diagnostický posudek a jeho aktualizace, byla-li zpracována?<br/><i>Pokud nejde o případ, kdy je definice rekonstrukce/modernizace naplněna pouze prostřednictvím zesílení krytu vozovky, je odpověď NR.</i></p> <p>Je splněno, že diagnostický posudek a jeho případná aktualizace není v době předložení žádosti o stavební povolení nebo ohlášení stavby na stavební úřad starší než 36 měsíců?<br/><i>Pokud nejde o případ, kdy je definice rekonstrukce/modernizace naplněna pouze prostřednictvím zesílení krytu vozovky, je odpověď NR.</i></p> <p>Jsou v případě, kdy jsou k různým částem stavby, která je předmětem projektu, zpracovány různé projektové dokumentace, doloženy všechny odpovídající projektové dokumentace?<br/><i>Pokud je ke stavbě, která je předmětem projektu, zpracována pouze jedna projektová dokumentace, je odpověď NR.</i></p> <p><b>• Položkový rozpočet stavby (záložka Dokumenty)</b><br/>Je doložen zjednodušený rozpočet stavby vztahující se k příslušnému stupni PD, tzn. stanovení ceny stavebních prací pro způsobilé a nezpůsobilé výdaje a pro hlavní a vedlejší aktivity projektu (stavební rozpočet dle Specifických pravidel, ve členění na stavební objekty, popř. dílčí stavební nebo funkční celky)?<br/><i>Pokud jde o projekt ve stupni připravenosti k realizaci stavby/k zahájení výběrového nebo zadávacího řízení, nebo pokud již byl doložen položkový rozpočet stavby v rozsahu odpovídajícím požadavkům vyhlášky č. 169/2016 Sb., je odpověď NR.</i></p> <p>Je doložen položkový stavební rozpočet vypracovaný v rozsahu odpovídajícímu požadavkům vyhlášky č. 169/2016 Sb.?<br/><i>Pokud se nejedná o projekt minimálně ve stupni připravenosti k realizaci stavby/k zahájení zadávacího nebo výběrového řízení, je odpověď NR.</i></p> <p>Je doložen vysoutěžený položkový rozpočet stavby vypracovaný v rozsahu odpovídajícímu požadavkům vyhlášky č. 169/2016 Sb.?<br/><i>Pokud nebylo ukončeno zadávací nebo výběrové řízení na stavební práce, je odpověď NR.</i></p> <p>Jsou v případě, kdy jsou k různým částem stavby, která je předmětem projektu, zpracovány různé projektové dokumentace a k nim vztažené položkové rozpočty, doloženy všechny odpovídající položkové rozpočty stavby?<br/><i>Pokud je ke stavbě, která je předmětem projektu, zpracován pouze jeden položkový rozpočet stavby, je odpověď NR.</i></p> |                    |   |                               |
| <b>2.1</b> | <b>Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.</b>   |                    |   |                               |
|            | <p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu)/žádosti o podporu (záložka Popis projektu) uvedeno, že se jedná o rekonstrukci, modernizaci, výstavbu vybraných úseků silnic II. a III. třídy (které plní funkce silnic vyšší třídy)?</p> <p>Jsou aktivity, popsané ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu)/žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kapitola 2.2 Podporované aktivity?</p> <p>Popsal žadatel ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) v případě projektu rekonstrukce/modernizace silnice II. nebo III. třídy naplnění znaků rekonstrukce/modernizace ve smyslu kap. 2.2 Specifických pravidel, a to včetně uvedení návrhového období navržených souvrství vozovky, odkazu na příslušné části projektové dokumentace, případně diagnostický posudek/jeho aktualizaci a v případě rekonstrukce/modernizace komunikace, při které dochází pouze k zesílení krytu vozovky, také uvedení základních údajů v tabulce?<br/><i>Pokud je předmětem projektu pouze výstavba nového úseku silnice II. nebo III. třídy, je odpověď NR.</i></p>   |                    | ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy<br>NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy |                               |
| <b>2.2</b> | <b>Projekt je v souladu s podmínkami výzvy</b>  |                    |   |                               |
|            | <p>Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1. 1. 2014 a 30.6.2023 (záložka Harmonogram)?</p> <p>Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Cílovou skupinou jsou obyvatelé, návštěvníci a podnikatelské subjekty.</i></p> <p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu) popsán dopad projektu na cílové skupiny?</p> <p>Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě? <i>Projekt může být podpořen pouze z EFRR a to v míře 80 %, 70 % nebo 60 % z celkových způsobilých výdajů.</i></p> <p>Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?</p> <p>Jedná se o projekt, který realizací negeneruje příjmy podle čl. 61 Obecného nařízení (žádost o podporu/Studie proveditelnosti, kap. Finanční analýza)?</p> <p>Je území realizace v souladu s Prioritní regionální silniční sítí na území celé ČR mimo území Prahy (záložka Datová oblast/Umístění projektu/plošného opatření/Místo realizace)?</p> <p>Je zvolen indikátor odpovídající aktivitám projektu (záložka Datová oblast/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) dle přílohy č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?<br/>7 22 03 - Délka nových silnic II. třídy<br/>7 22 04 - Délka nových silnic III. třídy<br/>7 23 03 - Délka rekonstruovaných silnic II. třídy<br/>7 23 04 - Délka rekonstruovaných silnic III. třídy</p> <p>Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů (7 22 03, 7 22 04, 7 23 03, 7 23 04) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?</p> <p>Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů (7 22 03, 7 22 04, 7 23 03, 7 23 04) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?</p> <p>Je naplnění cílových hodnot indikátorů nastaveno ke dni ukončení realizace projektu?</p>   |                    | ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy<br>NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy   |                               |

| MS2014+    | Hodnotící kritérium   | A/N/NR/NEHODNOCENO | Odůvodnění | Hodnocení kořenového kritéria   |
|------------|---|--------------------|------------|---|
| <b>2.4</b> | <b>Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</b>   |                    |            |   |
|            | Je projekt v hodnotě celkových způsobilých výdajů v rozmezí 5 mil. Kč až 100 mil. Kč včetně?  |                    |            | ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů<br>NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů   |
| <b>2.5</b> | <b>Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</b>  |                    |            |   |
|            | Respektuje projekt limity způsobilých výdajů podle výzvy ŘO IROP?<br>Tj. jsou výdaje na pořízení pozemků resp. stavby určené k demolici a pozemku, pokud nelze cenu oddělit (celkem nákup a vyvlastnění) max. ve výši 10 % celkových způsobilých výdajů (záložka Financování/Rozpočet; Studie proveditelnosti, kap. Finanční analýza)?  |                    |            | ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů<br>NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů   |
| <b>2.6</b> | <b>Výsledky projektu jsou udržitelné.</b>   |                    |            |   |
|            | Je ve Studii proveditelnosti (kap. Plán údržby) uveden způsob, jakým bude zajištěna řádná péče o silnici II./III. třídy v jednotlivých letech udržitelnosti (po dobu 5 let od předpokládané poslední platby příjemci)?  |                    |            | ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování   |
|            | Je ve Studii proveditelnosti (kap. Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu) popsáno zajištění vlastnických nebo jiných práv k pozemkům, na kterých je stavba realizována?   |                    |            | NE – žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování  |
| <b>2.7</b> | <b>Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).</b>  |                    |            |   |
|            | Je v žádosti o podporu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, Studie proveditelnosti (kap. Vliv projektu na horizontální kritéria) uvedeno, že má projekt neutrální nebo pozitivní vliv na jednotlivé horizontální principy?  |                    |            | ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv)<br>NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP  |
|            | Pokud byl u některého z horizontálních principů zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tento horizontální princip (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, Studie proveditelnosti, kap. Vliv projektu na horizontální kritéria) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?   |                    |            |   |
| <b>2.8</b> | <b>Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.</b>   |                    |            |   |
|            | Je ve Studii proveditelnosti (kap. Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu) uveden popis potřebnosti projektu s vazbou na specifický cíl 1.1 Zvýšení regionální mobility prostřednictvím modernizace a rozvoje sítě regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T?   |                    |            | ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu<br>NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu  |
| <b>3.1</b> | <b>Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.</b>  |                    |            |   |
|            | Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.4.2.2 nebo 4.6 ?<br>4.4.2.2 Silniční infrastruktura<br>4.6 Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí  |                    |            | ANO – ze Studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.<br>NE – ze Studie proveditelnosti není zřejmá vazba projektu na Dopravní politiku ČR 2014-2020  |
| <b>3.4</b> | <b>Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.</b>  |                    |            |   |
|            | Je ve Studii proveditelnosti (kap. - Management projektu a řízení lidských zdrojů, Připravenost projektu k realizaci) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci projektu?   |                    |            | ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve Studii proveditelnosti a v žádosti  |
|            | Je ve Studii proveditelnosti (kap. Management projektu a řízení lidských zdrojů, Připravenost projektu k realizaci, -Plán údržby, Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k udržitelnosti projektu?  |                    |            | NE - žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve Studii proveditelnosti a v žádosti   |
| <b>3.5</b> | <b>Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu.</b>  |                    |            |   |
|            | Vychází z celkového rozpočtu projektu (záložka Financování/Rozpočet a Studie proveditelnosti, kap. Finanční analýza), že min. 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu?   |                    |            | ANO – z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu.<br>NE - z rozpočtu projektu je zřejmé, že na hlavní aktivitu projektu je zaměřeno méně než 85%.  |
| <b>3.6</b> | <b>Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám.</b>   |                    |            |   |
|            | Odpovídají údaje u hlavních aktivit v rozpočtu projektu ocenění podle doloženého položkového rozpočtu stavby, resp. podle předloženého vysoutěženého rozpočtu stavby (pokud byl tento rozpočet již součástí žádosti o podporu)?   |                    |            | ANO - výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám.<br>NE - výdaje na hlavní aktivitu v rozpočtu neodpovídají tržním cenám.  |
| <b>3.7</b> | <b>Žadatel má zajištěné národní zdroje financování.</b>   |                    |            |   |
|            | Je ve Studii proveditelnosti (kap. Připravenost projektu k realizaci) uvedeno, jakým způsobem má žadatel zajištěné finanční zdroje na předfinancování projektu?   |                    |            | ANO – vyjádření žadatele o zajištění vlastních zdrojů na kofinancování projektu a na jeho udržitelnost ve Studii proveditelnosti .  |
|            | Je ve Studii proveditelnosti (kap. Připravenost projektu k realizaci) uvedeno, jakým způsobem má žadatel zajištěné finanční zdroje na kofinancování projektu?   |                    |            | NE - žadatel nepopsal ve Studii proveditelnosti zajištění vlastních zdrojů na kofinancování projektu a na jeho udržitelnosti.   |
|            | Je ve Studii proveditelnosti (kap. Připravenost projektu k realizaci) uvedeno, jakým způsobem má žadatel zajištěné finanční zdroje na zajištění udržitelnosti projektu?   |                    |            |   |
| <b>3.8</b> | <b>Projekt přispěje k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.</b>   |                    |            |   |
|            | Jsou ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) popsány vlivy projektu na životní prostředí?   |                    |            |   |
|            | Je ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uveden návrh zmírňujících a kompenzačních opatření?  |                    |            | ANO – vliv projektu na životní prostředí a veřejné zdraví je popsán ve Studii proveditelnosti, doloženy závěry EIA, pokud je relevantní, projekt zahrnuje realizaci zmírňujících a kompenzačních opatření, které požaduje orgán, který vydal souhlasné stanovisko |
|            | Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) vyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), jsou ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uvedeny výsledky procesu EIA, případně i posouzení vlivů na území soustavy Natura 2000?<br><i>Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) nevyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), nebo pokud stavba nepodléhá povinnosti územního řízení, je odpověď NR.</i> |                    |            | NE - vliv projektu na životní prostředí a veřejné zdraví není popsán ve Studii proveditelnosti, nejsou doloženy závěry EIA, pokud je relevantní, projekt nezahrnuje realizaci zmírňujících a kompenzačních opatření   |

| MS2014+ | Hodnotící kritérium   | A/N/NR/NEHODNOCENO | Odůvodnění | Hodnocení kořenového kritéria  |
|---------|---|--------------------|------------|--|
|         | Pokud je předmětem projektu novostavba silnice (obchvat, přeložka) v obydlené oblasti, je ve studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) popsána změna velikosti emisí primárních částic a prekursorů sekundárních částic?<br><i>Pokud předmětem projektu není novostavba silnice (obchvat, přeložka) v obydlené oblasti, je odpověď NR.</i> |                    |            | kompensačních opatření, které požaduje orgán, který vydal souhlasné stanovisko             |
|         | <b>3.9 V hodnocení eCBA projekt dosáhne minimálně hodnoty ukazatelů, stanovené ve výzvě.</b>  |                    |            |  |
|         | Je ve studii proveditelnosti zpracována finanční analýza?   |                    |            | ANO - výsledné hodnoty ukazatelů v MS2014+ dosahují minimálně hodnoty stanovené ve výzvě.  |
|         | Vyplyvá z finanční analýzy ve Studii proveditelnosti, že je v projektu zajištěna finanční udržitelnost a nedochází k přefinancování projektu?<br><i>Zda má projekt negativní či neutrální CF ve fázi realizace a udržitelnosti, a pokud je negativní, tak zda je popsán způsob krytí provozní ztráty.</i>   |                    |            | NE - výsledné hodnoty ukazatelů v MS2014+ nedosahují minimálně hodnoty stanovené ve výzvě. |

|  |   |
|--|---|
|  | <b>Nenapravitelná kritéria hodnocení</b> - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění. |
|  | <b>Napravitelná kritéria hodnocení</b> - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.   |