

Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.6	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl. Je žadatelem jeden z následujících oprávněných žadatelů (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce): o kraje a obce, pokud poskytují veřejné služby v přepravě cestujících samy, o dopravci ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících.			ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu NE – žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu
1.12	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory. Je dodržena podmínka, že předmětem žádosti není nákup vozidla historického nebo turistického významu? Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie (ČP č. 78)? Je splněna podmínka, že ze žádosti o podporu/Studie proveditelnosti (kapitola Podrobný popis projektu, Přípravenost projektu k realizaci) nevyplývá, že v případě vozidel pořízených před podáním žádosti byla již účteně odepsána celá část pořizovací ceny vozidla, kterou příjemce hraď z vlastních zdrojů (15 %)? Je na záložce Veřejná podpora vybrána hodnota "Nařízení o veřejných službách v přepravě cestujících (č. 1370/2007)?			ANO – aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu NE – aktivity projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu
1.13	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný. Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele (ČP č. 70)?			ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU), NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení
2.12	Vozidla nakupovaná pro veřejnou dopravu splňují Euro 6. Je ve Studii proveditelnosti (kapitola Technické a technologické řešení projektu) popsáno, že pořizovaná vozidla splňují minimálně emisní limity normy Euro 6? <i>V případě pořízení bezemisních vozidel je odpověď NR.</i>			ANO – Ve studii proveditelnosti je popsáno, že pořizovaná vozidla splňují minimálně emisní limity normy Euro 6. NE – Ve studii proveditelnosti není popsáno, že pořizovaná vozidla splňují minimálně emisní limity normy Euro 6. Nerelevantní – Žádost o podporu se týká projektu pořízení bezemisních vozidel.

Napavitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Žádost je podána v předepsané formě. Je žádost podána přes MS2014+? Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami? Jsou etapy projektu nastaveny v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapových projektů je odpověď NR.</i> Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i> Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, v rozsahu §14 odst. 3 písm. e), (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce). Žadatelé vyberou v poli Typ subjektu z nabídky: • osoby jednající jménem žadatele s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci, • osoby s podílem v právnické osobě žadatele, • osoby, v nichž má žadatel podíl, a výši tohoto podílu. <i>Pokud je žadatelem kraj/obec, je odpověď NR.</i>			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami) NE
1.2	Žádost je podepsána oprávněným zástupcem žadatele. Žádost podepsal: • statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci) <i>Pokud žádost podepsal pověřený zástupce, je odpověď NR.</i> • pověřený zástupce na základě plné moci (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> <i>Pokud je zástupce pověřen na základě usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</i> • pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva/Rady (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> <i>Pokud je zástupce pověřen na základě plné moci, je odpověď NR.</i>			ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě.			
	<ul style="list-style-type: none"> Plná moc nebo usnesení z jednání zastupitelstva Je doložena plná moc nebo usnesení z jednání zastupitelstva/Rady? (záložka Plné moci) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Je na plné moci/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Je z plné moci/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu, která je identifikována názvem projektu nebo hash kódem? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Zadávací a výběrová řízení (záložka Datová oblast/Veřejné zakázky) Odpovídá stav všech veřejných zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu v MS2014+? Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám? Jsou doloženy uzavřené smlouvy na plnění zakázek uplatňovaných v projektu? <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno, je odpověď NR.</i> Studie proveditelnosti (záložka Dokumenty) Je doložena Studie proveditelnosti? Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 4 Specifických pravidel? Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility (záložka Dokumenty) Pokud je projekt realizován v obci s méně než 50 tis. obyvatel, je doložena Karta souladu s principy udržitelné mobility? <i>Pokud je projekt realizován pouze v obci s 50 tis. a více obyvateli, je odpověď NR.</i> Pokud je projekt realizován v obci s méně než 50 tis. obyvatel, je Karta souladu s principy udržitelné mobility vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 7 Specifických pravidel? <i>Pokud je projekt realizován pouze v obci s 50 tis. a více obyvateli, je odpověď NR.</i> Pokud je projekt realizován v obci s více než 50 tis. obyvatel, je doložena ve Studii proveditelnosti (kap. Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) soulad se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility (příčemž jde o dokument zpracovaný pro město, ve kterém je projekt realizován)? <i>Pokud je projekt realizován pouze v obci pod 50 tis. obyvatel, je odpověď NR.</i> Smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících (záložka Dokumenty) Je v případě dopravce ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících doložena platná a plněná smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících pokrývající plánované využití vozidel pořizovaných z dotace s platností nejméně po celou dobu udržitelnosti projektu? <i>V případě, že je doložena smlouva o smlouvě budoucí o veřejných službách nebo vyjádření objednatele o úmyslu smlouvu o veřejných službách s žadatelem uzavřít, je odpověď NR. Je-li žadatelem obec/kraj, je odpověď NR.</i> Je v případě dopravce ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících doložena smlouva o smlouvě budoucí o veřejných službách pokrývající plánované využití vozidel pořizovaných z dotace, jejíž platnost bude nejméně po celou dobu udržitelnosti projektu, a zároveň je doložena platná smlouva o jiných veřejných službách v přepravě cestujících? <i>V případě, že je doložena platná a plněná smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících nebo vyjádření objednatele o úmyslu smlouvu o veřejných službách s žadatelem uzavřít, je odpověď NR. Je-li žadatelem obec/kraj, je odpověď NR.</i> Je v případě dopravce ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících doloženo vyjádření objednatele o úmyslu smlouvu o veřejných službách pokrývající plánované využití vozidel pořizovaných z dotace s platností nejméně po celou dobu udržitelnosti projektu s žadatelem uzavřít, a zároveň je doložena platná smlouva o jiných veřejných službách v přepravě cestujících? <i>V případě, že je doložena platná a plněná smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících nebo smlouva o smlouvě budoucí o veřejných službách, je odpověď NR. Je-li žadatelem obec/kraj, je odpověď NR.</i> Je doložena smlouva o smlouvě budoucí o veřejných službách nebo vyjádření objednatele o úmyslu smlouvu o veřejných službách s žadatelem uzavřít v návaznosti na stávající smlouvu o veřejných službách v přepravě cestujících, jejíž platnost končí v době udržitelnosti? <i>Pokud žadatel doložil platnou smlouvu o veřejných službách v přepravě cestujících s probíhajícím plněním s platností nejméně po celou dobu udržitelnosti projektu, smlouvu o smlouvě budoucí o veřejných službách, jejíž platnost bude nejméně po celou dobu udržitelnosti projektu, nebo vyjádření objednatele o úmyslu smlouvu o veřejných službách s platností nejméně po celou dobu udržitelnosti projektu s žadatelem uzavřít, je odpověď NR. Je-li žadatelem obec/kraj, je odpověď NR.</i> Vyplývá-li ze žádosti o podporu (Studie proveditelnosti, kapitoly Charakteristika projektu a jeho soulad s programem, Přípravenost projektu k realizaci, nebo Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu), že různá pořizovaná vozidla budou vykonávat veřejnou službu v přepravě cestujících na základě různých smluv nebo že 90 % proběhu jakéhokoliv vozidla bude vykonáváno podle více než jedné smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících, jsou doloženy všechny tyto smlouvy/smlouvy o smlouvě budoucí/vyjádření objednatele splňující požadavky na přílohu č. 9 žádosti o podporu? <i>Pokud pořizovaná vozidla budou vykonávat veřejné služby v přepravě cestujících na základě jedné smlouvy, je odpověď NR. Je-li žadatelem obec/kraj, je odpověď NR.</i> Odkazuje doložená smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících na nařízení č. 1370/2007 nebo zákon č. 194/2010 Sb. nebo na nařízení Rady (EHS) č. 1191/69 a č. 1107/70 a zároveň byla uzavřena v souladu s článkem 8 nařízení 1370/2007 odst. 3? <i>Pokud nebyla doložena platná smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících, je odpověď NR.</i> 			ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě NE

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>• Licence k provozování linkové osobní dopravy (záložka Dokumenty) Je v případě kraje, který sám poskytuje veřejné služby v přepravě cestujících, nebo obce, která sama poskytuje veřejné služby v přepravě cestujících, doložena platná licence k provozování linkové osobní dopravy podle zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů? <i>V případě, že žadatelem je dopravce ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících, je odpověď NR.</i></p> <p>• Čestné prohlášení o skutečném majiteli (záložka Dokumenty) Je doloženo čestné prohlášení obsahující informace o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba u vedená v Obecných pravidlech (v kap. Čestné prohlášení o skutečném majiteli), je odpověď NR.</i></p>			
1.4	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.			
	<p>Jsou aktivity, popsané ve studii proveditelnosti / žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kapitola 2.2 Podporované aktivity (je možná i kombinace aktivit):</p> <ul style="list-style-type: none"> • nákup silničních nízkoemisních vozidel pro zajištění dopravní obslužnosti jako veřejné služby v přepravě cestujících, využívajících alternativní palivo CNG nebo LNG a splňujících normu EURO 6, • nákup silničních bezemisních vozidel pro zajištění dopravní obslužnosti jako veřejné služby v přepravě cestujících, využívajících alternativní palivo elektřinu nebo vodík, • nákup bezemisních drážních vozidel městské dopravy (tramvají nebo trolejbusů) pro zajištění dopravní obslužnosti jako veřejné služby v přepravě cestujících? <p><i>V projektu není možné pořídit nízkoemisní vozidla jako náhradu stávajících bezemisních vozidel.</i></p> <p>Jsou ve studii proveditelnosti (kapitola Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) popsány cíle projektu spočívající v nákupu vozidel za účelem obnovy vozového parku nahrazením stávajících vozidel, nebo za účelem rozšíření vozového parku žadatele?</p>			<p>ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy</p>
1.5	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy.			
	<p>Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1.1.2014 a 30.9.2022 (záložka Harmonogram)?</p> <p>Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?</p> <p>Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Cílovou skupinou jsou obyvatelé, návštěvníci, dojíždějící za prací a službami a uživatelé veřejné dopravy.</i></p> <p>Mají přínosy projektu popsané ve Studii proveditelnosti dopad na cílové skupiny (Studie proveditelnosti, kapitola Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu)?</p> <p>Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?</p> <p>Je území realizace projektu na území uhebných regionů, tj. Ústecký, Karlovarský a Moravskoslezský kraj (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošného opatření/Místo realizace)? <i>Pozn.: Pro místo realizace není určující sídlo žadatele/příjemce, ale klíčové je území České republiky, na které má realizace projektu prokazatelně úplný nebo převažující dopad.</i></p>			<p>ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy</p>
1.7	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.			
	<p>Jsou celkové způsobilé výdaje projektu minimálně ve výši 5 mil. Kč? (záložka Financování/ Rozpočet)</p> <p>Jsou celkové způsobilé výdaje projektu maximálně ve výši 200 mil. Kč? (záložka Financování/Rozpočet)</p>			<p>ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů</p>
1.8	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů.			
	<p>Je dodržen maximální limit 15% celkových způsobilých výdajů na vedlejší aktivity projektu? (záložka Financování/ Rozpočet; Studie proveditelnosti, kapitola Finanční analýza)</p>			<p>ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů; NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů</p>
1.9	Výsledky projektu jsou udržitelné.			
	<p>Je ve Studii proveditelnosti, kapitola Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu, popsáno, jakým způsobem bude v období udržitelnosti zajištěn provoz vozidel při výkonu veřejné služby na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících včetně každoročního proběhu vozidel v rámci plnění výkonu veřejných služeb, a to minimálně 30 000 km ujetých jedním silničním vozidlem nebo nekolejovým drážním vozidlem a 40 000 km ujetých jedním kolejovým drážním vozidlem MHD? <i>Pozn.: V rámci minimálního každoročního proběhu může být až 10 % ujetých km využito na ostatní manipulační a další komerční jízdy související s plněním smlouvy o veřejných službách a na komerční jízdy objednané mimo smlouvu o veřejných službách jako rozšíření výkonů na lince provozované podle smlouvy o veřejných službách.</i></p>			<p>ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu NE – žadatel neprokával zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu</p>
1.10	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).			
	<p>Je v žádosti o podporu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, Studie proveditelnosti - kapitola Vliv projektu na horizontální témata) uvedeno, že má projekt neutrální nebo pozitivní vliv na jednotlivé horizontální priority?</p> <p>Pokud byl u některé z horizontálních priorit zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, Studie proveditelnosti - kapitola Vliv projektu na horizontální témata), a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?</p>			<p>ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv) NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP</p>
1.11	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.			
	<p>Je ve Studii proveditelnosti, kapitola Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu, uveden popis potřebnosti projektu s vazbou na specifický cíl 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy?</p>			<p>ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu</p>

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.1	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.			
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 4 Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.2.4, 4.2.5 nebo 4.6? 4.2.4 Funkční systém osobní dopravy 4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech 4.6 Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí			ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. NE – ze studie proveditelnosti nevyplyvá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.
2.2	Projekt v obcích, které mají více než 50 tis. obyvatel, dokládá ve výzvách vyhlášených do konce roku 2017 soulad s Kartou souladu projektu s principy udržitelné mobility, resp. se Strategickým rámcem městské mobility, nebo s Plánem udržitelné městské mobility.	NR	Výzva č. 89 vyhlášena až v roce 2019	NR
2.3	Projekt v obcích, které mají více než 50 tis. obyvatel, dokládá ve výzvách vyhlášených od roku 2018 soulad se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility.			
	Je cíl, opatření, projekt apod., se kterým je předkládaný projekt podle doložené Studie proveditelnosti v souladu (kapitola Charakteristika projektu a jeho soulad s programem), uveden ve Strategickém rámci městské mobility nebo Plánu udržitelné městské mobility? <i>Strategický rámec městské mobility nebo Plán udržitelné městské mobility příslušného města (se zastupitelstvem města a zároveň Komisí pro posuzování dokumentů městské mobility při MD ČR schválenou minimálně návrhovou částí) je uveden na interním disku L:\Dokumentace\IROP\Public\Pomůcka k administraci\Dokumenty městské mobility. Pokud je projekt realizován pouze v obci s méně než 50 tis. obyvatel, je odpověď NR.</i>			ANO - Ze studie proveditelnosti vyplývá soulad projektu se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility. NE - Ze studie proveditelnosti nevyplyvá soulad projektu se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility Nerelevantní - Žádost o podporu se týká projektu v obci s méně než 50 tis. obyvateli nebo projektu v obci s více než 50 tis. obyvateli předloženého do konce roku 2017
2.4	Projekt v obcích, které mají méně než 50 tis. obyvatel, dokládá Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility.			
	Vyplyvá z doložené přílohy Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, že projekt je v souladu s existujícím strategickými dokumenty v oblasti dopravní politiky a přispívá k naplnění principů udržitelné mobility? <i>Pokud je projekt realizován pouze v obci s 50 tis. a více obyvateli, je odpověď NR.</i>			ANO – Žádost obsahuje jako přílohu Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility prokazující připravenost projektu v souladu s principy udržitelné mobility. NE – Žádost obsahuje jako přílohu Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility, která neprokazuje připravenost projektu v souladu s principy udržitelné mobility. NR – Žádost o podporu se týká projektu v obci s více než 50 tis. obyvateli.
	Vyplyvá z doložené přílohy Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, že projekt navazuje na obdobná opatření (integrovatost řešení), nebo doplňuje jiné aktivity, se kterými má potenciál synergicky v daném území působit? <i>Pokud je projekt realizován pouze v obci s 50 tis. a více obyvateli, je odpověď NR.</i>			
	Vyplyvá z doložené přílohy Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, že projekt byl připravován v participativním duchu (zveřejněn nebo projednán se zapojením veřejnosti a klíčových partnerů)? <i>Pokud je projekt realizován pouze v obci s 50 tis. a více obyvateli, je odpověď NR.</i>			
2.5	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.			
	Jsou ve Studii proveditelnosti, kapitola Vliv projektu na životní prostředí, popsány vlivy projektu na životní prostředí a ve srovnání s výchozím stavem? Je z popisu ve Studii proveditelnosti, kapitola Vliv projektu na životní prostředí, zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí včetně příspěvku projektu ke snížení (případně zachování) množství emisí primárních částic a prekurzorů sekundárních částic (indikátor 3 61 11) a ke zvýšení (případně zachování) kapacity veřejné dopravy (indikátor 7 51 10)?			ANO – Ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí (vlivy projektu na ŽP, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; dále je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je také doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území). NE – Ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí.
2.6	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.			
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Management projektu a řízení lidských zdrojů a kap. Připravenost projektu k realizaci) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci projektu? Je ve Studii proveditelnosti (kap. Závěrečné hodnocení efektivitu a udržitelnosti projektu, Management projektu a řízení lidských zdrojů a kap. Finanční analýza) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k udržitelnosti projektu?			ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu. NE - žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.
2.7	V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimálně stanovené hodnoty ukazatelů.			
	Projekty s CZV od 5 mil. Kč do 100 mil. Kč Je u projektů s celkovými způsobilými výdaji vyššími než 5 mil. Kč a nižšími nebo rovnými 100 mil. Kč v modulu CBA zpracována finanční analýza? <i>U projektů mimo uvedené rozmezí celkových způsobilých výdajů je odpověď NR.</i>			ANO – výsledné hodnoty ukazatelů v MS2014+ dosahují minimálně hodnoty stanovené v pravidlech výzvy. NE – výsledné hodnoty ukazatelů v MS2014+ nedosahují hodnoty stanovené v pravidlech výzvy. NR – hodnocení se nemusí provádět
	Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro FA (FNPV) nižší než 0? <i>U projektů mimo uvedené rozmezí celkových způsobilých výdajů je odpověď NR.</i>			
	Projekty s CZV nad 100 mil. Kč Je u projektu s celkovými způsobilými výdaji vyššími než 100 mil. Kč v modulu CBA zpracována finanční a ekonomická analýza? <i>U projektů s celkovými způsobilými výdaji nižšími nebo rovnými 100 mil. Kč je odpověď NR.</i>			
	Je u projektu v rámci finanční analýzy čistá současná hodnota (FNPV) nižší než 0? Sledovaná čistá současná hodnota je v rámci "Návratnosti investice pro finanční analýzu" v systému CBA označena jako FNI_FNPV. <i>U projektů s celkovými způsobilými výdaji nižšími nebo rovnými 100 mil. Kč je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je u projektu v rámci ekonomické analýzy čistá současná hodnota (ENPV) vyšší než 0? <i>Sledovaná čistá současná hodnota je v rámci "Návratnosti investice pro ekonomickou analýzu" v systému CBA označena jako ENI_ENPV. U projektů s celkovými způsobilými výdaji nižšími nebo rovnými 100 mil. Kč je odpověď NR.</i>			
2.8	Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.			
	Jsou zvoleny indikátory (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) odpovídající aktivitám projektu dle přílohy P3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)? 7 48 01 - Počet nově pořízených vozidel pro veřejnou dopravu 7 51 10 - Počet osob přepravených veřejnou dopravou 3 61 11 - Množství emisí primárních částic a prekurzorů sekundárních částic v rámci podpořených projektů?			ANO – Žadatel má indikátory nastaveny adekvátně k naplnění cíle projektu. NE – Žadatel nemá indikátory nastaveny adekvátně k naplnění cíle projektu.
	Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů (7 48 01, 7 51 10, 3 61 11) v souladu s přílohou P3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			
	Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů (7 48 01, 7 51 10, 3 61 11) v souladu s přílohou P3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			
	Je naplnění cílových hodnot indikátorů (7 48 01, 3 61 11) nastaveno ke dni ukončení realizace projektu?			
	Je naplnění cílové hodnoty indikátoru 7 51 10 nastaveno ke dni následujícímu 12 měsíců od ukončení realizace projektu?			
	Jsou v žádosti (záložka Popis projektu - "Co je cílem projektu") popsány plánované výsledky projektu (cíle projektu, očekávané výsledky a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy)?			
2.9	Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu.			
	Vychází z celkového rozpočtu projektu (záložka Financování/Rozpočet) a ze Studie proveditelnosti, kapitola Finanční analýza, že min. 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu?			ANO – z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu, které jsou vymezeny ve Specifických pravidlech.
	Je splněna podmínka, že mezi způsobilými výdaji není zahrnuto DPH vztahující se přímo k nákupu vozidel?			NE - z rozpočtu projektu vyplývá, že na hlavní aktivitu projektu je zaměřeno méně než 85 % způsobilých výdajů.
2.10	Výdaje na hlavní aktivitu v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám.			
	Doložil žadatel veškeré podklady prokazující stanovení cen do rozpočtu projektu vztahující se k hlavním aktivitám projektu? (Studie proveditelnosti kap. Způsob stanovení cen do rozpočtu projektu) 1) Pro plánované VŘ/ZŘ - stanovení cen do rozpočtu projektu podle jednoho ze způsobů stanovení ceny uvedené v pravidlech 2) Pro zahájené VŘ/ZŘ - stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky 3) Pro ukončené VŘ/ZŘ - stanovení cen do rozpočtu na základě ukončené zakázky (v případě 1 nabídky zároveň stanovení předpokládané hodnoty zakázky) <i>Stanovení cen do rozpočtu projektu nebo stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky a příp. uzavřenou smlouvu na plnění zakázky vztahující se k hlavním aktivitám projektu, žadatel dokládá také u uskutečněných přímých nákupů od 100 000 Kč bez DPH.</i>			ANO – výdaje na hlavní aktivitu v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám. NE - výdaje na hlavní aktivitu v rozpočtu projektu neodpovídají tržním cenám.
	Popsal žadatel mechanismus odvození jednotlivých cenových položek v rozpočtu projektu ve vztahu ke stanovení cen do rozpočtu projektu? <i>Pokud ze Studie proveditelnosti vyplývá rozpor mezi stanovením ceny a jejím mechanismem, je žadatel vyzván k doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu.</i>			
	Je splněna podmínka, že zdrojová data ke stanovení cen do rozpočtu projektu nejsou starší 6 měsíců nebo je jejich stáří dostatečně odůvodněno?			
	Odpovídají cenové údaje uvedené ve stanovení cen do rozpočtu projektu/stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky/stanovení ceny na základě ukončené zakázky cenám položek rozpočtu projektu?			
	Z podkladů předložených k cenovým položkám v rozpočtu projektu, tj. zejména ze stanovení cen do rozpočtu projektu/stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky/stanovení ceny na základě ukončené zakázky/smlouvy na plnění zakázky vyplývá, že se jedná o tržní ceny? <i>Pokud hodnotitel bude mít pochybnosti, zda se jedná o ceny tržní, vyzve žadatele k vysvětlení a doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu projektu.</i>			
2.11	Vozidla nakupovaná pro veřejnou dopravu jsou upravena pro přepravu osob se sníženou schopností pohybu a orientace.			
	Jsou ve Studii proveditelnosti, kapitola Technické a technologické řešení projektu, popsány technické parametry vozidel odpovídající jejich přizpůsobení osobám se sníženou schopností pohybu a orientace?			ANO – Zohlednění potřeb osob se sníženou schopností pohybu a orientace je popsáno ve studii proveditelnosti. NE – Zohlednění potřeb osob se sníženou schopností pohybu a orientace není popsáno ve studii proveditelnosti.

Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.

Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.