

Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.3	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu			
	Je žadatelem jeden z následujících oprávněných příjemců? 1) vlastník bytového domu, který je předmětem projektu (mimo fyzických osob nepodnikajících a akciových společností s listinnými akciemi na majitele) 2) společenství vlastníků bytových jednotek (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel) 3) bytové družstvo jako správce bytových domů podle zákona č. 311/2013 Sb. <i>Pokud bytové družstvo nebude mít dle výpisu z katastru nemovitostí podíl na bytovém domě, pak se nejedná o oprávněného příjemce. Pokud je v bytovém domě založeno SVJ, není bytové družstvo oprávněným příjemcem.</i>			ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu
	Je předmětem projektu bytový dům, který odpovídá definici bytového domu podle písm. a), § 2 vyhlášky č. 501 / 2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území? Ověřit ve výpisu z katastru nemovitostí - objekt musí být zapsán jako bytový dům nebo objekt k bydlení. V případě, že ve výpisu z katastru nemovitostí bude uveden "objekt k bydlení", ověřit z dalších dokumentů (stavebního povolení, projektové dokumentace nebo PENB), že se skutečně jedná o bytový dům. V případě, kdy žadatel se žádostí předložil stavební povolení, je skutečnost, že se jedná o bytový dům ověřena dle stavebního povolení (není potřeba dokládat výpisem z katastru nemovitostí).			NE – žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu
	Je projekt realizován mimo území hl. m. Prahy? (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošného opatření/Místo realizace)			
1.9	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory			
	Nařízení Komise (EU) č. 651/2014			
	Doložil žadatel čestné prohlášení (čestné prohlášení s kódem 81), že nespĺňuje definici podniku v obtížích?			
	Respektuje projekt nařízení č. 651/2014 – motivační účinek dle přílohy č. 4 Specifických pravidel? <i>Pokud žadatel zvolil podporu v režimu "de minimis" nebo jde o projekt mimo veřejnou podporu, je odpověď NR. V případě projektu, kde je uplatněna kombinace veřejné podpory dle Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 s Nařízením Komise (EU) č. 1407/2013 je nutné respektovat požadavky obou těchto nařízení.</i>			
	Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013			
	V případě, že poskytnutá podpora de minimis přesahuje 200 000 EUR, dojde ke dni vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace (do 12 měsíců od předložení žádosti o podporu) ukončením platnosti poskytnuté podpory zapsané v registru de minimis, ke snížení poskytnuté podpory pod limit 200 000 EUR? <i>Pokud žadatel zvolil podporu dle blokové výjimky nebo jde o projekt mimo veřejnou podporu, je odpověď NR. V případě, že podpora nepřesahuje 200 000 EUR, je odpověď NR. V případě projektu, kde je uplatněna kombinace veřejné podpory dle Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 s Nařízením Komise (EU) č. 1407/2013 je nutné respektovat požadavky obou těchto nařízení.</i>			ANO – aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu
	Splňuje žadatel podmínku, že podnik není činný ve vyloučených odvětvích pro podporu de minimis? a) v odvětvích rybolovu a akvakultury; b) v odvětví prvovýroby zemědělských produktů; Poznámka: Žadatel může být činný v odvětví prvovýroby např. pěstování produktů ve svém sadu, ale musí zajistit, že podpora je pouze na způsobilou činnost (měnicí povahu těchto produktů), např. na zpracování ovoce a zeleniny, ač si ji sám žadatel vypěstoval. c) v činnostech spojených s vývozem do třetích zemí nebo do členských států (podpora nesmí být poskytnuta na rozvoj činnosti spojené s vývozem, prvotní efekt podpory nemůže být směřován na podporu exportu); Poznámka: Není možné ani poskytnutí podpory v případě, že by byly odděleny činnosti či rozlišeny náklady tak, aby výhoda z podpory, ani částečně, neplynula na činnosti vyloučené z působnosti Nařízení č. 1407/2013. d) v použití domácího zboží na úkor dováženého zboží (porušením kritéria není naplnění principu sociálního podnikání - místní prospěch). <i>Pokud žadatel zvolil podporu dle blokové výjimky nebo jde o projekt mimo veřejnou podporu, je odpověď NR. V případě projektu, kde je uplatněna kombinace veřejné podpory dle Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 s Nařízením Komise (EU) č. 1407/2013 je nutné respektovat požadavky obou těchto nařízení.</i>			NE – aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu
1.10	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný			
	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele?			ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU) NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení

Napavitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
3.1	Žádost je podána v předepsané formě.			
	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami? Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu §14 odst. 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., Zákona o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla): 1) osoby jednající jménem žadatele s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci 2) osoby s podílem v právnické osobě žadatele; žadatel mající právní formu obchodní společnosti uvede seznam osob mající ke dni podání žádosti podíl vyšší než 10 % 3) osoby, v nichž má žadatel podíl a o výši tohoto podílu <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1), je odpověď NR.</i>			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami) NE

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Je soulad mezi údaji uvedenými v dokumentech, jež byly předloženy se žádostí o podporu (podklady pro hodnocení, krycí list, průkaz energetické náročnosti budovy a projektová dokumentace)?</p> <p>Je na záložce "Veřejná podpora" vybrána hodnota "Obecné nařízení o blokových výjimkách (Nařízení Komise (EU) č. 651/2014" nebo "Podpora de minimis (Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013), případně kombinace obou možností? <i>V případě FO podnikajících bez IČ je záložka "veřejná podpora" nefunkční a hodnota nemůže být ani doplněna zpětně Pokud žadatel nevolil podporu v žádném z možných režimů a žádost je podána mimo veřejnou podporu, je odpověď NR. Pozn: Mimo režimy podpory GBER a "de minimis" mohou být pouze žádosti SVJ a fyzických osob podnikajících bez IČ. Pokud je režim bez VP u jiného typu žadatele, je třeba vyzvat k doplnění režimu podpory.</i></p> <p>Jsou v záložce Subjekty projektu uvedeny všechny subjekty v definici jednoho podniku (propojeného podniku)? V případě, kdy není zaškrtnuto u žadatele pole pro definici jednoho podniku (propojeného podniku), je žadatel vyzván v rámci napravitelného kritéria 3.1. Poznámka: Z důvodu závazku Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže bude ověření naplnění definice „jednoho podniku“ prováděno na základě skutečností platných v den provádění hodnocení. V návaznosti na specifická pravidla a postup zohledňování slučování a rozdělování subjektů je možné žadatele vyzvat, ať uvede údaje do souladu se skutečností, pokud po podání žádosti o podporu došlo ke změně vztahů definovaných dle Nařízení č.1407/2013 čl.2 odst.2. <i>Pokud žadatel zvolil podporu dle blokové výjimky nebo jde o projekt mimo veřejnou podporu, je odpověď NR. V případě projektu, kde je uplatněna kombinace veřejné podpory dle Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 s Nařízením Komise (EU) č. 1407/2013 je nutné respektovat požadavky obou těchto nařízení.</i></p> <p>Jsou v žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu?</p>			
	<p>3.2 Žádost je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.</p> <p>Žádost podepsal: Statutární zástupce žadatele? (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci) <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření nebo usnesení zastupitelstva, je odpověď NR.</i></p> <p>Pověřený zástupce na základě plné moci (záložka Plné moci), pověření nebo v případě žadatele typu kraj/obec na základě usnesení zastupitelstva? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>			<p>ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.</p> <p>NE</p>
	<p>3.3 Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě?</p> <p>• Plná moc/Pověření/Usnesení zastupitelstva (záložka Plné moci/Dokumenty) Je doložena plná moc/pověření/usnesení zastupitelstva v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti? (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Je na plné moci/pověření/usnesení zastupitelstva uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Je z plné moci/pověření/usnesení zastupitelstva jasné patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>• Dokumentace k zadávacím a výběrovým řízením Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky (případně její dodatky), kterou žadatel uplatňuje v projektu?(záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky) <i>Pokud v době podání žádosti nebylo žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět VŘ), je odpověď NR.</i></p> <p>Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+? Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám?</p> <p>• Podklady pro hodnocení Je doložena příloha Podklady pro hodnocení včetně krycího listu(záložka Dokumenty)?</p> <p>Jsou v Podkladech pro hodnocení obsaženy všechny body osnovy a vyplněny všechny záložky a požadované údaje do krycího listu uvedené v příloze č. 3 Specifických pravidel (záložka Dokumenty)? <i>Kritérium je splněno i v případě, kdy jsou informace uvedeny v jiných kapitolách podkladů.</i></p> <p>Je uvedeno, zda v rámci bytového domu dochází, či nedochází k pronájmu bytových/nebytových prostor? <i>V případě, že se žadatel k pronájmu bytových/nebytových prostor nevyjadřuje, je nutné jej vyzvat k doplnění.</i></p> <p>• Doklad o prokázání právních vztahů k majetku, který je předmětem projektu (záložka Dokumenty) Je doložen výpis z katastru nemovitostí? <i>Pokud je předloženo stavební povolení, je odpověď NR.</i></p> <p>V případě, že žadatel není zapsán v katastru nemovitostí jako vlastník nebo subjekt s právem hospodaření (týká se pouze nemovitostí ve vlastnictví státu), jsou doloženy listiny osvědčující jiné právo k uvedenému majetku nebo je doložena smlouva o smlouvě budoucí či jiný právní úkon nebo právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti? <i>Pokud je žadatel zapsán v katastru nemovitostí jako vlastník nebo subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR.</i></p> <p>• Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení Je doloženo stavební povolení s nabytím právní moci? <i>Pokud byla doložena žádost o stavební povolení, stavební povolení bez nabytí právní moci, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nebo je v podkladech pro hodnocení uvedeno, že stavební povolení/ohlášení není vyžadováno, je odpověď NR.</i></p> <p>Je doloženo ohlášení? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, žádost o stavební povolení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nebo je v podkladech pro hodnocení uvedeno, že stavební povolení/ohlášení není vyžadováno, je odpověď NR.</i></p> <p>Potvrdil ohlášení stavební úřad? <i>Pokud nemělo být předloženo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			<p>ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě</p> <p>NE</p>

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je doložena žádost o stavební povolení, popř. stavební povolení bez nabytí právní moci? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva, případně pokud je v podkladech pro hodnocení uvedeno, že stavební povolení/ohlášení není vyžadováno, je odpověď NR.</i>			
	Potvrdil žádost o stavební povolení stavební úřad? <i>Pokud nebyla doložena žádost o stavební povolení, je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Jsou u k žádosti o stavební povolení/k ohlášení doloženy všechny přílohy (pokud nejsou doloženy v jiné příloze žádosti o podporu)?			
	Je doložen souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, žádost o stavební povolení, veřejnoprávní smlouva nebo je v podkladech pro hodnocení uvedeno, že stavební povolení/ohlášení není vyžadováno, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, žádost o stavební povolení, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo je v podkladech pro hodnocení uvedeno, že stavební povolení/ohlášení není vyžadováno je odpověď NR.</i>			
	• Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti pro vydání stavebního povolení (záložka Dokumenty)? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení, nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby nebo v podrobnosti dle přílohy č. 9 Specifických pravidel (záložka Dokumenty)? <i>Pokud stavba vyžaduje stavební povolení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložená projektová dokumentace součástí žádosti o stavební povolení/ohlášení, nebo je ověřená stavebním úřadem ve stavebním řízení? <i>Pokud stavba nevyžaduje stavební povolení/ohlášení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložená projektová dokumentace zpracovaná autorizovaným projektantem? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložená projektová dokumentace zpracovaná autorizovaným projektantem nebo osobou oprávněnou? <i>Pokud se v projektu počítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena projektová dokumentace pro provádění stavby? <i>Pokud ještě nebyla vypracována je odpověď NR.</i>			
	• Položkový rozpočet stavby Je doložen zjednodušený rozpočet stavby, tzn. stanovení ceny stavebních prací pro hlavní a vedlejší aktivity projektu (stavební rozpočet dle spec.pravidel, kap. Položkový rozpočet stavby), ve členění na stavební objekty, popř. dílčí stavební nebo funkční celky? <i>Pokud je doložen položkový rozpočet stavby, dle stupně PD, je odpověď NR.</i>			
	Je doložen položkový stavební rozpočet? <i>Pokud je doložen zjednodušený rozpočet stavby, nebo pokud se v projektu nepočítá s takovými úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>			
	• Energetické hodnocení Je doloženo energetické hodnocení, včetně všech požadovaných součástí?			
	Má průkaz energetické náročnosti budov (PENB) požadované části vypracované v souladu s vyhláškou č. 78/2013 Sb., o energetické náročnosti budov pro stav před realizací opatření a pro stav po realizaci navrhovaných opatření?			
	Je v průkazu energetické náročnosti budovy pro stav před realizací opatření v části „Doporučení k realizaci a zdůvodnění“ nebo v příloze průkazu energetické náročnosti budov jednoznačně uveden rozsah prováděných opatření?			
	Jsou v průkazu energetické náročnosti budovy pro stav před realizací opatření v části „Doporučení k realizaci a zdůvodnění“ nebo v příloze průkazu energetické náročnosti budov uvedeny parametry, které jsou nezbytné k posouzení, zda byly dodrženy podmínky uvedené ve Specifických pravidlech pro danou aktivitu? <i>Pokud se nejedná o instalaci zdroje tepla, instalaci jednotky pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla, instalaci fotovoltaického systému nebo instalaci solárních termických systémů, je odpověď NR.</i>			
	Je v průkazu energetické náročnosti budovy pro stav před realizací opatření v části „Doporučení k realizaci a zdůvodnění“ nebo v příloze průkazu energetické náročnosti budov uveden typ, hodnota součinitele tepelné vodivosti a mocnost navrhovaného izolantu? <i>Pokud se nejedná o zateplení obvodových konstrukcí, je odpověď NR.</i>			
	Je v průkazu energetické náročnosti budovy pro stav před realizací opatření v části „Doporučení k realizaci a zdůvodnění“ nebo v příloze průkazu energetické náročnosti budov uvedena hodnota součinitele prostupu tepla a hodnota činitele prostupu solárního záření. <i>Pokud předmětem projektu není výměna výplní otvorů, je odpověď NR.</i>			
	Je doložen protokol výpočtu solárních zisků s uvedenou hodnotou celkových využitelných solárních zisků? <i>Pokud se projekt netýká instalace solárních termických kolektorů, je odpověď NR.</i>			
	Je doložen protokol výpočtu úspor primární energie při kombinované výrobě elektřiny a tepla? <i>Pokud není součástí projektu instalace jednotky pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla, je odpověď NR.</i>			
	Je výpočet úspor primární energie proveden podle přílohy č. 2 k vyhlášce č. 453/2012 Sb., o elektřině z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla? Lze akceptovat také výpočet podle vyhl. č. 37/2016 Sb. <i>Pokud není součástí projektu instalace jednotky pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla, je odpověď NR.</i>			
	Je doložen výpočet úspory CO ₂ ? <i>V případě, že součástí projektu není výměna zdroje tepla a zároveň nedochází ke změně paliva, je odpověď NR.</i>			
	• Čestné prohlášení o skutečném majiteli Je doloženo čestné prohlášení obsahující informaci o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu?(příloha č. 30 Obecných pravidel) Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR.			
1.1	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.			
	Je v Podkladech pro hodnocení /žádosti o podporu (záložka Popis projektu) uvedeno, že se jedná o aktivitu, která přispívá k energetickým úsporám v bytovém domě?			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Jsou aktivity, popsané v Podkladech pro hodnocení/žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kapitola 2.2 Podporované aktivity?			podporovanými aktivitami výzvy
1.2	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy			
	Je zahájení a ukončení realizace projektu (záložka Harmonogram) v rozmezí mezi 1. 1. 2014 a 30. 9. 2021, resp.30.6.2023 pro žádosti o podporu podané po 20.5.2019? Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? Cílovou skupinou jsou obyvatelé bytových domů, majitelé bytových domů, obyvatelé obcí a měst. Jsou procenta míry podpory z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?			ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy
1.4	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů			
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu minimálně ve výši 300 000 Kč (záložka Financování/ Rozpočet)? Jsou celkové způsobilé výdaje projektu maximálně ve výši 90 000 000 Kč (záložka Financování/ Rozpočet)?			ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů
1.5	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů	NR	Limity způsobilých výdajů nejsou stanoveny.	ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů
1.6	Výsledky projektu jsou udržitelné			
	Je v kap. 6 Podkladů pro hodnocení uveden způsob zajištění provozní, finanční a administrativní udržitelnosti projektu po dobu 5 let od předpokládané poslední platby příjemci? <i>Kritérium je splněno i v případě, kdy jsou informace uvedeny v jiných kapitolách podkladů.</i>			ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (provozní, finanční, administrativní) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování NE – žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (provozní, finanční, administrativní) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování
1.7	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)			
	Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní vliv (případně je zacílen)/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy) Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?			ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv) NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP
1.8	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná			
	Je v kap. 2 (případně další) Podkladů pro hodnocení uvedeno odůvodnění potřebnosti projektu s vazbou na specifický cíl 2.5 - Snížení energetické náročnosti v sektoru bydlení?			ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu
2.1.1	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.			
	Je v Podkladech pro hodnocení (kapitola 6, případně další) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci projektu? Je v Podkladech pro hodnocení (kapitola 6, případně další) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k udržitelnosti projektu?			ANO – žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu NE – žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu
2.1.2	Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu.			
	Vychází z celkového rozpočtu projektu (záložka Financování/Rozpočet a Podkladů pro hodnocení), že min. 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu?			ANO – minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu NE – minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu není zaměřeno na hlavní aktivitu projektu
2.1.3	Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.			
	Jsou etapy projektu nastaveny v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapových projektů je odpověď NR.</i> Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>			ANO – Navrhovaný harmonogram-projektu je reálný a proveditelný NE – Navrhovaný harmonogram-projektu není reálný a proveditelný
2.1.4	Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu			
	Je zvolen indikátor odpovídající aktivitám projektu (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) podle přílohy č. 2 Specifických pravidel? 3 24 01 - Počet domácností s lépe klasifikovanou spotřebou energie 3 24 02 - Počet domácností se sníženou spotřebou energie bez zlepšení klasifikace spotřeby energie 3 24 03 - Počet domácností, u kterých došlo ke změně zdroje energie 3 60 10 - Odhadované roční snížení emisí skleníkových plynů 3 23 00 - Snížení konečné spotřeby energie u podpořených subjektů Jsou počty domácností (bytových jednotek), vztahující se k indikátorům 3 24 01, 3 24 02 a 3 24 03 uvedeny shodně jako v popisu budovy v Podkladech pro hodnocení - krycím listu, popř. popisu uvedeném v jiném doloženém dokumentu? Odpovídá výchozí a cílová hodnota indikátoru 3 23 00 uvedená v projektové žádosti hodnotám uvedeným v podkladech pro hodnocení-krycím listu a Průkazech energetické náročnosti budovy převedené na GJ? PENB – část Energetická náročnost hodnocené budovy - e) Požadavek na celkovou dodanou energii - bod 7) Hodnocená budova Převodní vztah mezi kWh a GJ: 1000 kWh odpovídá 3,6 GJ Je naplnění cílových hodnot indikátorů ke dni ukončení realizace projektu?			ANO – Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu NE - Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.2	Aktivita - Zateplení obvodových konstrukcí a výměna výplní otvorů			
2.2.1	Projekt zohledňuje nároky volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, kteří by mohli být průběhem prací ovlivněni.			
	Je v projektové dokumentaci, v Podkladech pro hodnocení nebo ve vyjádření orgánu ochrany přírody uveden popis vyhodnocení výskytu chráněných druhů organismů nebo je v Podkladech pro hodnocení nebo projektové dokumentaci uveden závazek k provedení zjištění výskytu chráněných druhů organismů před zahájením prací včetně uvedení, jakým způsobem žadatel zohlední jejich nároky? <i>Pokud není jedním z opatření projektu zlepšení tepelně technických vlastností obvodových konstrukcí budovy a nejedná se o budovu se dvěma a více nadzemními podlažími a zachovalým odvětráním v podstřeší, resp. v obvodovém plášti, je odpověď na otázku včetně následujících NR.</i>			ANO – Žadatel provedl nebo se zavázal k provedení zjištění výskytu chráněných druhů organismů před zahájením prací a uvedl, jakým způsobem zohlední jejich nároky. NE - Žadatel neprovedl nebo se nezavázal k provedení zjištění výskytu chráněných druhů organismů a nezohlednil jejich nároky
	Pokud je jedním z opatření projektu zlepšení tepelně technických vlastností obvodových konstrukcí budovy a jedná se o budovu se dvěma a více nadzemními podlažími a zachovalým odvětráním v podstřeší, resp. v obvodovém plášti je v projektové dokumentaci nebo v Podkladech pro hodnocení uvedeno, že budou zachovány všechny ventilační otvory anebo provětrávacími šterbinami o průměru větším než 45 mm, resp. o rozměrech větších než 25 x 60 mm, a navazující dutiny za nimi pro případné hnízdění rojů obecného či úkryty netopýrů? Není-li zachování možné, musí být zajištěna náhrada v odpovídajícím rozsahu. <i>Pokud jsou otvory průměru menšího než 45 mm, resp. rozměrů menších než 25 x 60 mm, je odpověď NR.</i>			NERELEVANTNÍ - Žádost o podporu není podána na zlepšení tepelně-technických vlastností obvodových konstrukcí.
2.2.2	Projekt dosáhne minimálně 20 % úspory celkové dodané energie po realizaci zateplení stavebních konstrukcí a/nebo výměně výplní otvorů. Toto ustanovení se netýká budov, které jsou kulturní památkou, anebo nejsou kulturní památkou, ale nacházejí se v památkové rezervaci nebo v památkové zóně.			
	Je rozdíl hodnot požadavků na celkovou dodanou energii ve stavu před realizací a ve stavu po realizaci (PENB – e) Požadavek na celkovou dodanou energii - bod 7) minimálně 20 %?			ANO – energetické hodnocení prokazuje snížení celkové dodané energie o min. 20 %. NE – energetické hodnocení neprokuje snížení celkové dodané energie o min. 20 % NERELEVANTNÍ – žádost o podporu není podána na zlepšení tepelně-technických vlastností stavebních konstrukcí nebo se jedná o budovu, která je kulturní památkou, anebo není kulturní památkou, ale nacháze se v památkové rezervaci nebo v památkové zóně.
2.2.3	Projekt dosáhne nákladově optimální úrovně energetické náročnosti budovy po realizaci zateplení stavebních konstrukcí a/nebo výměně výplní otvorů podle požadavku platné vyhlášky č. 78/2013 Sb., o energetické náročnosti budov, §6, odst. 2, písm. a) nebo b) nebo dosáhne 0,95 násobku doporučené hodnoty součinitele prostupu tepla pro jednotlivé zatepované konstrukce nebo měněné výplně otvorů podle ČSN 73 0540-2. Toto ustanovení se netýká budov, které jsou kulturní památkou, anebo nejsou kulturní památkou, ale nacházejí se v památkové rezervaci nebo v památkové zóně.			
	V případě kontroly splnění požadavků nákladově optimální úrovně: PENB - část Závěrečné hodnocení energetického specialisty - Větší změna dokončené stavby nebo jiná změna dokončené budovy: Zde je uvedeno ANO v případě možnosti „splňuje požadavek podle § 6, odst. 2 písm. a)“ nebo v případě možnosti „splňuje požadavek podle § 6, odst. 2 písm. b)“ <i>V případě, že je v obou řádcích uvedeno NE, je odpověď NR. V případě, že žadatel žádá o hladinu podpory 1c, je odpověď NR.</i>			ANO - Projekt dosahuje požadovaných parametrů pro nákladově optimální úroveň podle písm. a) nebo b) odst. 2, §6 vyhlášky č.78/2013 Sb., o energetické náročnosti budov nebo dosahuje 0,95 násobku doporučené hodnoty součinitele prostupu tepla pro jednotlivé zatepované konstrukce nebo měněné výplně otvorů podle ČSN 73 0540-2. NE - Projekt nedosahuje požadovaných parametrů pro nákladově optimální úroveň podle písm. a) nebo b) odst. 2, §6 vyhlášky č. 78/2013 Sb., o energetické náročnosti budov nebo nedosahuje 0,95 násobku doporučené hodnoty součinitele prostupu tepla pro jednotlivé zatepované konstrukce nebo měněné výplně otvorů-podle ČSN 73 0540-2.
	V případě kontroly splnění 0,95 násobku doporučené hodnoty součinitele prostupu tepla: PENB - část A) stavební prvky a konstrukce: Vypočtená hodnota U _j zatepovaných konstrukcí nebo měněných oken a dveří zahrnutých do způsobných výdajů nesmí být vyšší, než 0,95 násobek doporučených hodnot pro jednotlivé zatepované konstrukce nebo měněné výplně otvorů na obálce budovy podle ČSN 73 0540-2 <i>V případě, že splňuje požadavek podle § 6, odst 2 písm. a) nebo b), odpověď je NR. V případě, že žadatel žádá o hladinu podpory 1a nebo 1b, je odpověď NR.</i>			NERELEVANTNÍ - žádost o podporu není podána na zlepšení tepelně-technických vlastností stavebních konstrukcí nebo se jedná o budovu, která je kulturní památkou, anebo není kulturní památkou, ale nachází se v památkové rezervaci nebo v památkové zóně.
2.2.4	Dosažení hodnot ukazatelů energetické náročnosti měněných prvků (požadované hodnoty součinitele prostupu tepla U_{N,20}) u budov, které jsou kulturní památkou, anebo nejsou kulturní památkou, ale nacházejí se v památkové rezervaci nebo v památkové zóně.			
	PENB - část Informace o stavebních prvcích a konstrukcích a technických systémech: stavební prvky a konstrukce - a.1) požadavky na součinitel prostupu tepla: Vypočtená hodnota U _j není vyšší než referenční hodnota (týká se pouze zatepovaných konstrukcí a měněných výplní otvorů), ve sloupci „Splněno“ je u dané konstrukce uvedeno „ANO“			ANO - Je dosaženo požadovaných hodnot součinitele prostupu tepla U _{N, 20} podle ČSN 73 0540-2. NE – Není dosaženo požadovaných hodnot součinitele prostupu tepla U _{N, 20} podle ČSN 73 0540-2. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na zlepšení tepelně-technických vlastností stavebních konstrukcí v budovách, které jsou kulturní památkou, anebo nejsou kulturní památkou, ale nacházejí se v památkové rezervaci nebo v památkové zóně.
2.3	Aktivita - Instalace technologií			
2.3.1	Při instalaci některé technologie (systému nuceného větrání se zpětným získáváním tepla, kotle na biomasu, plynového kondenzačního kotle, tepelného čerpadla, jednotky pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla, fotovoltaického systému, nebo při napojení bytového domu na soustavu zásobování tepelnou energií) bez současně provedeného zateplení stavebních konstrukcí a/nebo výměny výplní otvorů podle podmínek uvedených v hodnotících kritériích v SC 2.5 IROP je průměrný součinitel prostupu tepla U_{em} nejvýše roven 1,5 násobku U_{em, R} podle vyhlášky č. 78/2013 Sb., o energetické náročnosti budov. Netýká se budov, které jsou kulturní památkou, anebo nejsou kulturní památkou, ale nacházejí se v památkové rezervaci nebo v památkové zóně.			
				ANO – Průměrný součinitel prostupu tepla budovy U _{em} je nejvýše roven 1,5 násobku referenční hodnoty průměrného součinitele prostupu tepla U _{em, R} podle vyhlášky č. 78/2013 Sb., o energetické náročnosti budov. NE - Průměrný součinitel prostupu tepla budovy U _{em} není nejvýše roven 1,5 násobku referenční hodnoty průměrného

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	PENB - tabulka a.2) "požadavky na průměrný součinitel prostupu tepla"; budova jako celek hodnota ve sloupci "Vypočtená hodnota" je nejvýše rovna hodnotě 1,5 násobku ze sloupce "Referenční hodnota"			nejvýše rovna 1,5 násobku referenční hodnoty průměrného součinitele prostupu tepla U _{em} , R podle vyhlášky č. 78/2013 Sb., o energetické náročnosti budov. NERELEVANTNÍ - Žádost o podporu není podána na instalaci žádné z vyjmenovaných technologií, nebo je podána na instalaci některé z vyjmenovaných technologií a zároveň také na zateplení stavebních konstrukcí a/nebo výměnu výplní otvorů podle podmínek uvedených v hodnotících kritériích v SC 2.5 IROP.
2.3.2	Jednotka pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla splňuje parametry definované Nařízením Komise (EU) č. 813/2013, kterým se provádí Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign ohříváčů pro vytápění vnitřních prostorů a kombinovaných ohříváčů. (požadavky od 26.9.2018)			ANO – Jednotka splňuje parametry dané Nařízením Komise (EU) 2015/813. NE - Jednotka nesplňuje parametry dané Nařízením Komise (EU) 2015/813. NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu není podána na instalaci jednotky pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla.
	PENB - část Doporučená technicky a ekonomicky vhodná opatření pro snížení energetické náročnosti budov: Posouzení vhodnosti opatření - Doporučení k realizaci a zdůvodnění: Zde je uvedeno doporučení instalovat zařízení s max. emisními limity oxidu dusíku (v případě, že zařízení je na plyná paliva): - zařízení s motorem s vnějším spalováním 70 mg/kWh - zařízení s motorem s vnitřním spalováním 240 mg/kWh Může být také uvedeno doporučení energetického specialisty instalovat jednotku pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla splňující požadavky ekodesignu podle Nařízení 813/2013 platné od 26. 9. 2018. Doporučení může být také uvedeno v příloze Průkazu energetické náročnosti budov.			
2.3.3	Projekt instalace jednotky pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla dosahuje úspory celkové primární energie oproti samostatné výrobě elektřiny a tepla.			ANO – projekt dosahuje min. 10 % úsporu primární energie NE – projekt nedosahuje min. 10 % úsporu primární energie NERELEVANTNÍ – žádost o podporu není podána na instalaci jednotky pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla
	Je v Protokolu výpočtu úspor primární energie při kombinované výrobě elektřiny a tepla podle přílohy č. 2 vyhlášky č. 453/2012 Sb., o elektřině z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla, jednoznačně uvedeno, že bude dosaženo úspory primární energie min. 10 % oproti samostatné výrobě elektřiny a tepla? Lze akceptovat také výpočet podle vyhl. č. 37/2016 Sb.			
2.3.4	Energie vyrobená jednotkou pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla bude využita zejména pro potřeby bytového domu.			ANO – získaná energie bude využita z více než 50% pro potřeby bytového domu. NE – získaná energie nebude využita z více než 50% pro potřeby bytového domu. NERELEVANTNÍ – žádost o podporu není podána na instalaci jednotky pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla
	PENB - část Energetická náročnost hodnocené budovy, tabulka c) "výroba energie umístěná v budově, na budově nebo na pomocných objektech". Typ výroby - Kogenerační jednotka EPchp - teplo/elektřina; ve sloupci vyrobená energie [MWh/rok] bude na řádku "Budova" vyšší číslo než na řádku "Dodávka mimo budovu"			
2.3.5	V případě realizace zdroje tepla na vytápění musí dojít k min. úspoře 30 % emisí CO₂ oproti původnímu stavu, pokud dochází ke změně paliva.			ANO – Úspora emisí CO ₂ je min. 30 % oproti původnímu stavu NE – Úspora emisí CO ₂ je nižší než 30 % oproti původnímu stavu NERELEVANTNÍ – nedochází ke změně paliva
	Protokol výpočtu úspory CO ₂ : Zde musí být úspora minimálně ve výši 30 % v případech, kdy je instalován kotel na biomasu, plynový kondenzační kotel, tepelné čerpadlo nebo jednotka pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla.			
2.3.6	Spalovací zdroj nebo jednotka pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla není určen ke spalování fosilních paliv s výjimkou spalování zemního plynu.			ANO – Nový spalovací zdroj nebo jednotka pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla není určen ke spalování fosilních paliv. NE – Nový spalovací zdroj nebo jednotka pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla je určen ke spalování fosilních paliv. NERELEVANTNÍ – Žádost není podána na spalovací zdroj nebo jednotku pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla.
	PENB - část Doporučená technicky a ekonomicky vhodná opatření pro snížení energetické náročnosti budov: Posouzení vhodnosti opatření - Doporučení k realizaci a zdůvodnění: V případě pořízení nového spalovacího zdroje je zde doporučení instalovat zdroj na biomasu (kusové dřevo, dřevní peletky, sláma) nebo plynový kondenzační kotel. Doporučení může být také uvedeno v příloze Průkazu energetické náročnosti budov.			
2.3.7	Instalovaný spalovací zdroj na biomasu splňuje požadavky dané Nařízením Komise (EU) 2015/1189, kterým se provádí Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign kotlů na tuhá paliva. (požadavky od 1. 1. 2020)			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>PENB - část Doporučená technicky a ekonomicky vhodná opatření pro snížení energetické náročnosti budov: Posouzení vhodnosti opatření - Doporučení k realizaci a zdůvodnění: Zde je uvedeno doporučení instalovat zdroj na pevná paliva s max. emisními limity (pokud je instalován zdroj s tepelným výkonem nižším než 500 kW):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sezónní energetická účinnost kotlů se jmenovitým tepelným výkonem 20 kW nebo menším nesmí být menší než 75 %. - Sezónní energetická účinnost kotlů se jmenovitým tepelným výkonem větším než 20 kW nesmí být menší než 77 %. - Sezónní emise částí z vytápění vnitřních prostorů nesmí být vyšší než 40 mg/m3 u kotlů s automatickým přikládáním a vyšší než 60 mg/m3 u kotlů s ručním přikládáním. - Sezónní emise organických plynných sloučenin z vytápění vnitřních prostorů nesmí být vyšší než 20 mg/m3 u kotlů s automatickým přikládáním a vyšší než 30 mg/m3 u kotlů s ručním přikládáním. - Sezónní emise oxidu uhelnatého z vytápění vnitřních prostorů nesmí být vyšší než 500 mg/m3 u kotlů s automatickým přikládáním a vyšší než 700 mg/m3 u kotlů s ručním přikládáním. - Sezónní emise oxidů dusíku z vytápění vnitřních prostorů vyjádřené ekvivalentem oxidu dusičitého nesmí být vyšší než 200 mg/m3 u kotlů na biomasu. <p>Může být také uvedeno doporučení energetického specialisty instalovat spalovací zdroj na biomasu splňující požadavky ekodesignu podle Nařízení 2015/1189 platné od 1. 1. 2020. Doporučení může být také uvedeno v příloze Průkazu energetické náročnosti budov.</p>			<p>ANO - Nový spalovací zdroj na pevná paliva splňuje požadavky dané Nařízením Komise (EU) 2015/1189.</p> <p>NE – Nový spalovací zdroj na pevná paliva nespĺňuje požadavky dané Nařízením Komise (EU) 2015/1189.</p> <p>NERELEVANTNÍ - Žádost o podporu není podávána na instalaci spalovacího zdroje na pevná paliva o tepelném výkonu nižším než 500 kW.</p>
	<p>2.3.8 Instalovaný spalovací zdroj na biomasu splňuje mezní hodnoty emisí uvedené v tabulce 1.1, část II, Přílohy č. 2 vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečištění ovzduší a jejím zjišťování (zdroje o tepelném příkonu 0,3-1 MW).</p>			<p>ANO - Nový spalovací zdroj na pevná paliva splňuje mezní hodnoty emisí podle vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečištění.</p> <p>NE – Nový spalovací zdroj na pevná paliva nespĺňuje mezní hodnoty emisí podle vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečištění.</p> <p>NERELEVANTNÍ - Žádost o podporu není podávána na pořízení spalovacího zdroje na pevná paliva o tepelném příkonu vyšším než 0,3 MW.</p>
	<p>PENB - část Doporučená technicky a ekonomicky vhodná opatření pro snížení energetické náročnosti budov: Posouzení vhodnosti opatření - Doporučení k realizaci a zdůvodnění: Zde je uvedeno doporučení instalovat zdroj na pevná paliva s max. emisními limity:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mezní limit emisí oxidů dusíku nesmí být vyšší než 600 mg/m3 - Mezní limit emisí tuhých znečišťujících látek nesmí být vyšší než 100 mg/m3 - Mezní limit emisí oxidu uhelnatého nesmí být vyšší než 400 mg/m3 <p>Doporučení může být také uvedeno v příloze Průkazu energetické náročnosti budov.</p>			<p>ANO - Náhradou za původní hlavní spalovací zdroj na kapalná paliva nebude pořízen nový zdroj na pevná paliva.</p> <p>NE – Náhradou za původní hlavní spalovací zdroj na kapalná paliva bude pořízen nový zdroj na pevná paliva.</p> <p>NERELEVANTNÍ - Žádost o podporu není podávána na výměnu původního hlavního spalovacího zdroje na kapalná paliva.</p>
	<p>2.3.9 Projekt není zaměřen na náhradu původního hlavního spalovacího zdroje na kapalná paliva za nový zdroj na pevná paliva.</p>			
	<p>PENB - část Informace o stavebních prvcích a konstrukcích a technických systémech: B) technické systémy - B. 1. a) hodnocená budova – sloupec energositel: Pokud je zde uvedeno kapalné palivo (topný olej, mazut, nafta), pak v části Doporučená technicky a ekonomicky vhodná opatření pro snížení energetické náročnosti budov - Posouzení vhodnosti opatření v Doporučení k realizaci a zdůvodnění není uveden nový zdroj na pevná paliva (kusové dřevo, peletky, sláma, apod.)</p>			<p>ANO - Náhradou za původní hlavní spalovací zdroj na kapalná paliva nebude pořízen nový zdroj na pevná paliva.</p> <p>NE – Náhradou za původní hlavní spalovací zdroj na kapalná paliva bude pořízen nový zdroj na pevná paliva.</p> <p>NERELEVANTNÍ - Žádost o podporu není podávána na výměnu původního hlavního spalovacího zdroje na kapalná paliva.</p>
	<p>2.3.10 Kotel na biomasu je instalován výměnou za původní hlavní spalovací zdroj na pevná fosilní paliva.</p>			<p>ANO – původní zdroj byl určen ke spalování pevných fosilních paliv.</p> <p>NE – původní zdroj nebyl určen ke spalování pevných paliv</p> <p>NERELEVANTNÍ - Žádost o podporu není podávána na výměnu původního hlavního spalovacího zdroje na pevná fosilní paliva za kotel na biomasu.</p>
	<p>PENB - část Druhy energie užívané v budově: V případě instalace kotle na biomasu musí být v Průkazu energetické náročnosti budovy ve stavu před realizací opatření zaškrtnuto některé z pevných fosilních paliv: černé nebo hnědé uhlí. V případě, že je zaškrtnut topný olej, propan-butan/LPG, elektřina, peletky, kusové dřevo, dřevní štěpka, dřevěné peletky, zemní plyn, není možné žádat o podporu.</p>			<p>ANO – Původní hlavní zdroj byl určen ke spalování fosilních paliv.</p> <p>NE – Původní hlavní zdroj nebyl určen ke spalování fosilních paliv.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu není podávána na výměnu původního hlavního spalovacího zdroje za plynový kondenzační kotel.</p>
	<p>2.3.11 Plynový kondenzační kotel je instalován výměnou za původní hlavní spalovací zdroj na fosilní paliva.</p>			<p>ANO – Původní hlavní zdroj byl určen ke spalování fosilních paliv.</p> <p>NE – Původní hlavní zdroj nebyl určen ke spalování fosilních paliv.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu není podávána na výměnu původního hlavního spalovacího zdroje za plynový kondenzační kotel.</p>
	<p>PENB - porovnání stávajícího a návrhového stavu - tabulka b.1.a) vytápění; ve stávajícím stavu v PENB ve sloupci energositel bude uvedeno některé z fosilních paliv</p>			<p>ANO – Původní hlavní zdroj byl určen ke spalování fosilních paliv nebo se jednalo o elektrické vytápění.</p> <p>NE – Původní hlavní zdroj nebyl určen ke spalování fosilních paliv nebo se nejednalo o elektrické energie.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu není podávána na výměnu původního hlavního zdroje využívajícího fosilní paliva nebo elektrickou energii za tepelné čerpadlo.</p>
	<p>2.3.12 Tepelné čerpadlo je instalováno výměnou za původní hlavní zdroj využívající fosilní paliva nebo elektrickou energii.</p>			
	<p>PENB - porovnání stávajícího a návrhového stavu - tabulka b.1.a) vytápění; ve stávajícím stavu v PENB ve sloupci energositel bude uvedeno některé z fosilních paliv nebo elektřina</p>			<p>ANO – Původní hlavní zdroj byl určen ke spalování fosilních paliv nebo se jednalo o elektrické vytápění.</p> <p>NE – Původní hlavní zdroj nebyl určen ke spalování fosilních paliv nebo se nejednalo o elektrické energie.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu není podávána na výměnu původního hlavního zdroje využívajícího fosilní paliva nebo elektrickou energii za tepelné čerpadlo.</p>
	<p>2.3.13 Jednotka pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla je instalována náhradou za původní hlavní spalovací zdroj na fosilní paliva.</p>			<p>ANO – Původní hlavní zdroj byl určen ke spalování fosilních paliv.</p> <p>NE – Původní hlavní zdroj nebyl určen ke spalování fosilních paliv.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu není podávána na výměnu původního hlavního zdroje využívajícího fosilní paliva za jednotku pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla.</p>
	<p>PENB - porovnání stávajícího a návrhového stavu - tabulka b.1.a) vytápění; ve stávajícím stavu v PENB ve sloupci energositel bude uvedeno některé z fosilních paliv</p>			<p>ANO – Původní hlavní zdroj byl určen ke spalování fosilních paliv.</p> <p>NE – Původní hlavní zdroj nebyl určen ke spalování fosilních paliv.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu není podávána na výměnu původního hlavního zdroje využívajícího fosilní paliva za jednotku pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla.</p>

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.3.14	Tepelné čerpadlo splňuje parametry definované Nařízením Komise (EU) č. 813/2013, kterým se provádí Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign ohřivačů pro vytápění vnitřních prostorů a kombinovaných ohřivačů (v případě elektrických tepelných čerpadel se jedná o požadavky od 26. 9. 2017, v případě plynových tepelných čerpadel se jedná o požadavky od 26. 9. 2018).			
	PENB - část Doporučená technicky a ekonomicky vhodná opatření pro snížení energetické náročnosti budov: Posouzení vhodnosti opatření - Doporučení k realizaci a zdůvodnění: Zde je uvedeno doporučení zpracovatele instalovat tepelné čerpadlo s následujícími parametry: - Sezónní energetická účinnost vytápění ohřivače pro vytápění vnitřních prostorů s tepelným čerpadlem a kombinovaného ohřivače s tepelným čerpadlem, s výjimkou nízkoteplotních tepelných čerpadel, nesmí být nižší než 110 %. - Sezónní energetická účinnost vytápění nízkoteplotními tepelnými čerpadly nesmí být nižší než 125 %. Může být také uvedeno doporučení energetického specialisty instalovat tepelné čerpadlo splňující požadavky ekodesignu podle Nařízení 813/2013 platné od 26. 9. 2018. V případě plynových tepelných čerpadel je nutné splnit parametry definované Nařízením Komise (EU) č. 813/2013: • ohřivače pro vytápění vnitřních prostorů s tepelným čerpadlem a kombinované ohřivače s tepelným čerpadlem vybavené vnějším spalováním využívající plyná paliva: 70 mg/kWh spotřebovaného paliva, vztaženo k jednotkám spalného tepla, • ohřivače pro vytápění vnitřních prostorů s tepelným čerpadlem a kombinované ohřivače s tepelným čerpadlem vybavené motorem s vnitřním spalováním využívající plyná paliva: 240 mg/kWh spotřebovaného paliva, vztaženo k jednotkám spalného tepla. Doporučení může být také uvedeno v příloze Průkazu energetické náročnosti budov.			ANO – Tepelné čerpadlo splňuje parametry definované Nařízením Komise (EU) č. 813/2013. NE - Tepelné čerpadlo nesplňuje parametry definované Nařízením Komise (EU) č. 813/2013. NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu není podávána na instalaci tepelného čerpadla.
2.3.15	Plynový kondenzační kotel splňuje parametry definované Nařízením Komise (EU) č. 813/2013, kterým se provádí Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign ohřivačů pro vytápění vnitřních prostorů a kombinovaných ohřivačů (požadavky od 26. 9. 2018).			
	PENB - část Doporučená technicky a ekonomicky vhodná opatření pro snížení energetické náročnosti budov: Posouzení vhodnosti opatření - Doporučení k realizaci a zdůvodnění: Zde je uvedeno doporučení zpracovatele instalovat plynový kondenzační kotel, jehož emise oxidu dusíku nesmí přesahovat hodnotu 56 mg/kWh spotřebovaného paliva, vztaženo k jednotkám spalného tepla. Může být také uvedeno doporučení energetického specialisty instalovat plynový kondenzační kotel splňující požadavky ekodesignu podle Nařízení 813/2013 platné od 26. 9. 2018. Doporučení může být také uvedeno v příloze Průkazu energetické náročnosti budov.			ANO – Kotel splňuje parametry vyplývající z Nařízení Komise (EU) č. 813/2013. NE – Kotel nesplňuje parametry vyplývající z Nařízení Komise (EU) č. 813/2013. NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu není podávána na instalaci plynového kondenzačního kotle.
2.3.16	Projekt instalace nového zdroje tepla v bytovém domě (kotel na biomasu, plynový kondenzační kotel, tepelné čerpadlo, jednotka pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla), ve kterém před realizací opatření neexistovalo ústřední vytápění, je zaměřen na vybudování systému ústředního vytápění. V rámci projektu budou k systému připojeny všechny bytové jednotky.			
	PENB - část Doporučená technicky a ekonomicky vhodná opatření pro snížení energetické náročnosti budov: Posouzení vhodnosti opatření - Doporučení k realizaci a zdůvodnění: Zde je jednoznačně uvedeno zpracovatelem, že všechny bytové jednotky budou na ústřední vytápění napojeny. Doporučení může být také uvedeno v příloze Průkazu energetické náročnosti budov.			ANO - Všechny bytové jednotky budou napojeny na systém ústředního vytápění. NE - Všechny bytové jednotky nebudou napojeny na systém ústředního vytápění. NERELEVANTNÍ - Žádost o podporu není podávána na instalaci ústředního vytápění s novým zdrojem tepla.
2.3.17	Projekt není zaměřen na instalaci nového kotle o příkonu vyšším než 1 MW.			
	PENB - část Doporučená technicky a ekonomicky vhodná opatření pro snížení energetické náročnosti budov: Posouzení vhodnosti opatření - Doporučení k realizaci a zdůvodnění: Zde je jednoznačně uvedeno zpracovatelem, že nebude instalován nový kotel o příkonu vyšším než 1 MW. Doporučení může být také uvedeno v příloze Průkazu energetické náročnosti budov.			ANO - Příkon kotle není vyšší než 1 MW. NE – Příkon kotle je vyšší než 1 MW. NERELEVANTNÍ - Žádost není podávána na instalaci nového kotle.
2.3.18	Instalované solární termické kolektory dosahují minimální hodnoty celkového využitelného solárního zisku.			
	V protokolu Bilance solárních kolektorů je uvedena hodnota „Celkový využitelný zisk ze solárního systému Q _{ss,u} na 1 b.j.“. Tato hodnota nesmí být nižší než 600.			ANO - Solární termické kolektory dosahují min. hodnoty celkového využitelného solárního zisku 600 kWh * rok-1 * bytová jednotka-1 NE - Solární termické kolektory nedosahují min. hodnoty celkového využitelného solárního zisku 600 kWh * rok-1 * bytová jednotka-1 NERELEVANTNÍ - Žádost není podávána na instalaci solárních termických kolektorů.
2.3.19	Solární termické kolektory jsou napojeny na akumulační nádrž o min. objemu 25 l/ m2 vztažné plochy kolektoru.			
	Ověřit v protokolu výpočtu solárních zisků/ protokol bilance solárních zisků (termických systémů), případně také ověřit v tech.zprávě a dalších podkladech			ANO – Solární termické kolektory jsou napojeny na akumulační nádrž o min. objemu 25 l/ m2 vztažné plochy kolektoru. NE - Solární termické kolektory nejsou napojeny na akumulační nádrž o min. objemu 25l/ m2 vztažné plochy kolektoru. NERELEVANTNÍ - Žádost není podávána na instalaci solárních termických kolektorů.
2.3.20	Energie získaná z fotovoltaického systému bude využita zejména pro potřeby bytového domu.			
	PENB - část Energetická náročnost hodnocené budovy, tabulka c) "výroba energie umístěná v budově, na budově nebo na pomocných objektech". Typ výroby - Fotovoltaické panely EPpv - elektřina; ve sloupci vyrobená energie [MWh/rok] bude na řádku "Budova" vyšší číslo než na řádku "Dodávka mimo budovu"			ANO - Získaná energie bude využita z více než 50 % pro potřeby bytového domu. NE – Získaná energie nebude využita z více než 50 % pro potřeby bytového domu. NERELEVANTNÍ - Žádost o podporu není podávána na instalaci fotovoltaického systému.
2.3.21	Fotovoltaický systém musí být umístěn pouze na bytovém domě, ve kterém bude využívána vyrobená elektrická energie.			
				ANO – Fotovoltaický systém je umístěn pouze na bytovém domě, ve kterém bude využívána vyrobená elektrická energie.

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Ověřit v tech.zprávě (projektové dokumentaci), případně v "Podkladech pro hodnocení"			NE – Fotovoltaický systém není umístěn pouze na bytovém domě, ve kterém bude využívána vyrobená elektrická energie. NERELEVANTNÍ - Žádost o podporu není podávána na instalaci fotovoltaického systému
	2.3.22 Součástí způsobilých výdajů projektu není výměna zdroje vytápění, která by vedla k odpojení od soustavy zásobování tepelnou energií či k náhradě dodávek energií z této soustavy. Netýká se solárních termických kolektorů.			ANO – součástí způsobilých výdajů projektu není výměna zdroje vytápění, která by vedla k odpojení od soustavy zásobování tepelnou energií nebo k náhradě dodávek energií z této soustavy.
	PENB - tabulka b.1.a) vytápění - že zůstane zachován původní zdroj (centrální zdroj na vytápění) lze poznat ve sloupci "pokrytí dílčí potřeby energie na vytápění", kdy zůstane v návrhovém stavu PENB stejný zdroj a stejná hodnota ve sloupci "pokrytí dílčí potřeby energie na vytápění" jako v PENB pro stávající stav. Pokud se některá z hodnot změní, dochází buď k odpojení a nebo náhradě dodávek energií. V případě, že se nejedná o solární termický systém, je třeba kontrola, zda nejsou náklady zařazeny mezi způsobilé výdaje.			NE – součástí způsobilých výdajů projektu je výměna zdroje vytápění, která by vedla k odpojení od soustavy zásobování tepelnou energií nebo k náhradě dodávek energií z této soustavy. NERELEVANTNÍ – žádost o podporu není podána na výměnu zdroje vytápění.
	Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.			
	Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.			