

Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria				
MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
<b>1.6</b>	<b>Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.</b> Je žadatelem jeden z následujících oprávněných žadatelů (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce): o kraje, o obce, o dobrovolné svazky obcí, o organizace zřizované nebo zakládané kraji, o organizace zřizované nebo zakládané obcemi, o organizace zřizované nebo zakládané dobrovolnými svazky obcí, o dopravci ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících?			ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu NE – žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu
<b>1.12</b>	<b>Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory.</b> Je dodržen motivační účinek – tedy pokud byly nějaké činnosti spojené s projektem již uskutečněny, jde pouze o aktivity, jejichž zahájení je dle přílohy č. 8 Specifických pravidel připuštěno před podáním žádosti o podporu?			ANO – aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu NE – aktivity projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu
<b>1.13</b>	<b>Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.</b> Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele? <i>Pozn.: „Výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem Čestného prohlášení“.</i>			ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU), podnikatelské subjekty a NNO předkládají výpis z trestního rejstříku bez trestných činů dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení nebo výpis z trestního rejstříku nebo výpis obsahuje trestný čin dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU
<b>2.11</b>	<b>Zadávací/výběrové řízení na stavební práce nebylo zahájeno před předložením žádosti o podporu.</b> Je z harmonogramu zakázek v MS2014+ zřejmé, že je naplněn motivační účinek a tedy že před podáním žádosti o podporu nebyla zahájena zadávací/výběrová řízení na aktivity, jejichž zahájení není dle přílohy č. 8 Specifických pravidel připuštěno před podáním žádosti o podporu? Vyplyvá ze Studie proveditelnosti (kapitola 5 Podrobný popis projektu, kap. 11 Přípravenost projektu k realizaci), že nedošlo k uzavření smlouvy na stavební práce ani na dodávky, které jsou financovány ze způsobilých výdajů projektu?			ANO – Zadávací/výběrové řízení na stavební práce nebylo zahájeno před podáním žádosti, a projekt tak splňuje motivační účinek v souladu s nařízením č. 651/2014. NE – Zadávací/výběrové řízení na stavební práce bylo zahájeno před podáním žádosti.
<b>2.14</b>	<b>Projekt terminálu se týká přestupního uzlu, ze kterého v běžný pracovní den odjede více než 40 spojů linek veřejné hromadné dopravy.</b> Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 5 Podrobný popis projektu) popsáno, že z přestupního uzlu odjíždí v běžný pracovní den více než 40 spojů linek veřejné hromadné dopravy? <i>Pokud se jedná o aktivitu Samostatné parkovací systémy, je odpověď NR. Započítávají se spoje linek provozovaných jako veřejná služba v přepravě cestujících (zajišťujících dopravní obslužnost podle zákona č. 194/2010 Sb.).</i>			ANO – Předpokládané využití terminálu linkami veřejné dopravy nad stanovený limit je popsáno ve studii proveditelnosti. NE – Předpokládané využití terminálu linkami veřejné dopravy nad stanovený limit není popsáno ve studii proveditelnosti. NR – Žádost o podporu se netýká projektu terminálu.
<b>2.16</b>	<b>Projekt samostatného parkovacího systému P+R, K+R, B+R je realizován v přímé vazbě na stanici, zastávku nebo přestupní uzel, ze kterého v běžný pracovní den odjede více než 20 spojů linek veřejné hromadné dopravy.</b> Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 5 Podrobný popis projektu) popsáno, že ze stanice/zastávky/přestupního uzlu, na kterou/který je samostatný parkovací systém navázán, odjíždí v běžný pracovní den více než 20 spojů linek veřejné hromadné dopravy? <i>Pokud se jedná o aktivitu Terminály, je odpověď NR. Započítávají se spoje linek provozovaných jako veřejná služba v přepravě cestujících (zajišťujících dopravní obslužnost podle zákona č. 194/2010 Sb.).</i>			ANO – Stávající využití stanice/zastávky/přestupního uzlu linkami veřejné dopravy nad stanovený limit je popsáno ve studii proveditelnosti. NE – Stávající využití stanice/zastávky/přestupního uzlu linkami veřejné dopravy nad stanovený limit není popsáno ve studii proveditelnosti. Nerelevantní – Žádost o podporu se netýká projektu samostatného parkovacího systému P+R, K+R, B+R.

Iná kritéria				
MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
<b>1.1</b>	<b>Žádost o podporu je podána v předepsané formě.</b> Je žádost podána přes MS2014+? Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami? Je zaškrtnuto čestné prohlášení, že žadatel nespĺňuje definici podniku v obtížích (ČP č. 81)? Jsou etapy projektu nastaveny v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapových projektů je odpověď NR.</i> Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami) NE - žádost o podporu není podána v předepsané formě, nebo obsahově nespĺňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s

MS2014+	Hodnoticí kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu §14 odst. 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., Zákona o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla):</p> <p>1) osoby s podílem v právnické osobě žadatele/příjemce</p> <p>2) osoby, v nichž má žadatel/příjemce podíl</p> <p><i>Pokud není žadatelem obchodní korporace nebo obecně prospěšná společnost, je odpověď NR.</i></p> <p>Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie?</p> <p>Je na záložce "Veřejná podpora" vybrána hodnota "Obecné nařízení o blokových výjimkách (Nařízení Komise (EU) č. 651/2014)"?</p> <p>Jsou v žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu?</p>			přílohami)
1.2	<b>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.</b>			
	<p>Žádost podepsal:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)</li> </ul> <p><i>Pokud žádost podepsal pověřený zástupce, je odpověď NR.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva/Rady (záložka Plné moci)</li> </ul> <p><i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p><i>Pokud je zástupce pověřen na základě plné moci, je odpověď NR.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>pověřený zástupce na základě plné moci (záložka Plné moci)</li> </ul> <p><i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p><i>Pokud je zástupce pověřen na základě usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</i></p>			ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele NE – žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele
1.3	<b>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě.</b>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Plná moc nebo usnesení z jednání zastupitelstva</b></li> </ul> <p>Je doložena plná moc nebo usnesení z jednání zastupitelstva/Rady? (záložka Plné moci)</p> <p><i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Je na plné moci/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomocí převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Je z plné moci/usnesení jasné patrné, kterých úkonů se převezení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Zadávací a výběrová řízení (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky)</b></li> </ul> <p>Je doložena uzavřená smlouva/smlouvy k ukončeným zadávacím/výběrovým řízením?</p> <p><i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno, je odpověď NR.</i></p> <p><i>Pozor na motivační účinek!</i></p> <p>Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?</p> <p>Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Studie proveditelnosti (záložka Dokumenty)</b></li> </ul> <p>Je doložena studie proveditelnosti?</p> <p>Je studie proveditelnosti vytvořena minimálně v rozsahu osnovy uvedené v příloze č. 4 Specifických pravidel?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Územní rozhodnutí nebo územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení (záložka Dokumenty)</b></li> </ul> <p>Je doloženo územní rozhodnutí?</p> <p><i>V případě doložení územního souhlasu nebo veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní řízení je odpověď NR.</i></p> <p><i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR. V případě, že stavba nevyžaduje územní řízení, je odpověď NR.</i></p> <p>Je doložené územní rozhodnutí pravomocné?</p> <p><i>Pokud nebylo doloženo územní rozhodnutí, je odpověď NR.</i></p> <p>Je doložena veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení?</p> <p><i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR.</i></p> <p><i>V případě doložení územního rozhodnutí nebo územního souhlasu je odpověď NR. V případě, že stavba nevyžaduje územní řízení, je odpověď NR.</i></p> <p>Je veřejnoprávní smlouva účinná?</p> <p><i>Pokud nebyla doložena veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR.</i></p> <p>Je doložen územní souhlas?</p> <p><i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR.</i></p> <p><i>V případě doložení územního rozhodnutí nebo veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní řízení je odpověď NR. V případě, že stavba nevyžaduje územní řízení, je odpověď NR.</i></p> <p>Odpovídá datum nabytí právní moci/vydání/uzavření doloženého dokumentu nejpozději dnu podání žádosti o podporu?</p> <p><i>Nelze akceptovat datum po podání žádosti o podporu. Pokud nebylo doloženo územní rozhodnutí, územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR.</i></p> <p>V případě, že stavba nevyžaduje územní rozhodnutí ani územní souhlas, je doložen dokument, ve kterém je popsáno, proč je příloha č. 4 nerelevantní?</p> <p><i>Pokud bylo doloženo územní rozhodnutí, územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR.</i></p>			

MS2014+	Hodnoticí kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>• <b>Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení (záložka Dokumenty)</b>            Je doloženo pravomocné a platné stavební povolení?  <i>Pokud byla doložena žádost o stavební povolení, stavební povolení bez nabytí právní moci, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva, nebo společné územní rozhodnutí a stavební povolení, je odpověď NR.</i></p> <p>Je doložen souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru?  <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, žádost o stavební povolení, společné územní rozhodnutí a stavební povolení, nebo veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR.</i></p> <p>Je doloženo ohlášení?  <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, žádost o stavební povolení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, společné územní rozhodnutí a stavební povolení, nebo veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR.</i></p> <p>Je ohlášení potvrzeno stavebním úřadem?  <i>Pokud nebylo předloženo ohlášení, je odpověď NR.</i></p> <p>Je doložena žádost o stavební povolení, popř. stavební povolení bez nabytí právní moci?  <i>Pokud bylo doloženo pravomocné stavební povolení, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, společné územní rozhodnutí a stavební povolení, nebo veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR.</i></p> <p>Je žádost o stavební povolení potvrzena stavebním úřadem?  <i>Pokud nebyla doložena žádost o stavební povolení, je odpověď NR.</i></p> <p>Jsou k žádosti o stavební povolení/ohlášení doloženy všechny přílohy (pokud nejsou doloženy v jiné příloze žádosti o podporu)?  <i>Pokud není doložena žádost o stavební povolení/ohlášení, je odpověď NR.</i></p> <p>Je doložena veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení?  <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, žádost o stavební povolení, společné územní rozhodnutí a stavební povolení, nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, je odpověď NR.</i></p> <p>Je doložena veřejnoprávní smlouva účinná?  <i>Pokud nebyla doložena veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR.</i></p> <p>Je doloženo společné územní rozhodnutí a stavební povolení?  <i>Pokud nejde o sloučené územní a stavební řízení, je odpověď NR.</i></p> <p>Je doloženo společné územní rozhodnutí a stavební povolení pravomocné?  <i>Pokud nebylo doloženo společné územní rozhodnutí a stavební povolení, je odpověď NR.</i></p> <p>Jsou v případě, kdy stavba, která je předmětem projektu, vyžaduje více stavebních povolení, doložena všechna stavební povolení/žádosti o stavební povolení?  <i>V případě, že stavba nevyžaduje více stavebních povolení, je odpověď NR.</i></p> <p>Odpovídá datum nabytí právní moci/vydání/uzavření/podání doloženého dokumentu nejpozději dnu podání žádosti o podporu?  <i>Nelze akceptovat datum po podání žádosti o podporu.</i></p> <p>• <b>Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby (záložka Dokumenty)</b>            Je doložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení?  <i>Pokud stavba nevyžaduje stavební povolení, je odpověď NR.</i></p> <p>Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby?  <i>Pokud stavba nevyžaduje ohlášení, je odpověď NR.</i></p> <p>Je doložena projektová dokumentace označena razítkem stavebního úřadu (dostačující je razítko a podpis vč. označení stavebního úřadu na přední straně desek projektové dokumentace)?  <i>Pokud ještě nebylo řízení stavebního úřadu ukončeno, je odpověď NR.</i></p> <p>Je doložena projektová dokumentace pro provádění stavby?  <i>Pokud nebyla dokumentace pro provádění stavby zpracována, je odpověď NR.</i></p> <p>Obsahuje projektová dokumentace dopravně inženýrskou analýzu, nebo minimálně odkaz na ni, stanovující adekvátní počet parkovacích míst pro přestup z/na veřejnou hromadnou dopravu?  <i>Pokud není předmětem projektu řešení parkovacích míst, je odpověď NR.</i></p> <p>Jsou v případě, kdy jsou k různým částem stavby, která je předmětem projektu, zpracovány různé projektové dokumentace, doloženy všechny odpovídající projektové dokumentace?  <i>Pokud je ke stavbě, která je předmětem projektu, zpracována pouze jedna projektová dokumentace, je odpověď NR.</i></p> <p>• <b>Položkový rozpočet stavby</b>            Je doložen zjednodušený rozpočet stavby, tzn. stanovení ceny stavebních prací pro způsobilé a nezpůsobilé výdaje a pro hlavní a vedlejší aktivity projektu (stavební rozpočet dle spec.pravidel, kap. Položkový rozpočet stavby), ve členění na stavební objekty, popř. dílčí stavební nebo funkční celky?  <i>Pokud je doložen položkový rozpočet stavby dle stupně PD, je odpověď NR.</i></p> <p>Je doložen položkový stavební rozpočet?  <i>Pokud je v souladu se stavem připravenosti projektu doložen zjednodušený rozpočet stavby, je odpověď NR.</i></p> <p>Jsou v případě, kdy jsou k různým částem stavby, která je předmětem projektu, zpracovány různé projektové dokumentace a k nim vztahené položkové rozpočty, doloženy všechny odpovídající položkové rozpočty stavby?  <i>Pokud je ke stavbě, která je předmětem projektu, zpracována pouze jeden položkový rozpočet stavby, je odpověď NR.</i></p> <p>• <b>Doklad o prokázání právních vztahů k nemovitému majetku, který je předmětem projektu (záložka Dokumenty)</b>            Je doložen výpis z katastru nemovitostí týkající se nemovitostí dotčených stavebními úpravami projektu?  <i>Pokud žadatel doložil k veškerému stavbu dotčenému majetku jiné právo, je odpověď NR.</i></p> <p>Je ve výpise z katastru nemovitostí uveden žadatel jako vlastník objektu nebo subjekt s právem hospodaření?  <i>Pokud žadatel nedoložil výpis z katastru nemovitostí, je odpověď NR.</i></p>			<p>ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě</p> <p>NE - k žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě</p>

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Je splněna podmínka, že výpis z katastru nemovitostí je vystaven maximálně 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu? <i>Pokud žadatel nedoložil výpis z katastru nemovitostí, je odpověď NR.</i></p> <p>Jsou doloženy listiny osvědčující jiné právo k majetku (nemovitostem dotčeným stavebními úpravami projektu)? <i>Pokud žadatel doložil k veškerému stavbu dotčenému majetku výpis z katastru nemovitostí, je odpověď NR.</i></p> <p><b>• Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility (záložka Dokumenty)</b> Pokud je projekt realizován v obci s méně než 50 tis. obyvatel, je doložena Karta souladu s principy udržitelné mobility vytvořená podle osnovy uvedené v příloze č. 5 Specifických pravidel? <i>Pokud jde o obec nad 50 tis. obyvatel, je odpověď NR.</i></p> <p>Pokud je projekt realizován v obci s více než 50 tis. obyvatel, je doložen ve Studii proveditelnosti (kapitola 4 Charakteristika projektu a jeho soulad s programem)) soulad se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility? <i>Pokud byla doložena Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, je odpověď NR. Pokud jde o obec pod 50 tis. obyvatel, je odpověď NR.</i></p> <p>Pokud je projekt realizován v obci s více než 50 tis. obyvatel, je doložena Karta souladu s principy udržitelné mobility vytvořená podle osnovy uvedené v příloze č. 5 Specifických pravidel? <i>Pokud byl doložen soulad se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility, je odpověď NR. Pokud jde o obec pod 50 tis. obyvatel, je odpověď NR.</i></p> <p><b>• Smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících (záložka Dokumenty)</b> Je doložena platná a plněná smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících? <i>Pokud žadatel doložil smlouvu o smlouvě budoucí o veřejných službách nebo vyjádření objednatel o úmyslu smlouvu o veřejných službách s žadatelem uzavřít, je odpověď NR. Je-li žadatelem jiný subjekt než dopravce, je odpověď NR.</i></p> <p>Je doložena smlouva o smlouvě budoucí o veřejných službách? <i>Pokud žadatel doložil platnou smlouvu o veřejných službách v přepravě cestujících s probíhajícím plněním nebo vyjádření objednatel o úmyslu smlouvu o veřejných službách s žadatelem uzavřít, je odpověď NR. Je-li žadatelem jiný subjekt než dopravce, je odpověď NR.</i></p> <p>Je doloženo vyjádření objednatel o úmyslu uzavřít s žadatelem smlouvu o veřejných službách v přepravě cestujících? <i>Pokud žadatel doložil platnou smlouvu o veřejných službách v přepravě cestujících s probíhajícím plněním nebo smlouvu o smlouvě budoucí o veřejných službách, je odpověď NR. Je-li žadatelem jiný subjekt než dopravce, je odpověď NR.</i></p> <p>Je splněno, že doložená smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících odkazuje na nařízení č. 1370/2007 nebo zákon č. 194/2010 Sb., nebo že doložená smlouva odkazuje na nařízení Rady (EHS) č. 1191/69, č. 1107/70 nebo zákon č. 111/1994 Sb. a zároveň byla uzavřena v souladu s článkem 8 nařízení 1370/2007 odst. 3, - tedy před 26. červencem 2000 na základě spravedlivého nabídkového řízení, - před 26. červencem 2000 na základě jiného řízení než spravedlivého nabídkového řízení, - od 26. července 2000 a přede dnem 3. prosince 2009 na základě spravedlivého nabídkového řízení, - od 26. července 2000 a přede dnem 3. prosince 2009 na základě jiného řízení než spravedlivého nabídkového řízení? <i>Pokud nebyla doložena platná smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících, je odpověď NR.</i></p> <p><b>• Čestné prohlášení o skutečném majiteli (záložka Dokumenty)</b> Je doloženo čestné prohlášení obsahující informaci o skutečném majiteli ve smyslu § 4odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., některých opatření proti legalizaci vynosů z trestné činnosti a financování terorismu? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1.), je odpověď NR.</i></p>			
<b>1.4</b>	<b>Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.</b>			
	<p>Jsou aktivity, popsané ve studii proveditelnosti / žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kapitola 2.2 Podporované aktivity:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rekonstrukce, modernizace a výstavba terminálů</li> <li>• Rekonstrukce, modernizace a výstavba samostatných parkovacích systémů P+R, K+R, B+R nebo P+G</li> </ul> <p><i>Projekt nemůže kombinovat hlavní podporované aktivity. Pokud projekt obsahuje jak řešení parkování (v přímém propojení se zastávkou/stanicí/přestupním uzlem), tak i infrastrukturu pro veřejnou dopravu, nejedná se v případě parkování o aktivitu "Samostatný parkovací systém" a měla by být zvolena aktivita "Rekonstrukce, modernizace a výstavba terminálů".</i></p> <p>Je v případě, že jde o aktivitu Samostatný parkovací systém (P+R, K+R a B+R nebo P+G) splněno, že mezi ním a samostatnou/izolovanou zastávkou, stanicí nebo přestupním uzlem existuje přímé propojení bezbariérovou komunikací pro pěší, případně bezbariérovou komunikací pro pěší s přechodem pro chodce o délce max. 200 m? <i>Kapitola 5 Studie proveditelnosti, projektová dokumentace.</i> <i>Pokud se projekt netýká aktivity samostatný parkovací systém, je odpověď NR.</i></p> <p>Je v případě projektu rekonstrukce/modernizace terminálu nebo parkovacího systému splněno, že projekt zahrnuje stavební úpravy přestupního uzlu, parkoviště nebo parkovacího domu, jimiž dochází minimálně k přestavbě zemního tělesa nebo konstrukčních vrstev komunikací a zpevněných ploch pro vozidla a chodce (cestující)? <i>Kapitola 5 Studie proveditelnosti, projektová dokumentace.</i> <i>Pokud se projekt týká výstavby terminálu nebo parkovacího systému, je odpověď NR.</i></p> <p>Je v případě projektu rekonstrukce/modernizace terminálu nebo parkovacího systému doloženo zachování nebo navýšení jeho stávající kapacity? <i>Kapitola 5 Studie proveditelnosti.</i> <i>Pokud se projekt týká výstavby terminálu nebo parkovacího systému, je odpověď NR.</i></p>			ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy (odpověď na dílčí otázky ANO nebo NR) NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy (odpověď alespoň na jednu dílčí otázku NE)
<b>1.5</b>	<b>Projekt je v souladu s podmínkami výzvy.</b>			
	<p>Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1.1.2014 a 31.12.2020 (záložka Harmonogram)?</p> <p>Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?</p> <p>Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? Cílovou skupinou jsou obyvatelé, návštěvníci, dojíždějící za prací a službami a uživatelé veřejné dopravy.</p> <p>Mají přínosy projektu popsané ve Studii proveditelnosti dopad na cílové skupiny (kapitola 6 Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu)?</p> <p>Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?</p> <p>Je území realizace projektu na území celé ČR mimo území Prahy (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošného opatření/Místo realizace)?</p>			ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
<b>1.7</b>	<b>Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.</b>			
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu minimálně ve výši 3 mil. Kč? (záložka Financování/Rozpočet)			ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu maximálně ve výši 60 mil. Kč? (záložka Financování/Rozpočet)			NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů
<b>1.8</b>	<b>Projekt respektuje limity způsobilých výdajů.</b>			
	Jsou výdaje na nákup a vyvlastnění nezastavěných pozemků nebo zastavěných pozemků se stavbou určenou k demolici nižší nebo rovny 10 % CZV? (záložka Financování/Rozpočet; Studie proveditelnosti, kapitola 13 Finanční analýza)			ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů; NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů
<b>1.9</b>	<b>Výsledky projektu jsou udržitelné.</b>			
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 16 Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu) popsáno, jakým způsobem bude v období udržitelnosti zajištěn provoz a údržba projektem řešené infrastruktury?			ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 16 Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu) popsáno zajištění vlastnických nebo jiných práv k pozemkům, dotčeným stavbou, v období udržitelnosti?			NE – žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu
<b>1.10</b>	<b>Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).</b>			
	Je v žádosti o podporu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, Studie proveditelnosti, kapitola 15 Vliv projektu na horizontální principy) uvedeno, že má projekt neutrální nebo pozitivní vliv na jednotlivé horizontální principy?			ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv)
	Pokud byl u některého z horizontálních principů zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tento horizontální princip (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, Studie proveditelnosti, kapitola 15 Vliv projektu na horizontální principy) a popis pozitivního vlivu na daný princip?			NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP
<b>1.11</b>	<b>Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.</b>			
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 6 Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu) uveden popis potřebnosti projektu s vazbou na specifický cíl 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy?			ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebnost projektu NE – žadatel řádně neodůvodnil potřebnost projektu
<b>2.1</b>	<b>Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.</b>			
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 4 Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.2.4, 4.2.5, 4.4.2.5 nebo 4.6? 4.2.4 Funkční systém osobní dopravy 4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech 4.4.2.5 Infrastruktura multimodální dopravy 4.6 Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí			ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. NE – ze studie proveditelnosti nevyplyvá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.
<b>2.2</b>	<b>Projekt v obcích, které mají více než 50 tis. obyvatel, dokládá ve výzvěch vyhlášených do konce roku 2017 soulad s Kartou souladu projektu s principy udržitelné mobility, resp. se Strategickým rámcem městské mobility, nebo s Plánem udržitelné městské mobility.</b>			
	Vyplyvá z doložené přílohy Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, že projekt je v souladu s existujícími strategickými dokumenty v oblasti dopravní politiky a přispívá k naplnění principů udržitelné mobility? <i>Pokud je doložen soulad se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility ve studii proveditelnosti, je odpověď NR. Pokud jde o obec s méně než 50 tis. obyvatel, je odpověď NR. Pokud má projekt více nesouvislých částí, na jejichž realizaci jsou nárokovány způsobilé výdaje, musí být podmínka souladu splněna pro každou z nesouvislých částí.</i>			ANO – Žádost obsahuje jako přílohu Kartou souladu projektu s principy udržitelné mobility prokazující připravenost projektu v souladu s principy udržitelné mobility, nebo je doložen soulad projektu se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility ve studii proveditelnosti.
	Vyplyvá z doložené přílohy Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, že projekt navazuje na obdobné projekty (integrovatost řešení), nebo doplňuje jiné aktivity, se kterými má potenciál synergicky v daném území působit? <i>Pokud je doložen soulad se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility ve studii proveditelnosti, je odpověď NR. Pokud jde o obec s méně než 50 tis. obyvatel, je odpověď NR. Pokud má projekt více nesouvislých částí, na jejichž realizaci jsou nárokovány způsobilé výdaje, musí být podmínka souladu splněna pro každou z nesouvislých částí.</i>			NE – Žádost obsahuje jako přílohu Kartou souladu projektu s principy udržitelné mobility, která neprokazuje připravenost projektu v souladu s principy udržitelné mobility, nebo není doložen soulad projektu se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility ve studii proveditelnosti.
	Vyplyvá z doložené přílohy Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, že projekt byl připravován v participativním duchu (zveřejněn v médiích nebo projednán se zapojením veřejnosti a klíčových partnerů)? <i>Pokud je doložen soulad se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility ve studii proveditelnosti, je odpověď NR. Pokud jde o obec s méně než 50 tis. obyvatel, je odpověď NR. Pokud má projekt více nesouvislých částí, na jejichž realizaci jsou nárokovány způsobilé výdaje, musí být podmínka souladu splněna pro každou z nesouvislých částí.</i>			NR – Žádost o podporu se týká projektu v obci s méně než 50 tis. obyvatel, nebo projektu v obci s více než 50 tis. obyvateli předloženého od roku 2018.
	Je doložen soulad projektu se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility ve Studii proveditelnosti, v kapitole 4 Charakteristika projektu a jeho soulad s programem (příčemž jde o dokumenty zpracované pro město, ve kterém je projekt realizován)? <i>Pokud je doložena Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, je odpověď NR. Pokud jde o obec s méně než 50 tis. obyvatel, je odpověď NR. Pokud má projekt více nesouvislých částí, na jejichž realizaci jsou nárokovány způsobilé výdaje, musí být podmínka souladu splněna pro každou z nesouvislých částí.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.3	<b>Projekt v obcích, které mají více než 50 tis. obyvatel, dokládá ve výzvách vyhlášených od roku 2018 soulad se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility.</b>	NR	Výzva byla vyhlášena 26. 4. 2017.	NR
2.4	<b>Projekt v obcích, které mají méně než 50 tis. obyvatel, dokládá Kartou souladu projektu s principy udržitelné mobility.</b>			
	Vyplyvá z doložené přílohy Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, že projekt je v souladu s existujícím strategickými dokumenty v oblasti dopravní politiky a přispívá k naplnění principů udržitelné mobility? <i>Pokud jde o obec s více než 50 tis. obyvatel, je odpověď NR. Pokud má projekt více nesouvislých částí, na jejichž realizaci jsou nárokovány způsobilé výdaje, musí být podmínka souladu splněna pro každou z nesouvislých částí.</i>			ANO – Žádost obsahuje jako přílohu Kartou souladu projektu s principy udržitelné mobility prokazující připravenost projektu v souladu s principy udržitelné mobility.
	Vyplyvá z doložené přílohy Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, že projekt navazuje na obdobné projekty (integrovatost řešení), nebo doplňuje jiné aktivity, se kterými má potenciál synergicky v daném území působit? <i>Pokud jde o obec s více než 50 tis. obyvatel, je odpověď NR. Pokud má projekt více nesouvislých částí, na jejichž realizaci jsou nárokovány způsobilé výdaje, musí být podmínka souladu splněna pro každou z nesouvislých částí.</i>			NE – Žádost obsahuje jako přílohu Kartou souladu projektu s principy udržitelné mobility, která neprokazuje připravenost projektu v souladu s principy udržitelné mobility.
	Vyplyvá z doložené přílohy Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, že projekt byl připravován v participativním duchu (zveřejněn v médiích nebo projednán se zapojením veřejnosti a klíčových partnerů)? <i>Pokud jde o obec s více než 50 tis. obyvatel, je odpověď NR. Pokud má projekt více nesouvislých částí, na jejichž realizaci jsou nárokovány způsobilé výdaje, musí být podmínka souladu splněna pro každou z nesouvislých částí.</i>			NR – Žádost o podporu se týká projektu v obci s více než 50 tis. obyvateli.
2.5	<b>Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.</b>			
	Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kapitola 9 Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí včetně vlivů na obyvatelstvo a atraktivitu veřejné dopravy?			ANO – Ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí (vliv projektu na ŽP, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; dále je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je také doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území).
	Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kapitola 9 Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k zachování nebo navýšení kapacity veřejné dopravy (indikátor 7 51 10)? <i>Pokud je předmětem projektu samostatný parkovací systém P+G, je odpověď NR.</i>			NE – Ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí.
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 9 Vliv projektu na životní prostředí) uveden návrh zmírňujících nebo kompenzačních opatření ve fázi realizace i ve fázi provozu terminálu nebo parkovacího systému?			
	Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) vyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), jsou ve studii proveditelnosti (kapitola 9 Vliv projektu na životní prostředí) uvedeny výsledky procesu EIA, případně i posouzení vlivů na území soustavy Natura 2000? <i>Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) nevyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), je odpověď NR.</i>			
2.6	<b>Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.</b>			
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 7, 13) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci projektu?			ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 7, 13, 16) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k udržitelnosti projektu?			NE - žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.
2.7	<b>V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimálně stanovené hodnoty ukazatelů.</b>			
	Je v modulu CBA provedeno individuální ověření potřeb financování (zpracována CBA s veřejnou podporou)?			ANO – výsledné hodnoty ukazatelů v MS2014+ dosahují minimálně hodnoty stanovené v pravidlech výzvy.
	Je výše podpory (CSSF14+, zář. Přehled zdrojů financování) nižší nebo rovna vyšší podpory (maximální investiční podpory) v modulu CBA – veřejná podpora?			NE – výsledné hodnoty ukazatelů v MS2014+ nedosahují hodnoty stanovené v pravidlech výzvy.
	Je v modulu CBA zpracována finanční analýza (FA)? <i>Pokud jsou CZV projektu nižší než 5 mil. Kč, je odpověď NR.</i>			NR – hodnocení se nemusí provádět
	Je splněno, že ukazatel čistá současná hodnota v datové oblasti Návržatnost investic pro finanční analýzu (FNPV) v modulu CBA je nižší než nula? <i>Pokud jsou CZV projektu nižší než 5 mil. Kč, je odpověď NR.</i>			
2.8	<b>Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.</b>			
	Jsou v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) zvoleny indikátory: 7 52 01 - Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě 7 40 01 - Počet vytvořených parkovacích míst 7 64 01 - Počet parkovacích míst pro jízdní kola 7 51 10 - Počet osob přepravených veřejnou dopravou?			
	Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů (7 52 01, 7 40 01, 7 64 01, 7 51 10) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			ANO – Žadatel má indikátory nastaveny adekvátně k naplnění cíle projektu.
	Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů (7 52 01, 7 40 01, 7 64 01, 7 51 10) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			NE – Žadatel nemá indikátory nastaveny adekvátně k naplnění cíle projektu.
	Jsou do cílové hodnoty indikátorů 7 40 01 a 7 64 01 započtena pouze parkovací místa financovaná ze způsobilých výdajů projektu? <i>Pokud není předmětem projektu řešení parkovacích míst, je odpověď NR.</i>			
	Je naplnění cílových hodnot indikátorů 7 52 01, 7 40 01 a 7 64 01 nastaveno ke dni ukončení realizace projektu?			
	Je naplnění cílové hodnoty indikátoru 7 51 10 nastaveno ke dni následujícímu 12 měsíců od ukončení realizace projektu?			
	Jsou v žádosti na záložce Popis projektu popsány plánované výsledky projektu? (Do textového pole s názvem „Co je cílem projektu“ žadatel stručně popíše cíle projektu, očekávané výsledky a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy.)			
2.9	<b>Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu.</b>			
	Vychází z celkového rozpočtu projektu (záložka Financování/Rozpočet) a ze Studie proveditelnosti (kapitola č. 13 Finanční analýza), že min. 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu?			ANO – z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivity projektu, které jsou vymezeny ve Specifických pravidlech.
				NE - z rozpočtu projektu je zřejmé, že na hlavní aktivity projektu je zaměřeno méně než 85 % způsobilých výdajů.
2.10	<b>Výdaje na hlavní aktivity projektu odpovídají tržním cenám.</b>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Odpovídají výdaje u hlavních aktivit v rozpočtu projektu za stavební práce ocenění podle doloženého rozpočtu stavby (zjednodušený rozpočet/položkový rozpočet)? <i>Relevantní je vždy ten typ rozpočtu, který odpovídá stavu výběrového řízení na stavební práce.</i></p> <p>Doložil žadatel veškeré podklady prokazující stanovení cen do rozpočtu projektu vztahující se k hlavním aktivitám (které nemají charakter stavebních prací) projektu? (Studie proveditelnosti kap. 12-Způsob stanovení cen do rozpočtu projektu) 1) Pro plánované VŘ/ZŘ - stanovení cen do rozpočtu projektu podle jednoho ze způsobů stanovení ceny uvedené v pravidlech <i>Pokud projekt zahrnuje v hlavních aktivitách pouze stavební práce, nebo stavební práce a k tomu dodávky realizované formou přímých nákupů do 100 tis. Kč bez DPH, je odpověď NR.</i></p> <p>Popsal žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 12 Způsob stanovení cen do rozpočtu projektu) mechanismus odvození jednotlivých cenových položek v rozpočtu projektu ve vztahu ke stanovení cen do rozpočtu projektu? <i>Pokud ze Studie proveditelnosti vyplývá rozpor mezi stanovením ceny a jejím mechanismem, je žadatel vyzván k doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu.</i> <i>Pokud projekt zahrnuje v hlavních aktivitách pouze stavební práce, nebo stavební práce a dodávky realizované formou přímých nákupů do 100 tis. Kč bez DPH, je odpověď NR.</i></p> <p>Je splněna podmínka, že zdrojová data ke stanovení cen do rozpočtu projektu nejsou starší 6 měsíců nebo je jejich stáří dostatečně odůvodněno? <i>Pokud projekt zahrnuje v hlavních aktivitách pouze stavební práce, nebo stavební práce a k tomu dodávky realizované formou přímých nákupů do 100 tis. Kč bez DPH, je odpověď NR.</i></p> <p>Odpovídají cenové údaje uvedené v stanovení cen do rozpočtu projektu / stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky cenám položek rozpočtu projektu? <i>Pokud projekt zahrnuje v hlavních aktivitách pouze stavební práce, nebo stavební práce a k tomu dodávky realizované formou přímých nákupů do 100 tis. Kč bez DPH, je odpověď NR.</i></p> <p>Z podkladů předložených k cenovým položkám v rozpočtu projektu, tj. zejména ze stanovení cen do rozpočtu projektu / stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky vyplývá, že se jedná o tržní ceny? <i>Pokud hodnotitel bude mít pochybnosti, zda se jedná o ceny tržní, vyzve žadatele k vysvětlení a doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení příslušné ceny do rozpočtu projektu.</i> <i>Pokud projekt zahrnuje v hlavních aktivitách pouze stavební práce, nebo stavební práce a k tomu dodávky realizované formou přímých nákupů do 100 tis. Kč bez DPH, je odpověď NR.</i></p>			<p>ANO – výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám. NE - výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu neodpovídají tržním cenám.</p>
2.12	<p><b>Kapacitní řešení parkoviště odpovídá jeho využitelnosti pro podporu multimodality v dané lokalitě.</b></p> <p>Je splněno, že projektová dokumentace obsahuje relevantní dopravně-inženýrskou analýzu, případně explicitní odkaz na takovou analýzu; ve Studii proveditelnosti (kapitola 5 Podrobný popis projektu) jsou shrnuty výsledky relevantní dopravně-inženýrské analýzy a navržená kapacita odpovídá potřebám přechodu z individuální automobilové nebo cyklistické dopravy na veřejnou hromadnou dopravu v případě parkovacího systému P+R, K+R, B+R nebo z individuální automobilové dopravy na pěší dopravu v případě parkovacího systému P+G? <i>Pokud není předmětem projektu řešení parkovacích míst, je odpověď NR.</i></p>			<p>ANO – Projektová dokumentace obsahuje relevantní dopravně-inženýrskou analýzu, případně explicitní odkaz na takovou analýzu, a zároveň ve studii proveditelnosti jsou shrnuty výsledky relevantní dopravně-inženýrské analýzy. NE – Projektová dokumentace neobsahuje relevantní dopravně-inženýrskou analýzu ani explicitní odkaz na takovou analýzu a ve studii proveditelnosti nejsou shrnuty výsledky relevantní dopravně-inženýrské analýzy. Nerelevantní – Žádost o podporu se týká projektu terminálu bez parkoviště.</p>
2.13	<p><b>Typ terminálu odpovídá kategorizaci přestupních uzlů dle ČSN 73 6425-2.</b></p>			<p>ANO – Ve studii proveditelnosti jsou popsány základní parametry terminálu a zařazení do odpovídající kategorie přestupních uzlů dle ČSN 73 6425-2. NE – Ve studii proveditelnosti není popsáno zařazení terminálu do odpovídající kategorie přestupních uzlů dle ČSN 73 6425-2. NR – Žádost o podporu se netýká projektu terminálu.</p>
2.15	<p><b>Podlahová plocha vyčleněná v projektu terminálu pro komerční aktivity představuje maximálně 25 % podlahové plochy budov.</b></p> <p>Je ve studii proveditelnosti (v kapitole 8 Technické a technologické řešení projektu) popsán podíl plochy pro komerční aktivity v budovách terminálu tak, že je dodržen maximální limit 25 % podlahové plochy budov? <i>Pokud není předmětem projektu terminál, je odpověď NR.</i></p>			<p>ANO – Podíl plochy pro komerční aktivity v budovách terminálu do stanoveného limitu je popsán ve studii proveditelnosti. NE – Podíl plochy pro komerční aktivity v budovách terminálu do stanoveného limitu není popsán ve studii proveditelnosti. NR – Žádost o podporu se netýká projektu terminálu zahrnujícího budovy.</p>
2.17	<p><b>Projekt samostatného parkovacího systému P+G vyvolá v přímé vazbě vznik nové pěší zóny nahrazující uliční prostor původně přístupný automobilové dopravě.</b></p> <p>Je ve Studii proveditelnosti (v kapitole 5 Podrobný popis projektu) popsán související záměr nové pěší zóny nahrazující uliční prostor původně přístupný automobilové dopravě v přímé vazbě na samostatný parkovací systém P+G a doložen časový soulad předpokládané realizace obou záměrů, a to minimálně zahrnutím obou záměrů do návrhové části územního plánu ve stejné etapě? <i>Pokud není předmětem projektu samostatný parkovací systém P+G, je odpověď NR.</i></p>			<p>ANO – Ve studii proveditelnosti je popsán související záměr pěší zóny a doložen časový soulad předpokládané realizace obou záměrů, a to minimálně zahrnutím obou záměrů do návrhové části územního plánu ve stejné etapě. NE – Ve studii proveditelnosti není popsán související záměr pěší zóny nebo není doložen časový soulad předpokládané realizace obou záměrů. NR – Žádost o podporu se netýká projektu samostatného parkovacího systému P+G.</p>

**Nenapravitelná kritéria hodnocení** - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.

**Napravitelná kritéria hodnocení** - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.