

Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

## Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
<b>1.3</b>	<b>Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.</b> Je žadatelem (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu-žadatel/příjemce): <ul style="list-style-type: none"> <li>škola a školské zařízení v oblasti základního vzdělávání</li> <li>další subjekt podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit</li> <li>kraj</li> <li>organizace zřizovaná nebo zakládaná krajem</li> <li>obec</li> <li>organizace zřizovaná nebo zakládaná obcí</li> <li>nestátní neziskové organizace</li> <li>církev</li> <li>církevní organizace</li> <li>organizační složka státu (OSS)</li> <li>příspěvková organizace organizačních složek státu (PO OSS)?</li> </ul> Pozn.: Další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit jsou subjekty, které mají zapsanou volnou živnost č. 72 „mimoškolní výchova a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti“ a vysoké školy. Pokud jsou tyto subjekty zapsány v Rejstříku škol a školských zařízení, nemusí mít zapsanou volnou živnost 72. Školská právnická osoba spadá do kategorie "škola a školské zařízení v oblasti základního vzdělávání". Nestátní neziskové organizace, církve a církevní organizace musí vykonávat činnost v oblasti školství a činnost musí být v zakladatelských dokumentech přesně takto zapsána. Pokud u daného typu žadatele nebude tato podmínka splněna, bude nenapravitelné kritérium vyhodnoceno jako "Nehodnoceno" a žadatel bude vyzván k doložení splnění požadavku v rámci napravitelného kritéria. Pozn.: víceletá gymnázia nejsou součástí výzvy pro základní školy, neboť byly zařazeny do výzvy pro střední školy.			ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu. NE – žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.
	Je projekt realizován na území České republiky mimo hl. m. Prahu?			
	Je projekt realizován (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/Plošného opatření/Místo realizace) na území správních obvodů obcí s rozšířenou působností se sociálně vyloučenými lokalitami? Seznam ORP se sociálně vyloučenými lokalitami je uveden v příloze č. 2 Specifických pravidel pro výzvu.			
<b>1.9</b>	<b>Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory.</b> Je podle kontrolního listu k veřejné podpoře (list KL VP) projekt v souladu s pravidly veřejné podpory, tzn., kumulativně nenaplní definici znaky veřejné podpory? Pokud z žádosti o podporu a jejích příloh vyplývá, že vybudovaná infrastruktura může být využívána na vedlejší/hospodářskou činnost, je žadatelem tato hospodářská/vedlejší činnost naplánována/popsána tak, aby kapacita přidělená každoročně na tuto činnost (rozsah využití podpořené infrastruktury) nepřesáhla 15 % celkové roční kapacity podpořené infrastruktury, nejenom jako funkčního celku, ale i dílčích výstupů projektu (např. upravená učebna, pořízený kus odborného vybavení). Popis časového využití vybudované infrastruktury k vedlejší či hospodářské činnosti žadatel uvádí ve Studii proveditelnosti v kapitole 10. Pokud cílové skupiny (děti a mládež) uvedené v projektu v rámci své činnosti (v rámci vzdělávacího procesu a v rámci mimoškolních aktivit, zájmového, neformálního vzdělávání) vytváří výstupy/produkty/služby, které mohou být bezplatně či za úplaty předány třetím osobám, nezapočítává se využití výstupů pořízených v rámci projektu do limitu 15 %. Pokud budou výstupy projektu využity k mimoškolním a zájmovým aktivitám dětí a mládeže pořádaných školou, jinými školami, školní družinou, DDM či dalšími nekomerčními subjekty (např. neziskové organizace, církve), nezapočítává se využití výstupů pořízených v rámci projektu do limitu 15 %, a na dané vyhodnocení nemá vliv ani to, zda škola či zřizovatel školy poskytuje výstupy projektu pro takové využití za úplatu či bez úplaty. Využití výstupů projektu pro vzdělávání dospělých, se do limitu 15 % započítá vždy (není rozhodující, zda jsou či nejsou dospělí uvedeni mezi cílovými skupinami projektu, nebo zda vzdělávání poskytuje sama škola či třetí subjekt, nebo zda škole za využití výstupů projektu za tímto účelem plyne či neplyne příjem).			ANO – aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu. NE
<b>1.10</b>	<b>Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.</b> Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele/statutárních zástupců žadatele (čestné prohlášení č. 70)? Jsou podle výpisu z rejstříku trestů statutární zástupci trestně bezúhonní? Statutární zástupce nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisela s předmětem činnosti žadatele, nebo pro trestný čin dotačního podvodu či jiný hospodářský trestný čin nebo trestný čin proti majetku nebo pro trestné činy úplatkářství nebo účasti na zločinném spolčení nebo pro trestný čin poškozování zájmů EU. Pokud je žadatelem kraj, organizace zřizovaná krajem, obec, organizace zřizovaná obcí, OSS, příspěvková organizace OSS, je odpověď NR.			ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU), podnikatelské subjekty a NNO předkládají výpis z trestního rejstříku bez trestných činů dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU. NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení nebo výpis z trestního rejstříku nebo výpis obsahuje trestný čin dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU.
<b>2.2</b>	<b>Projekt je v souladu s akčním plánem vzdělávání.</b>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Je projekt uveden v příslušném Místním akčním plánu (MAPu), resp. v tzv. Strategickém rámci MAP?</p> <p>Žadatel tuto skutečnost popisuje ve Studii proveditelnosti v kapitole 5 vč. uvedení názvu příslušného MAPu a názvu, pod jakým je jeho projekt v MAPu uveden. Veškeré dostupné MAPy platné k 14. 2. 2017 jsou zveřejněny na webu <a href="http://www.dotaceeu.cz/cs/Microsites/uzemni-dimenze/MAP-KAP/Strategicke-ramce-MAP">http://www.dotaceeu.cz/cs/Microsites/uzemni-dimenze/MAP-KAP/Strategicke-ramce-MAP</a>.</p> <p>V rámci tohoto kritéria je ověřováno, že v MAPu je uveden projekt jako takový, podrobné posouzení souladu klíčových kompetencí je předmětem posouzení v rámci napravitelných kritérií.</p> <p>Název žádosti o podporu nemusí být shodný s názvem záměru, který je uveden v MAP. Pokud však z názvu v MAP vyplývá, že projekt byl při schvalování MAPu zaměřen na zcela jiné aktivity, které nesouvisí s aktuálně předloženým projektem, a tím pádem tedy ani podporovanými aktivitami, není možné označit projekt za projekt, který je v souladu s akčním plánem vzdělávání. Doplnil-li zpracovatel MAP do Strategického rámce MAP sloupec s anotací o zaměření projektu, ale předkládaný projekt se od popisu anotace odchyluje nebo obsahuje méně/více v anotaci popsaných aktivit, nejedná se o nesoulad s MAP za předpokladu, že jsou zahrnuty/jinak vyznačeny relevantní klíčové kompetence pro realizaci projektu a z názvu projektu uvedeném v MAP nevyplývá, že by byl zaměřen na zcela jiné aktivity, než které jsou zahrnuty v žádosti o podporu. Očekávané náklady a očekávaný termín realizace uvedené v MAPu nemusí odpovídat výdajům a harmonogramu uvedeným v žádosti o podporu.</p>			<p>ANO - Projekt je v souladu s akčním plánem vzdělávání.</p> <p>NE - Projekt není v souladu s akčním plánem vzdělávání.</p>
<b>2.5</b>	<b>Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy.</b>			
	<p>Není předmětem projektu výstavba nové školy/školského zařízení pro základní vzdělávání?</p> <p>Výstavbou "nové školy" je chápán vznik nové školy (ve smyslu nového subjektu), která v době vyhlášení výzvy nebyla uvedena v Rejstříku škol a školských zařízení (tzn. nejpozději k datu vyhlášení výzvy nebylo škole přiděleno tzv. IZO). Tuto skutečnost hodnotitel ověří pomocí výpisu z Rejstříku škol a školských zařízení, který žadatel dokládá v rámci povinných příloh žádosti o podporu.</p> <p>Výstavba nového objektu pro existující vzdělávací zařízení/školu (ať již tzv. výstavba na zelené louce, nebo výstavba, které předchází demolice stávající objektu), ani přístavba, nástavba či rozšíření existující školy, není v rámci vyhodnocení tohoto kritéria považována za "výstavbu nové školy"</p>			<p>ANO - Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy.</p> <p>NE - Projekt je zaměřen na výstavbu nové školy.</p>

## Napavitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
<b>3.1</b>	<b>Žádost o podporu je podána v předepsané formě.</b>			
	<p>Je žádost podána přes MS2014+?</p> <p>Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami?</p> <p>Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i></p> <p>Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i></p> <p>Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i></p> <p>Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i></p> <p>Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) rozpočtových pravidel (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce).</p> <p>Žadatelé vyberou v poli typ subjektu z nabídky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>osoby s podílem v právnické osobě žadatele/příjemce (žadatel mající právní formu obchodní společnosti uvede seznam osob, které mají ke dni podání žádosti podíl vyšší než 10 %),</li> <li>osoby, v nichž má žadatel/příjemce podíl.</li> </ul> <p><i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1), je odpověď NR</i></p> <p>Pokud je žadatel s právní formou státní příspěvková organizace ostatní, státní příspěvková organizace ze zákona, je na záložce „osoby subjektu“ v žádosti o podporu vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a zadáno IČ financující kapitoly? <i>Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</i></p> <p>Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Je vyplněn typ subjektu zřizovatel obec (pro organizace zřizované obcemi)/nadřazený kraj (pro organizace zřizované kraji)?</li> <li>Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele?</li> <li>Je vyplněn na záložce účet účet zřizovatele?</li> </ul> <p><i>Pokud je žadatelem jiný subjekt, je odpověď NR.</i></p> <p>Jsou v žádosti o podporu na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity?</p>			<p>ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami).</p> <p>NE</p>
<b>3.2</b>	<b>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.</b>			
	<p>Žádost podepsal:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)?</li> </ul> <p><i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva/usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)?</li> </ul> <p><i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva o přenesení pravomocí (záložka Dokumenty, případně Plné moci)?</li> </ul> <p><i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady (záložka Dokumenty, případně Plné moci)?</li> </ul> <p><i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i></p>			<p>ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.</p> <p>NE</p>
<b>3.3</b>	<b>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě.</b>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p><b>• Plná moc</b> (záložka Plné moci) Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomocí týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>			
	<p><b>• Dokumentace k zadávacím a výběrovým řízením</b> (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky) Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky (případně její dodatky), kterou žadatel uplatňuje v projektu? (záložka Veřejné zakázky) <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?</p>			
	<p>Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám projektu?</p>			
	<p><b>• Doklady o právní subjektivitě (záložka Dokumenty)</b> <i>Pokud je žadatelem kraj nebo jím zřizovaná organizace, obec nebo jí zřizovaná organizace, OSS nebo příspěvková organizace OSS, či státní nebo veřejná vysoká škola, je odpověď NR.</i> <i>Pozn.: v případě ostatních níže uvedených subjektů platí, že pokud lze doklady k právní subjektivitě veřejně dohledat na internetu, je možné doložit výpisy z internetu (v případě dokumentů, u kterých je požadavek na stáří dokumentu max. 3 měsíců, musí být z obsahu pořízeného z internetových zdrojů patrné, kdy byl opis pořízen, případně musí žadatel datum pořízení opisu na dokument dopsat).</i></p>			
	<p><b>1. Nestátní nezisková organizace</b> Je doložena zakladatelská smlouva, zakládací či zřizovací listina nebo jiný dokument o založení? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je v zakladatelské smlouvě, zakládací či zřizovací listině nebo jiném dokumentu o založení, případně jejich dodatcích, uvedeno, že organizace vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti školství (činnost musí být přesně takto definována)? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je prokázáno, že hlavní činností organizace není vytváření zisku? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Jsou doloženy stanovy organizace? <i>Stanovy mohou být nahrazeny statutem nebo jiným dokumentem obdobného charakteru a obsahu. Pokud NNO statut ani stanovy nemá vytvořeny, odpověď je NR a do komentáře bude uvedena informace, že organizace stanovy/statut nemá vytvořeny.</i> <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je ve stanovách/statutu/jiném obdobném dokumentu uvedeno ustanovení o vypořádání majetku při zániku organizace, jestliže to nevyplývá ze zákona? <i>Pokud ustanovení o vypořádání majetku vyplývá ze zákona, nebo pokud je žadatelem jiný subjekt než NNO, odpověď je NR.</i></p>			
	<p><b>2. Církev</b> Je doložen výpis z Rejstříku církví a náboženských společností, který není k datu podání žádosti starší 3 měsíců? Rejstříky registrovaných církví a náboženských společností naleznete na webu <a href="http://www3.mkcr.cz/cns_internet/">www3.mkcr.cz/cns_internet/</a>. <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než církev, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doloženo čestné prohlášení, že subjekt vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti školství (činnost musí být přesně takto definována)? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než církev, je odpověď NR.</i></p>			
	<p><b>3. Církevní organizace</b> Je doložena zakladatelská smlouva, nebo zakládací či zřizovací listina, nebo jiný dokument o založení? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než církevní organizace, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je v zakladatelské smlouvě, nebo v zakládací či zřizovací listině, nebo jiném dokumentu o založení církevní organizace, případně jejich dodatcích, uvedena veřejně prospěšná činnost organizace v oblasti školství (činnost musí být přesně takto definována)? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než církev, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je prokázáno, že hlavní činností církevní organizace není vytváření zisku? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než církevní organizace, je odpověď NR.</i></p>			
	<p><b>4. Organizace založená obcí, krajem nebo OSS (vč. DSO a jejich založenými/ zřízenými organizacemi)</b> Je doložena zřizovací či zakládací listina nebo jiný dokument o založení? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace založená obcí, krajem nebo OSS, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložen dokument, který dokládá veřejně prospěšnou činnost organizace v oblasti školství (činnost musí být přesně takto definována)? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace založená obcí, krajem nebo OSS, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Prokázal žadatel, že účelem jeho hlavní činnosti není vytváření zisku? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace založená obcí, krajem nebo OSS, je odpověď NR.</i></p>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p><b>5. Školská právnická osoba</b> Je doložen Výpis z Rejstříku škol a školských zařízení, ne starší 3 měsíců? <i>Pozn.: Školská právnická osoba je zřízena zřizovací listinou nebo zřizovací smlouvou dle školského zákona (§124 a §125) a musí být zapsána v Rejstříku škol a školských zařízení. Pro prokázání právní subjektivity je dostačující doložení Výpisu z Rejstříku škol a školských zařízení a nemusí být dokládána zřizovací listina/smlouva. Právní forma "školská právnická osoba" bude uvedena přímo ve výpisu z Rejstříku škol a školských zařízení a lze ji ověřit také na <a href="http://rejspo.msmt.cz">http://rejspo.msmt.cz</a>. Školská právnická osoba nemusí dokládat výpis z Živnostenského nebo Obchodního rejstříku. Je-li žadatelem jiný subjekt než školská právnická osoba (dle školského zákona), je odpověď NR.</i></p>			ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě NE
	<p><b>6. Veřejná výzkumná instituce</b> Je doložena zakladatelská smlouva, zakládací či zřizovací listina nebo jiný dokument o založení? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než veřejná výzkumná instituce, je odpověď NR.</i></p>			
	<p><b>7. Ostatní výše neuvedená právnická/fyzická osoba</b> Je doložen výpis z Obchodního rejstříku nebo z Živnostenského rejstříku? <i>Pokud žadatel spadá mezi některé z výše uvedených subjektů, je odpověď NR.</i></p>			
	Byl výpis z Obchodního či Živnostenského rejstříku vydán max. 3 měsíce před podáním žádosti o podporu? <i>Pokud žadatel spadá mezi některé z výše uvedených subjektů, je odpověď NR.</i>			
	<p>• <b>Výpis z rejstříku trestů</b> (záložka Dokumenty) Je doložen výpis z rejstříku trestů všech statutárních zástupců žadatele? <i>Výčet statutárních zástupců je uveden v žádosti o podporu v MS2014+ (záložka Subjektu projektu, pole Statutární zástupci). V případě, že je žadatelem obec a jí zřizovaná organizace, kraj a jím zřizovaná organizace, OSS a PO OSS, je odpověď NR.</i></p>			
	Jsou výpisy z rejstříku trestů vystavené max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu? <i>V případě, že je žadatelem obec a jím zřizovaná organizace, kraj a jím zřizovaná organizace, OSS a PO OSS, je odpověď NR.</i>			
	<p>• <b>Studie proveditelnosti</b> Je doložena Studie proveditelnosti? Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 4 Specifických pravidel (záložka Dokumenty v MS2014+)? <i>Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.</i> <i>Projektům s celkovými způsobilými výdaji nižšími než 5 mil. Kč, které byly zaregistrovány před datem 14.10.2016 (= datum revize výzvy - verze 1.2) nebyla kapitolou 2.13 Specifických pravidel stanovena povinnost vyplnit kapitolu 12 Studie proveditelnosti. Takové projekty nebudou vyzývány k doplnění kapitoly 12 Studie proveditelnosti.</i></p>			
	<p>• <b>Doklad o prokázání právních vztahů k majetku, který je předmětem projektu</b> Je doložen výpis z katastru nemovitostí? <i>Pokud se v projektu nepočítá se stavebními úpravami, je odpověď NR.</i></p>			
	Je výpis z katastru nemovitostí vystaven max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu? <i>Pokud nebyl předložen výpis z katastru nemovitostí, je odpověď NR.</i>			
	Je ve výpisu z katastru nemovitostí uveden žadatel jako vlastník objektu nebo subjekt s právem hospodaření? <i>Pokud žadatel doložil listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena listina osvědčující jiné právo žadatele k majetku? <i>Pokud žadatel doložil výpis z katastru nemovitostí, kde je žadatel uveden jako vlastník majetku nebo subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR.</i>			
	Pokud realizací projektu nedochází k technickému zhodnocení majetku, disponuje žadatel minimálně právem k užívání majetku, do kterého je umístěn majetek pořízený z dotace? <i>Pozn. právo k užívání je možné ověřit hodnotitelem (např. z nahlížení do KN), není nutné vyzývat žadatele k doložení dokladu prokazujícího právo k užívání majetku.</i>			
	Je v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce či v jiném právním aktu opravňujícím žadatele k užívání nemovitosti zakotvena možnost provádět technické zhodnocení na cizím majetku a jeho zachování minimálně po dobu udržitelnosti projektu? <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník, nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i>			
	Je v případě pronájmu či výpůjčky či jiného právního aktu, který řeší ošetření majetkoprávních vztahů, majetek pronajmut/vypůjčen/poskytnut k realizaci projektu od subjektů, které spadají do oprávněných žadatelů. <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i>			
	<p>• <b>Územní rozhodnutí s nabytím právní moci nebo územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení (záložka Dokumenty)</b> <i>Pokud se projekt netýká stavby, nebo není vyžadováno územní řízení, odpověď je NR.</i> <i>Hodnotitel kontroluje, zda jsou doložené dokumenty platné (např. je-li doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci, zda toto nepozbylo platnosti).</i></p>			
	Je doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci? <i>V případě, že se projekt netýká stavby, nebo stavba nevyžaduje územní rozhodnutí/územního řízení, odpověď je NR. Pokud je doložen územní souhlas, nebo účinná veřejnoprávní smlouva, odpověď je NR.</i> <i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, odpověď je NR.</i>			
	Je doložen územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení? <i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, nebo pokud je doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci, nebo v případě, že se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, odpověď je NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Pokud žadatel postupuje v souladu se Stavebním zákonem ve spojeném územním a stavebním řízení, je doložena Žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, případně Rozhodnutí o sloučeném územním a stavebním řízení bez/s nabytím právní moci? <i>V případě, že se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, nebo pokud žadatel nepostupuje dle spojeného územního a stavebního řízení, odpověď je NR.</i>			
	Je Žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení potvrzena stavebním úřadem (její přijetí)? <i>V případě, že se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, nebo pokud žadatel nepostupuje dle spojeného územního a stavebního řízení, nebo pokud je již doloženo Rozhodnutí o sloučeném územním a stavebním řízení (s/bez nabytí právní moci), odpověď je NR.</i>			
	Popsal žadatel v kapitole 11 ve Studii proveditelnosti, jaký stupeň územního řízení je pro jeho projekt relevantní, či zda jeho projekt nepodléhá územnímu řízení? <i>Pokud se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, odpověď je NR.</i>			
	<b>• Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení</b> Je doloženo stavební povolení s nabytím právní moci? <i>Hodnotitel zkontroluje také to, zda stavební povolení s nabytím právní moci nepozbylo platnosti.</i> <i>Pokud byla doložena žádost o stavební povolení, stavební povolení bez nabytí právní moci, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i>			
	Je doložena žádost o stavební povolení, popř. stavební povolení bez nabytí právní moci? <i>Pokud bylo doloženo pravomocné stavební povolení, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i>			
	Je žádost o stavební povolení potvrzena stavebním úřadem? <i>Pokud nebyla doložena žádost o stavební povolení, odpověď je NR.</i>			
	Je doloženo ohlášení? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, žádost o stavební povolení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytím právní moci nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i> Je ohlášení potvrzeno stavebním úřadem? <i>Pokud nebylo předloženo ohlášení, odpověď je NR.</i>			
	Jsou k žádosti o stavební povolení/k ohlášení doloženy všechny přílohy (pokud nejsou doloženy v jiné příloze žádosti o podporu)? <i>Pokud nebylo předloženo ohlášení, či žádost o stavební povolení, či stavební povolení, odpověď je NR.</i>			
	Je doložen souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, žádost o stavební povolení, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i>			
	Je doložena veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, žádost o stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i>			
	Popsal žadatel v kapitole 11 ve Studii proveditelnosti, jaký stupeň stavebního řízení je pro jeho projekt relevantní, či zda jeho projekt nepodléhá stavebnímu řízení? <i>Pokud se projekt netýká stavebních prací, které podléhají stavebnímu řízení, odpověď je NR.</i>			
	<b>• Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby</b> Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti pro vydání stavebního povolení (záložka Dokumenty)? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení, nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby (záložka Dokumenty)? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení, nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložená projektová dokumentace součástí žádosti o stavební povolení/ohlášení, nebo je označena razítkem stavebního úřadu (dostačující je razítko a podpis vč. označení stavebního úřadu na přední straně desek projektové dokumentace)? <i>Pokud projekt nepočítá se stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena projektová dokumentace zpracovaná autorizovaným projektantem? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena projektová dokumentace pro provádění stavby? <i>Pokud nebyla zpracována, odpověď je NR.</i>			
	<b>• Položkový rozpočet stavby</b> Je doložen zjednodušený rozpočet stavby, tzn. Stanovení ceny stavebních prací pro hlavní aktivity projektu (Stavební rozpočet dle SP, str. 18, ve členění na stavební objekty, popř. dílčí stavební, nebo funkční celky)? <i>Pokud je doložen položkový rozpočet stavby, dle stupně PD, nebo pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložen položkový stavební rozpočet, který odpovídá svým detailem a strukturou zpracování příslušnému stupni projektové dokumentace? <i>Pokud je doložen zjednodušený rozpočet stavby, nebo pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p><b>• Výpis z Rejstříku škol a školských zařízení</b> Je doložen výpis z Rejstříku škol a školských zařízení za všechny školy a školská zařízení dotčené projektem (záložka Dokumenty)? <i>Je akceptován také výpis z Rejstříku škol a školských zařízení vytištěný z elektronicky dostupného Rejstříku škol a školských zařízení na internetových stránkách.</i></p> <p>Je výpis z Rejstříku škol a školských zařízení vystaven max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu? <i>V případě, že je dodán elektronický výpis z rejstříku škol, je na něm vyznačeno datum jeho pořízení (může být dopsáno i ručně), které splňuje podmínku max. stáří 3 měsíců k datu podání žádosti o podporu?</i></p> <p><b>• Výpočet čistých jiných peněžních příjmů</b> Je doložen dokument dle vzoru výpočtu čistých jiných peněžních příjmů uvedený v příloze č. 29 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce? <i>Jestliže žadatel nepředpokládá jiné peněžní příjmy, je odpověď NR.</i></p> <p><b>• Memorandum či smlouva o spolupráci škol</b> V případě, že žadatel ve studii proveditelnosti deklaruje, že výstupy projektu budou využity více školami, je doložen dokument (memorandum či smlouva o spolupráci škol), který popisuje parametry této spolupráce?  <i>Pokud memorandum/smlouva o spolupráci škol neupravuje využití výstupů projektu více školami popř. žadatel uvádí, že neuzavřel žádné memorandum/smlouvu o spolupráci, je odpověď NR. Pokud memorandum/smlouva o spolupráci škol upravuje využití výstupů projektu více školami, je odpověď ANO (bez ohledu na délku období, na které je memorandum/smlouva uzavřena).</i></p> <p><b>• Čestné prohlášení o skutečném majiteli</b> Je doloženo čestné prohlášení obsahující informaci o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1) pro žadatele a příjemce, je odpověď NR.</i></p> <p>Je doloženo čestné prohlášení dle vzoru uvedeném v příloze č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, případně jinak zpracované čestné prohlášení, které však obsahuje informace uvedené ve vzoru čestného prohlášení, který je přílohou č. 30 Obecných pravidel? <i>Čestné prohlášení o skutečném majiteli dokládá právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby. Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1) pro žadatele a příjemce, je odpověď NR.</i></p>			
<b>1.1</b>	<b>Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.</b>			
	<p>Je ve studii proveditelnosti (kapitola 5) a v žádosti o podporu (záložka Popis projektu) uvedeno (případně vyplývá z popisu projektu), že se jedná o projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• na výstavbu/stavební úpravu/pořízení vybavení odborných učeben v klíčových kompetencích podporovaných v IROP (je možná i kombinace stavby, stavebních úprav či pořízení vybavení, stejně jako samostatný projekt na pořízení vybavení, vždy však pro klíčové kompetence), nebo,</li> <li>• na budování bezbariérovosti (související s učebnami klíčových kompetencí, nebo i jakékoliv jiné části či celé školy), nebo,</li> <li>• na zvýšení kapacity škol a školských zařízení (budování nových kmenových učeben), pro školy a školská zařízení pro základní vzdělávání podle zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů, ve vazbě na území se sociálně vyloučenou lokalitou, kde je prokazatelný nedostatek těchto aktivit?</li> </ul> <p><i>Dostačující je, pokud projekt obsahuje alespoň jedno z výše uvedených hlavních zaměření výzvy. Tato výzva není určena pro praktické základní školy, speciální základní školy, základní umělecké školy a ani pro víceletá gymnázia. Žáci těchto škol mohou výstupy projektu využívat, nesmí být primární cílovou skupinou tohoto projektu.</i></p> <p>Jsou klíčové kompetence, či budování nových kapacit kmenových učeben či bezbariérové úpravy, které jsou předmětem projektu (jako způsobilé výdaje/aktivity) uvedeny (zaškrtnuty/vyznačeny) v příslušném MAP (Strategický rámec MAP)? <i>Bezbariérovost musí být v MAPu uvedena pouze, je-li jediným zaměřením projektu. V rámci klíčové kompetence práce s digitálními technologiemi je podporována odborná učebna počítačů sloužící k výuce informatiky, a to i v případě, že nebude zaškrtnut/vyznačen příslušný sloupec digitální kompetence, ale vybudování počítačové učebny bude uvedeno kdekoliv jinde v seznamu projektových záměrů MAP (v takovém případě musí žadatel ve Studii proveditelnosti popsat, kde je tento záměr v MAP uveden, nebude-li to hodnotiteli zřejmé z MAPu). Tento výklad byl do Specifických pravidel zpracován v rámci revize výzvy k 20.12.2016 a budou dle něj vyhodnocovány veškeré předložené projekty do výzvy. Klíčová kompetence práce s digitálními technologiemi je dále podporována ve vazbě na další klíčové kompetence IROP, tedy ve vazbě na komunikaci v cizím jazyce, přírodní vědy, technické a řemeslné obory (v takovém případě nemusí být sloupec klíčové kompetence práce s digitálními technologiemi zaškrtnut/vyznačen, neboť je zaškrtnuta/vyznačena jiná relevantní klíčová kompetence, pro kterou je pořízeno i IT vybavení). Pozn.: očekávané celkové náklady na projekt a očekávaný termín realizace, uvedené v MAPu se mohou oproti údajům v žádosti o podporu a jejich přílohách lišit. Pokud bude v projektu řešeno více aktivit, přičemž některé z nich nebudou uvedeny v MAPu, je možné žadatele vyzvat k takové úpravě projektu, aby obsahoval pouze ty aktivity, které jsou zaneseny v MAPu. Tímto postupem není dotčen výklad označování bezbariérovosti v MAPu. Zároveň není možné, aby žadatel v rámci úprav, ke kterým byl vyzván, do projektu vkládal aktivity, které nebyly původně součástí projektu.</i></p> <p>Byla škola, které se projekt týká, zapsána v Rejstříku škol a školských zařízení nejpozději k datu vyhlášení výzvy, tedy k 17.8.2016? (v případě, že je v žádosti o podporu obsaženo více škol, musí být daná podmínka splněna u každé z nich)</p> <p>Jsou hlavní aktivity, popsané ve studii proveditelnosti (kapitola 5) a v žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kapitola 2.2 Podporované aktivity (klíčové kompetence; budování bezbariérovosti; rozšiřování kapacit kmenových učeben)?</p> <p>V případě, že je součástí projektu (CVZ) konektivita školy, nebo nákup kompenzačních pomůcek, nebo stavební úpravy a vybavení poradenských pracovišť, nebo kombinace těchto aktivit, obsahuje projekt zároveň výdaje do odborných učeben s vazbou na klíčové kompetence (stavby/stavební úpravy/pořízení vybavení), nebo do bezbariérovosti školy, nebo do navýšování kapacit kmenových učeben, nebo kombinaci těchto aktivit? <i>Pokud projekt neobsahuje investice do konektivity školy, nebo nákupu kompenzačních pomůcek, nebo stavebních úprav a vybavení poradenských pracovišť, nebo kombinaci těchto aktivit, odpověď je NR.</i></p>			<p>ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy. NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy.</p>

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Splňuje žádost o podporu podmínku výzvy v tom, že v rámci projektu není možné prostřednictvím způsobilých výdajů navyšovat kapacitu školních družin/školních klubů? <i>Pokud se způsobilé výdaje netýkají prostor školních družin/školních klubů, je odpověď NR.</i>			
	Splňuje žádost o podporu podmínku výzvy v tom, že bezbariérovost školní družiny/školního klubu nelze realizovat jako jedinou samostatnou způsobilou aktivitou projektu? <i>Pokud předmětem projektu není zajištění bezbariérovosti školní družiny/školního klubu, je odpověď NR.</i>			
	Zdůvodnil žadatel ve Studii proveditelnosti/kapitole 6 potřebu realizace projektu ve vazbě na klíčové kompetence podporované IROP? <i>Pokud je předmětem projektu pouze řešení bezbariérovosti, nebo rozšiřování kapacity kmenových učeben, je odpověď NR.</i>			
	Zdůvodnil žadatel ve Studii proveditelnosti/kapitole 6, případně prostřednictvím jiné přílohy žádosti o podporu dostatečně potřebu budování nových kmenových učeben v návaznosti na demografickou analýzu či na inkluzivní opatření? <i>Pokud předmětem projektu není budování nových kmenových učeben, je odpověď NR.</i>			
	V rámci zdůvodnění potřeby budování nových kmenových učeben v návaznosti na demografický vývoj, provedl žadatel demografickou analýzu dle parametrů uvedených ve Studii proveditelnosti/kapitole 6? <i>Pokud předmětem projektu není budování nových kmenových učeben z důvodu demografické potřeby, je odpověď NR.</i>			
	Popsal žadatel ve Studii proveditelnosti/kapitole 6, jak bude zajištěno využití nově vybudovaných kmenových učeben v době udržitelnosti projektu? <i>Pokud předmětem projektu není budování nových kmenových učeben, je odpověď NR.</i>			
	Je ve Studii proveditelnosti, v kapitole 10 (Výstupy projektu) uveden popis časového využití vybudované infrastruktury k vedlejší, hospodářské činnosti (např. využití pro zájmové, celoživotní či neformální vzdělávání pro dospělé)? <i>Pokud žadatel ve studii proveditelnosti uvedl, že vybudovaná infrastruktura k vedlejší, hospodářské činnosti (např. využití pro zájmové, celoživotní či neformální vzdělávání pro dospělé) poskytnuta nebude, odpověď je NR.</i> <i>Pokud budou výstupy projektu využity k mimoškolním a zájmovým aktivitám dětí a mládeže, pořádaných školou, jinými školami, školní družinou, DDM či dalšími nekomerčními subjekty (např. neziskové organizace, církve), nezapočítává se využití výstupů pořízených v rámci projektu do limitu 15 %, a na dané vyhodnocení nemá vliv ani to, zda škola či zřizovatel školy poskytuje výstupy projektu pro takové využití za úplaty či bez úplaty. Využití výstupů projektu pro vzdělávání dospělých, se do limitu 15 % započítá vždy (není rozhodující, zda jsou či nejsou dospělí uvedeni mezi cílovými skupinami projektu, nebo zda vzdělávání poskytuje sama škola či třetí subjekt, nebo zda škole za využití výstupů projektu za tímto účelem plyne či neplyne příjem).</i> <i>Pokud děti a mládež (zařazené do některé z definovaných cílových skupin, vybraných na projektu) v rámci své činnosti (v rámci vzdělávacího procesu a v rámci mimoškolních aktivit, zájmového, neformálního vzdělávání) vytváří výstupy/produkty/služby, které mohou být bezplatně či za úplaty předány třetím osobám, nezapočítává se využití výstupů pořízených v rámci projektu do limitu 15 %.</i>			
<b>1.2</b>	<b>Projekt je v souladu s podmínkami výzvy.</b>			
	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1. 1. 2014 a 28. 6. 2019 (záložka Harmonogram)?			
	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?			
	Jsou procenta míry spolufinancování dle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?			
	V případě, že je v Žádosti o podporu (záložka Doplnkové informace) uvedeno, že projekt "vytváří příjmy dle čl. 61 nařízení Rady č. 1303/2013 odhadnutelné předem", jedná se o projekt s CZV vyššími jak 20 mil. Kč, který má v CBA na úvodní záložce uvedeno, že se jedná o projekt vytvářející příjmy dle čl. 61 (tzn. vytváří čisté příjmy dle čl. 61)? <i>Pokud má projekt CZV nižší jak 20 mil. Kč a v Žádosti o podporu (záložka Doplnkové informace) uvedeno, že projekt "nevytváří příjmy dle čl. 61 nařízení Rady č. 1303/2013 odhadnutelné předem", nebo pokud projekt s CZV nad 20 mil. Kč dle CBA nevytváří čisté příjmy dle čl. 61 a v Žádosti o podporu (záložka Doplnkové informace) je to takto uvedeno, je odpověď NR.</i>			
	V případě, že je v Žádosti o podporu (záložka Doplnkové informace) uvedeno, že projekt "vytváří jiné peněžní příjmy", je doložena tabulka s výpočtem jiných peněžních příjmů (dle přílohy č. 29 Obecných pravidel), ze které vyplývá, že projekt generuje čisté jiné peněžní příjmy? <i>Pokud je v Žádosti o podporu (záložka Doplnkové informace) uvedeno, že projekt "nevytváří jiné peněžní příjmy", a toto je v souladu s ostatními údaji v Žádosti o podporu, je odpověď NR.</i>			
	Je projekt realizován (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošného opatření/Místo realizace) na území se schválenou strategií pro Koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám (Příloha č. 2 Specifických pravidel výzvy)? Revizi výzvy ze dne 20.12.2016 (verze 1.04) a dále ze dne 7.2.2017 byla příloha č. 2 Specifických pravidel rozšířena o vazby na KPSVL pro území Chomutova a Postoloprťů, Klášterce nad Ohří a Vejprt. Vyhodnocení kritéria je provedeno dle nejaktuálnější verze přílohy č. 2 Specifických pravidel. <i>Pokud je projekt realizován na území správního obvodu obce s rozšířenou působností se sociálně vyloučenými lokalitami uvedeným v Seznamu obcí s rozšířenou působností se sociálně vyloučenými lokalitami, která nemá schválenou strategii pro Koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám (Příloha č. 2 Specifických pravidel výzvy), odpověď je NR.</i> <i>Pokud je ve způsobilých výdajích zahrnuto více škol, přičemž se jedna či více nenacházejí na území obcí, které mají schválenou strategii Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám, hodnotitel vyzve žadatele k provedení příslušné úpravy, a to tak, aby ve způsobilých výdajích zůstala jen škola, která se nachází na výše uvedeném území. Pro posouzení kritéria je rozhodující místo realizace projektu, nikoliv sídlo školy.</i>			
	Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Možné cílové skupiny jsou: žáci, osoby sociálně vyloučené, osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby se speciálními vzdělávacími potřebami, pedagogičtí pracovníci, pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb.</i>			
<b>1.4</b>	<b>Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</b>			ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší nebo rovny 1 000 000 Kč (žádost o podporu/záložka Financování/Rozpočet a Studie proveditelnosti, kapitola 12 Finanční analýza/podrobný položkový rozpočet způsobilých výdajů projektu)?			
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu nižší nebo rovny 99 000 000 Kč (žádost o podporu/záložka Financování/Rozpočet a Studie proveditelnosti, kapitola 12 Finanční analýza/podrobný položkový rozpočet způsobilých výdajů projektu)?			
<b>1.5</b>	<b>Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</b>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Jsou výdaje na nákup pozemku max. ve výši 10 % celkových způsobilých výdajů projektu?(žádost o podporu/Financování/Rozpočet, Studie proveditelnosti/ kap. 12 Finanční analýza/Podrobný položkový rozpočet projektu). <i>Pokud není do způsobilých nákladů projektu zahrnutý nákup pozemku, je odpověď NR.</i>			ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů.
<b>1.6</b>	<b>Výsledky projektu jsou udržitelné.</b>			
	Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 10 a kapitola 16 popsáno zajištění provozní udržitelnosti projektu?			ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování. NE – žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.
	Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 16 popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu?			
	Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 16 popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?			
<b>1.7</b>	<b>Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).</b>			
	Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, Studie proveditelnosti/kapitola 15; očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 1 Specifických pravidel, případně jako doporučení v příloze č. 24 Obecných pravidel, nebo v kapitole 14 osnovy Studie proveditelnosti, která je přílohou č. 4 Specifických pravidel výzvy)? Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?			ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP.
<b>1.8</b>	<b>Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.</b>			
	Je v Žádosti o podporu/Popis projektu, ve Studii proveditelnosti/kapitola 6 (Zdůvodnění potřebnosti realizaci projektu) zdůvodněná potřebnost realizace projektu? Jsou ve Studii proveditelnosti/kapitola 6 (Zdůvodnění potřebnosti realizaci projektu) definovány oblasti, které bude projekt řešit, a je zdůvodněno proč je tato problematika považována za prioritní? Jsou ve Studii proveditelnosti/kapitola 6 (Zdůvodnění potřebnosti realizaci projektu) odůvodněny dopady a přínosy realizovaných projektových aktivit v návaznosti na zvolené cílové skupiny projektu?			ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebnost projektu. NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu.
<b>2.1</b>	<b>Projekt je v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015-2020.</b>			
	Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 5 uvedena vazba alespoň na jednu kapitolu (záměr/opatření) z Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015–2020 pro základní vzdělávání vč. popisu, jak je daná problematika v projektu řešena? <i>Žadatel může uvést jakékoliv opatření ze Strategie pod body B.1, B.2, B.3, B.4, B.9, nebo pod body E.1.2 či E.2.2.1. Lze akceptovat i odkaz na opatření pod body B.5, B.6, B.7, B.8, nebo opatření označená ve Strategii pod bodem G (tato se týkají školních poradenských pracovišť a rovného přístupu ke vzdělávání). Opatření, které žadatel uvede musí být relevantní vůči aktivitě, která je v projektu řešena. Pokud žadatel neuvede přesný název opatření, ale z jeho samotného popisu bude zřejmé, že se týká základního školství, že souvisí s projektem, a po významové stránce odpovídá některému z relevantních opatření v Dlouhodobém záměru vzdělávání, žadatel nebude vyzván, aby doplnil konkrétní název opatření z Dlouhodobého záměru vzdělávání.</i>			ANO - Projekt je v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015 - 2020. NE - Projekt není v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015-2020.
<b>2.3</b>	<b>Projekt je zaměřen alespoň na jednu z klíčových kompetencí: - komunikace v cizích jazycích, - technické a řemeslné obory, - přírodní vědy, - práce s digitálními technologiemi.</b>			
	Je ve Studii proveditelnosti/kapitole 5 popsáno, že projekt je zaměřen na učebnu/výukový prostor/pořízení výukových pomůcek či vybavení (pozn. může se jednat o stavbu, stavební úpravy, nebo i pořízení samotného vybavení) alespoň pro jednu z následujících klíčových kompetencí? • komunikace v cizích jazycích • technické a řemeslné obory • přírodní vědy • práce s digitálními technologiemi V případě klíčové kompetence práce s digitálními technologiemi, je podporována odborná učebna počítačů sloužící k výuce informatiky, a dále klíčová kompetence práce s digitálními technologiemi ve vazbě na další podporované klíčové kompetence, tedy ve vazbě na komunikaci v cizím jazyce, přírodní vědy, technické a řemeslné obory. <i>Pokud je předmětem projektu pouze řešení bezbariérovosti, nebo rozšiřování kapacity kmenových učeben, odpověď je NR.</i>			ANO - Projekt je zaměřen alespoň na jednu z klíčových kompetencí. NE - Projekt není zaměřen ani na jednu z klíčových kompetencí. NERELEVANTNÍ - Projekt je zaměřen pouze na rozšíření kapacity mimo vazbu na klíčové kompetence ve správním obvodu ORP se SVL nebo je projekt zaměřen pouze na fyzickou dostupnost a bezbariérovost.
	Popsal žadatel ve Studii proveditelnosti/kapitole 5 jaké předměty budou v učebnách a výukových prostorách dotčených způsobilými výdaji projektu vyučovány a jak jsou tyto předměty navázány na školní vzdělávací program (ŠVP), případně uvedl popis plánu doplnění ŠVP pro oblast "Člověk a svět práce", a uvedl jak jsou předměty prostřednictvím ŠVP navázány na klíčové kompetence IROP? <i>V souladu s osnovou Studie proveditelnosti je žadatel v kapitole 5 stanovena povinnost uvést citaci relevantních částí ŠVP. Pokud je předmětem projektu pouze řešení bezbariérovosti, nebo rozšiřování kapacity kmenových učeben, odpověď je NR.</i>			
	Jsou učebny a výukové prostory dotčené projektem (způsobilými výdaji) určeny pro výuku předmětů zařazených v ŠVP v návaznosti na některou z níže vyjmenovaných vzdělávacích oblastí Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (RVP ZV): • Jazyk a jazyková komunikace (Cizí jazyk, Další cizí jazyk), • Člověk a jeho svět, • Matematika a její aplikace, • Člověk a příroda (Fyzika, Chemie, Přírodopis, Zeměpis), • Člověk a svět práce, • Enviromentální výchova (průřezové téma RVP ZV)? <i>Tyto oblasti musí mít škola zapracované ve svém ŠVP, a žadatel ve Studii proveditelnosti/kapitole 5 uvádí relevantní citace ze svého ŠVP. Výjimkou je pouze oblast "Člověk a svět práce", která může být zapracována nejpozději k datu předložení 1. zprávy o udržitelnosti projektu. Pokud je předmětem projektu pouze řešení bezbariérovosti, nebo rozšiřování kapacity kmenových učeben, je odpověď NR.</i>			



MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Jsou ve způsobilých výdajích zahrnuty pouze ty klíčové kompetence, které má žadatel uvedeny v MAP, ve Strategickém rámci MAP? <i>Odborná učebna počítačů pro výuku informatiky (kompetence práce s digitálními technologiemi), je podporována, i v případě, kdy nebude zaškrtnut/vyznačen příslušný sloupec digitální kompetence, ale vybudování počítačové učebny bude uvedeno kdekoli v seznamu projektových záměrů MAP. Pokud je předmětem projektu pouze řešení bezbariérovosti, nebo rozšiřování kapacity kmenových učeben, odpověď je NR.</i>			
<b>2.4</b>	<b>Projekt splňuje minimální požadavky pro konektivitu školy a připojení k internetu.</b>			
	Je v rámci projektu řešena konektivita školy a připojení k internetu? (Studie proveditelnosti/kapitola 5) <i>Pozn. pod pojmem "připojení k internetu" je chápána konektivita školy k veřejnému internetu (WAN) dle Standardu konektivity. V projektu může být řešena konektivita pouze vybraných učeben/prostor, nebo celého zařízení. Je-li v projektu řešeno více škol/zařízení, konektivita může být součástí jen vybraných škol/zařízení. Pokud projekt konektivitu neřeší, nebo je-li konektivita řešena pouze v rámci nezpůsobilých výdajů, odpověď je NR.</i>			
	Popsal žadatel ve Studii proveditelnosti/kapitole 5 případně pomocí jiné přílohy parametry konektivity školy a připojení k internetu tak, aby tyto údaje bylo možné porovnat se Standardem konektivity, který je přílohou č. 9 Specifických pravidel? <i>Pokud projekt konektivitu neřeší, nebo je-li konektivita řešena pouze v rámci nezpůsobilých výdajů, odpověď je NR.</i>			ANO - Projekt splňuje minimální požadavky pro konektivitu školy a připojení k internetu stanovené ve specifických pravidlech.
	Uvádí žadatel ve Studii proveditelnosti, že na konci realizaci projektu bude dosaženo minimálních požadavků pro konektivitu školy a připojení k internetu (dle Standardu konektivity uvedeného v příloze č. 9 Specifických pravidel)? <i>Pro ohodnocení kritéria není rozhodující jaký je stávající stav, ale zda na konci realizace projektu bude dosaženo min. požadavků uvedených ve Standardu konektivity. "Další bezpečnostní prvky" popsané ve Standardu konektivity nejsou povinné k naplnění, žadatel si může zvolit, zda je bude či nebude realizovat. V případě, že bude po realizaci projektu dosaženo vyššího standardu, než jsou požadavky uvedené ve Standardu konektivity, kritérium bude vyhodnoceno jako splněné. Pokud projekt konektivitu neřeší, nebo je-li konektivita řešena pouze v rámci nezpůsobilých výdajů, odpověď je NR.</i>			NE - Projekt nesplňuje minimální požadavky pro konektivitu školy a připojení k internetu stanovené ve specifických pravidlech. NERELEVANTNÍ – Projekt neřeší konektivitu školy ani připojení k internetu.
<b>2.6</b>	<b>Projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení.</b>			
	Popsal žadatel ve Studii proveditelnosti/kapitola 5 a 6 jakým způsobem je/bude zajištěna bezbariérovost učeben, výukových prostor, kabinetů a dalších školních pracovišť podpořených z IROP, a to nejpozději k datu ukončení realizace projektu? <i>Učebny, výukové prostory, kabinety a další školní pracoviště podpořené z IROP musí být vždy bezbariérově dostupné. Základním požadavkem je umožnění volného pohybu osob na vozíku, a to od vstupu do objektu až do učeben/výukových prostor/kabinetů/dalších školních pracovišť podpořených z IROP a bezbariérová toaleta (výzva neurčuje počet bezbariérových toalet). Součástí způsobilých výdajů mohou být i bezbariérové úpravy ostatních prostor vzdělávacího zařízení. Další stavební úpravy dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., ať pouze v prostorách dotčených projektem, nebo v celém objektu vzdělávacího zařízení podporovaného v rámci výzvy, jsou způsobilým výdajem v hlavní aktivitě a žadatel popisuje potřebnost těchto úprav ve Studii proveditelnosti. Při ověřování zajištění podmínek bezbariérovosti pracuje hodnotitel také s projektovou dokumentací (je-li pro projekt relevantní), kde prověřuje zejména zajištění bezbariérového vstupu do objektu a dále bezbariérový přístup do podpořených učeben a zajištění bezbariérové toalety. Jako jeden ze způsobů zajištění bezbariérovosti lze akceptovat i mobilní schodolez, avšak i nadále platí, že musí být zajištěna min. bezbariérovost vstupu do budovy a přístupu do prostor podpořených z IROP. Výzva nestanovuje podmínku pořizování schodolezu pro každé patro budovy zvlášť. Fyzickou dostupností je v rámci tohoto kritéria chápáno zajištění bezbariérovosti. Pokud je již v době podání žádosti o podporu zajištěna podmínka bezbariérovosti definovaná výzvou, je odpověď NR.</i>			ANO - Součástí projektu jsou stavební úpravy přispívající k bezbariérovosti zařízení nebo pořízení speciálního vybavení nebo kompenzačních pomůcek. NE - Součástí projektu nejsou stavební úpravy přispívající k bezbariérovosti zařízení, pořízení speciálního vybavení, kompenzačních pomůcek. NERELEVANTNÍ - Zařízení je již bezbariérové.
	Pokud jsou v rámci projektu pořizovány kompenzační pomůcky, odůvodnil žadatel dostatečně jejich potřebnost a jejich použití ve smyslu kompenzačních pomůcek (Studie proveditelnosti/kapitola 6)? <i>Pokud nejsou kompenzační pomůcky pořizovány, odpověď je NR a do poznámky hodnotitel uvede, že kompenzační pomůcky nejsou pořizovány. Pořízení kompenzačních pomůcek není podmínkou přijatelnosti. Schodolez pro zajištění bezbariérovosti nemusí (ale může) být žadatelem označen jako kompenzační pomůcka.</i>			
<b>2.7</b>	<b>Kritéria pro příjem do zařízení nejsou diskriminační pro žádnou skupinu uchazečů.</b>			
	Popsal žadatel ve Studii proveditelnosti/kapitola 6 kritéria pro příjem žáků do zařízení?			ANO - Kritéria pro příjem do zařízení nejsou diskriminační pro žádnou skupinu uchazečů.
	Vyplývá z uvedených kritérií přijímacího řízení/z uvedeného způsobu přijímání žáků, že není diskriminována některá z možných skupin uchazečů? <i>Přednostní přijímání dětí s odloženou školní docházkou či dětí ze spádových obvodů není považováno za diskriminační.</i>			NE - Kritéria pro příjem do zařízení jsou diskriminační pro určitou skupinu uchazečů.
<b>2.8</b>	<b>Projekt nepodporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci a další děti a žáci s potřebou podpůrných opatření (dětí a žáci se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním).</b>			ANO - Projekt nepodporuje žádná opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romští žáci/studenti a žáci/studenti s potřebou podpůrných opatření (se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a znevýhodněním). Nejsou finančně podporovány aktivity zařazující děti do následujících zařízení: - do zařízení samostatně zřízených pro žáky/studenty se zdravotním postižením, nebo do jejich přípravných tříd, - do zařízení vzdělávacích podle ŠVP upraveného podle potřeb podpůrných opatření pro více než 40 % dětí, - do tříd, oddělení nebo studijních skupin zřízených pro žáky/studenty se zdravotním postižením v běžném zařízení.
	Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 5 popsáno, že podporovaná infrastruktura není určena pouze pro marginalizované skupiny, jako jsou romské děti a další děti s potřebou podpůrných opatření (se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a sociálním znevýhodněním)? <i>Hodnotitel danou skutečnost posoudí podle popisu kritérií pro příjem žáků do zařízení, v rámci kterých má žadatel prokázat nediskriminační a neseregační přístup k marginalizovaným skupinám, a dále dle posouzení samotného zaměření projektu, uvedení cílových skupin v projektu a využití výstupů projektu.</i>			NE - Projekt podporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a
	Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 5 uvedeno, že součástí projektu není budování přípravných tříd?			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 5 uvedeno, že v rámci projektu nejsou řešena/budována samostatná oddělení (samostatně oddělené kapacity) pro studenty se zdravotním postižením?</p> <p><i>Pozn. není možné podporovat základní školy samostatně zřízené pro žáky se zdravotním postižením (dále školy speciální či praktické), ani budovat samostatné kapacity pro zdravotně postižené žáky v běžném školském zařízení.</i></p> <p>Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 5 uvedeno, že v rámci projektu nejsou řešeny/budovány samostatně oddělené kapacity pro vzdělávání podle ŠVP upraveného podle potřeb podpůrných opatření pro více než 40 % žáků?</p> <p><i>Bude-li na základní školu napojena speciální či praktická škola, či škola, ve které je více jak 40 % žáků vzděláváno dle ŠVP upraveného pro potřeby podpůrných opatření, mohou tyto žáci prostory vybudované v projektem také využívat k výuce, avšak nesmí se jednat o primární cílovou skupinu, pro kterou je projekt realizován.</i></p>			<p>Segregace marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci/studenti a další děti a žáci/studenti s potřebou podpůrných opatření (dětí a žáci/studenti se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním).</p> <p>Jsou finančně podporovány aktivity zařazující děti do následujících zařízení:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- do zařízení samostatně zřízených pro žáky/studenty se zdravotním postižením, nebo do jejich přípravných tříd,</li> <li>- do zařízení vzdělávacích podle ŠVP upraveného podle potřeb podpůrných opatření pro více než 40 % dětí, do tříd, oddělení nebo studijních skupin zřízených pro</li> </ul>
<b>2.9</b>	<b>Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.</b>			
	Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 7 a 16 popsána administrativní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?			ANO - Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.
	Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 11, 12 a 16 popsána finanční kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?			NE - Žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.
	Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 8, 9 a 10 popsána provozní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?			
<b>2.10</b>	<b>Výdaje na stavbu a vybavení v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám.</b>			
	<p>Odpovídají výdaje uvedené v rozpočtu projektu za stavební práce zjednodušenému rozpočtu stavby/položkovému rozpočtu stavby/položkovému rozpočtu stavby z vítězné nabídky uchazeče*?</p> <p><i>*Relevantní vždy odpovídající typ rozpočtu podle stavu výběrového řízení na stavební práce. Pokud nejsou v projektu plánovány/realizovány stavební práce, je odpověď NR.</i></p> <p>Doložil žadatel veškeré podklady, prokazující stanovení cen do rozpočtu projektu vztahující se k hlavním aktivitám projektu (mimo stavební práce)?</p> <p><b>1) plánované zadávací/výběrové řízení</b> - stanovení cen do rozpočtu projektu podle jednoho ze způsobu stanovení ceny uvedené v pravidlech  <b>2) zahájené zadávací/výběrové řízení</b> - stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky  <b>3) ukončené zadávací/výběrové řízení</b> – stanovení cen do rozpočtu na základě ukončené zakázky (v případě 1 nabídky zároveň - stanovení předpokládané hodnoty zakázky)</p> <p>Stanovení cen do rozpočtu projektu nebo stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky a příp. uzavřenou smlouvou na plnění zakázky, vztahující se k hlavním aktivitám projektu, žadatel dokládá také u uskutečněných přímých nákupů od 100 000 Kč bez DPH)</p> <p><i>U stavebních prací je odpověď NR.</i></p> <p>Popsal žadatel mechanismus odvození jednotlivých cenových položek v rozpočtu projektu ve vztahu ke stanovení cen do rozpočtu projektu? Pokud ze Studie proveditelnosti vyplývá rozpor mezi stanovením ceny a jejím mechanismem, je žadatel vyzván k doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu. U stavebních prací je odpověď NR.</p> <p>Je splněna podmínka, že zdrojová data ke stanovení cen do rozpočtu projektu nejsou starší 6 měsíců nebo je jejich stáří dostatečně odůvodněno? U stavebních prací je odpověď NR.</p> <p>Odpovídají cenové údaje uvedené v stanovení cen do rozpočtu projektu / stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky / stanovení ceny na základě ukončené zakázky cenám položek rozpočtu projektu? U stavebních prací je odpověď NR.</p> <p>Z podkladů předložených k cenovým položkám v rozpočtu projektu, tj. zejména ze stanovení cen do rozpočtu projektu / stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky / stanovení ceny na základě ukončené zakázky / smlouvy na plnění zakázky vyplývá, že se jedná o tržní ceny?</p> <p><i>Pokud hodnotitel bude mít pochybnosti, zda se jedná o ceny tržní, vyzve žadatele k vysvětlení a doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení příslušné ceny do rozpočtu projektu. U stavebních prací je odpověď NR.</i></p>			<p>ANO - Výdaje v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám.</p> <p>NE - Výdaje v rozpočtu projektu neodpovídají tržním cenám.</p>
<b>2.11</b>	<b>Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.</b>			
	<p>Je zvolen indikátor odpovídající aktivitám projektu (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) podle přílohy č. 3 Specifických pravidel? Pro projekt jsou povinné oba následující indikátory:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 00 00 - Počet podpořených vzdělávacích zařízení</li> <li>• 5 00 01 - Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení</li> </ul> <p>Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů (50000, 50001) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel?</p> <p>Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů (50000, 50001) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel?</p> <p>Je datum dosažení cílové hodnoty indikátorů (50000, 50001) nastaveno nejpozději k datu ukončení realizace projektu?</p> <p>Je v žádosti o podporu (záložka Popis projektu/kapitola Co je cílem projektu) popsán cíl projektu, očekávané výsledky a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy?</p>			<p>ANO - Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.</p> <p>NE - Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.</p>
<b>2.12</b>	<b>Projekt nezískal podporu z Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ.</b>			
	<p>Nebyla jakákoliv podporovaná aktivita řešená v posuzovaném projektu vybrána k financování (ve smyslu vydání závazného právního aktu) či již profinancována z prostředků Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ („Fond rozvoje kapacit základních a mateřských škol“)?</p> <p><i>"Fond rozvoje kapacit základních a mateřských škol" v gesci MŠMT vypisuje každoročně od roku 2014 dotační tituly financované z národních prostředků pro rozvoj MŠ a ZŠ (udržitelnost výstupů projektu „Fond rozvoje kapacit základních a mateřských škol" je 10 let od vyúčtování dotace).</i></p> <p><i>Žadatel ve Studii proveditelnosti/kapitole 4 uvádí návaznost na synergické a komplementární projekty (plánované, realizované, zrealizované). Hodnotitel danou skutečnost dále prověří v seznamu projektů podpořených z „Fond rozvoje kapacit a základních škol“, který je součástí interní dokumentace k výzvě.</i></p>			<p>ANO - Projekt nezískal podporu z Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ na stejné výdaje.</p> <p>NE - Projekt byl podpořen z Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ na stejné výdaje.</p>
<b>2.13</b>	<b>Projekt s vazbou na schválenou strategii Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám je v souladu s cíli této strategie.</b>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Je projekt realizován na území se schválenou strategií Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám (dále KPSVL) uvedeným v příloze č. 2 Specifických pravidel?</p> <p>Revizí výzvy ze dne 20.12.2016 (verze 1.4) byla příloha č. 2 Specifických pravidel rozšířena o vazby na KPSVL pro území Chomutova a Postolopr a revizí výzvy ze dne 7.2.2017 (verze 1.5) byla příloha č. 2 rozšířena dále o Klášterec nad Ohří a Vejprty. Vyhodnocení kritéria je provedeno dle nejaktuálnější verze přílohy č. 2 Specifických pravidel.</p> <p>Pro posouzení kritéria je rozhodující místo realizace projektu, nikoliv sídlo školy.</p> <p><del>Pokud projekt není realizován na území se schválenou strategií KPSVL, odpovídejte NR</del></p> <p>Je ve Studii proveditelnosti/kapitole 6 popsána vazba projektu na Strategii koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám, včetně informací jak bude daná problematika v projektu řešena?</p> <p><del>Pokud projekt není realizován na území se schválenou strategií KPSVL, odpověď je NR.</del></p>			<p>ANO – Projekt s vazbou na schválenou strategii Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám je v souladu s cíli této strategie.</p> <p>NE - Projekt s vazbou na schválenou strategii, Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám není v souladu s cíli této strategie.</p> <p>NERELEVANTNÍ - Projekt nemá vazbu na schválenou strategii KPSVL.</p>
<b>2.14</b>	<b>Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu.</b>			
	<p>Je u každé položky rozpočtu uvedeno, zda spadá do hlavní nebo vedlejší podporované aktivity? (Žádost o podporu/záložka Rozpočet, Studie proveditelnosti/kapitola 12 Finanční analýza)?</p> <p>Projektům s celkovými způsobilými výdaji nižšími než 5 mil. Kč, které byly zaregistrovány před datem 14.10.2016 (= datum revize výzvy - verze 1.2) nebyla kapitolou 2.13 Specifických pravidel stanovena povinnost vyplnit kapitolu 12 Studie proveditelnosti. Takové projekty nebudou vyzývány k doplnění kapitoly 12 Studie proveditelnosti a rozdělení výdajů projektů na hlavní a vedlejší podporované aktivity. Rozdělení výdajů na hlavní a vedlejší aktivity bude sledováno pomocí rozpočtu v Žádosti o podporu, případně pomocí dalších příloh žádosti o podporu.</p>			<p>ANO – Z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu.</p> <p>NE – Z rozpočtu je zřejmé, že na hlavní aktivitu je zaměřeno méně jak 85 % způsobilých výdajů.</p>
	<p>Jsou způsobilé výdaje na hlavní aktivity projektu minimálně ve výši 85 % celkových způsobilých výdajů projektu? (Studie proveditelnosti/kapitola 12 Finanční analýza)?</p> <p>Projektům s celkovými způsobilými výdaji nižšími než 5 mil. Kč, které byly zaregistrovány před datem 14.10.2016 (= datum revize výzvy - verze 1.2) nebyla kapitolou 2.13 Specifických pravidel stanovena povinnost vyplnit kapitolu 12 Studie proveditelnosti. Takové projekty nebudou vyzývány k doplnění kapitoly 12 Studie proveditelnosti a ověření poměru hlavních výdajů bude provedeno dle rozpočtu v Žádosti o podporu případně pomocí dalších příloh žádosti o podporu.</p>			
<b>2.15</b>	<b>V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimálně stanovené hodnoty ukazatelů.</b>			
	<p>Je u projektu s celkovými způsobilými výdaji vyššími než 5 mil. Kč v modulu CBA zpracována finanční analýza?</p> <p>U projektů s nižšími celkovými způsobilými výdaji než 5 mil. Kč, je odpověď NR.</p>			<p>ANO - Projekt dosáhl min. hodnoty ukazatelů.</p> <p>NE - Projekt nedosáhl min. hodnoty ukazatelů.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Nemusi se provádět.</p>
	<p>Je u projektu v rámci finanční analýzy čistá současná hodnota (FNPV) nižší než 0?</p> <p>Sledovaná čistá současná hodnota v rámci „Návratnosti investice pro finanční analýzu“ je v systému CBA označeno jako FNI_FNPV.</p> <p>U projektů s nižšími celkovými způsobilými výdaji než 5 mil. Kč, je odpověď NR.</p>			
	<p>Je v modulu CBA potvrzeno zaškrtnutím pole Příjmy dle čl. 61 v případě, že z podané žádosti o podporu vyplývá, že projekt generuje čisté příjmy dle čl. 61 obecného nařízení a současně se jedná o projekt s celkovými způsobilými vyššími než 20 mil. Kč?</p> <p>V případě, že projekt negeneruje čisté příjmy dle čl. 61, nebo se jedná o projekt s celkovými způsobilými výdaji 20 mil. Kč a méně, je odpověď NR (pozn. v takovém případě je v CBA u políčka příjmů dle čl. 61 uveden křížek).</p>			

**Nenapravitelná kritéria hodnocení** - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.

**Napravitelná kritéria hodnocení** - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.