

**Věcné hodnocení****87. výzva Infrastruktura pro předškolní vzdělávání II.****88. výzva Infrastruktura pro předškolní vzdělávání II. (SVL)**

(Projekt úspěšně projde věcným hodnocením, když získá minimálně 30 bodů)

Název kritéria	Hodnocení (bodová škála)	Vyhodnocení kritéria
<b>V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace</b>	<p>5 bodů – V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace</p> <p>3 body – V projektu jsou částečně uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace</p> <p>0 bodů – V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace</p>	<p>5 bodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti uvedl všechna relevantní (hlavní rizika) vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace rizika). Je-li v projektu zahrnuto více vzdělávacích zařízení poskytujících předškolní vzdělávání, rizika musí být popsána pro všechna řešená zařízení. Pozn.: Rizika uvedená v osnově Studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své Studii proveditelnosti uvádět všechna, zvláště pokud jsou nerelevantní.</p> <p>3 body – Žadatel ve Studii proveditelnosti uvedl pouze některá relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu vč. způsobu jejich eliminace, nebo uvedl relevantní (hlavní) rizika pouze v některé fázi projektu, nebo je uvedl jen částečně nebo neuvedl způsob eliminace rizik (to neplatí v případě, že žadatel zdůvodní takové riziko jako nerelevantní ve vztahu k projektu). Případně jsou možné kombinace těchto variant. Hodnotitel v komentáři k hodnocení popíše, která podmínka není</p>

		<p>splněna a tuto konkrétně odůvodní. Pozn.: Rizika uvedená v osnově Studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své Studii proveditelnosti uvádět všechna, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní. Hodnotitel udělí 3 body dle výše uvedeného postupu v případě, že vyhodnotí, že ve Studii proveditelnosti žadatel nepostihl některé z rizik relevantních pro projekt.</p> <p>0 bodů – Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).</p>
<b>Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný</b>	<p>10 bodů – Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný</p> <p>0 bodů – Harmonogram realizace projektu není reálný a proveditelný</p>	<p>10 bodů – Žadatel dostatečně popsal harmonogram realizace projektu (jak po věcné, tak i časové stránce), uvedl jednotlivé logické celky, které na sebe navazují a respektují technologické prodlevy v závislosti na charakteru projektu (např. roční období, specifické postupy a technologie). Činnosti jsou podle harmonogramu proveditelné. V případě, že žadatel plánuje realizovat projekt v kratší době, oproti očekávanému/zvyklostmi předpokládanému harmonogramu, adekvátně odůvodnil, jakým způsobem toto bude zajištěno, bez vlivu na kvalitu výstupů projektu. Informace o harmonogramu projektu jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti a v Žádosti o podporu. Je-li v projektu zahrnuto více vzdělávacích zařízení, logické nastavení harmonogramu musí být provedeno pro každé vzdělávací zařízení, případně z jednotného harmonogramu vyplývá, že zahrnuje všechna vzdělávací zařízení poskytující předškolní vzdělávání.</p>

		0 bodů – Žadatel nedostatečně popsal harmonogram realizace projektu (jak po věcné, tak i časové stránce) a neuvedl dostatečně informace požadované v popisu výše.
<b>Projekt umožňuje pobyt dítěte v zařízení po maximální možnou dobu</b>	15 bodů – Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu více než 8 hodin denně 10 bodů – Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu v rozsahu od 6 hodin do 8 hodin denně 0 bodů – Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu méně než 6 hodin denně	Informace o provozní době zařízení žadatel uvádí ve Studii proveditelnosti (kap. 8, Výstupy projektu). Kritérium je vyhodnocováno dle max. provozní doby, kterou zařízení nabízí cílovým skupinám v každý pracovní den svého provozu. Omezení projektem stanovené max. provozní doby během prázdnin nemá na vyhodnocení kritéria vliv. Pokud je v projektu řešeno více druhů vzdělávacích zařízení s různou provozní dobou, jsou přiděleny body odpovídající max. provozní době nabízené alespoň jedním zařízením. Skutečné využití nabízené pracovní doby zařízení závisí na rozhodnutí uživatelů (rodičů a dětí) a není v kritériu posuzováno. Hodnotitel v komentáři k hodnocení uvede, jaká je max. provozní doba zařízení (dle výše popsaného klíče) a přidělí odpovídající počet bodů.
<b>Zařízení zajišťuje pobyt dětem mladším tří let</b>	10 bodů – Zařízení zajišťuje pobyt dětem mladším tří let 0 bodů – Zařízení nezajišťuje pobyt dětem mladším tří let	10 bodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti popsal, že budované zařízení umožní pobyt dětem mladším tří let. V tomto kritériu věcného hodnocení je posuzováno, zda je možné dítě mladší tří let do zařízení umístit (na základě argumentace žadatele), nikoliv to, zda a kolik dětí mladších tří let bude v provozní fázi skutečně do zařízení umístěno. V žádosti o podporu/Studii proveditelnosti žadatel zároveň identifikoval cílovou skupinu děti do tří let a zvolil k naplnění indikátor 5 01 20 – Počet osob využívajících zařízení péče o děti do 3 let.

		0 bodů – Ve Studii proveditelnosti je uvedeno, že budované zařízení neumožní pobyt dětem mladším tří let. / Ve Studii proveditelnosti není vůbec uvedeno, zda budované zařízení umožní pobyt dětem mladším tří let a tato skutečnost nevyplývá ani z kritérií pro přijetí dítěte do zařízení ani z indikátoru 5 01 20 – Počet osob využívajících zařízení péče o děti do 3 let.
<b>Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleň, herní prvky)</b>	5 bodů – Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleň, herní prvky) 0 bodů – Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostranství (zeleň, herní prvky)	<p>5 bodů – Žadatel získá body, pokud bude součástí projektu ve způsobilých výdajích obnova/vysazení zeleně (stromy, keře, rostliny, zeleň, zelená stěna, zelená střecha). Žadatel rovněž získá body, pokud bude součástí projektu ve způsobilých výdajích pořízení venkovních herních prvků. Současně se musí jednat o zeleň/venkovní herní prvky v areálu vzdělávacího zařízení poskytujícího předškolní vzdělávání. Pro přidělení bodů je dostačující splnění alespoň jedné způsobilé úpravy venkovního prostranství (areálu) zařízení.</p> <p>Pro přidělení 5 bodů není rozhodující rozsah řešené zeleně/pořízení venkovních herních prvků. Bude-li v projektu zahrnuto více vzdělávacích zařízení, a zeleň/venkovní herní prvky budou řešeny byť jen u jednoho z nich, hodnotitel přidělí projektu 5 bodů. Informace o vyhodnocení kritéria lze čerpat ze Studie proveditelnosti, rozpočtu stavby či projektové dokumentace, je-li předkládána.</p> <p>0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud součástí projektu není zeleň/pořízení venkovních herních prvků v areálu vzdělávacího zařízení v rámci způsobilých výdajů, nebo v případě, že součástí projektu je úprava zeleně/pořízení venkovních herních</p>

Platnost od: 29.10.2018

Verze: 1.0

		prvků, ale ty se nacházejí mimo areál vzdělávacího zařízení, případně jsou uvedeny v nezpůsobilých výdajích.
--	--	--