

Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria				
MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.3	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.			
	<p>Je žadatelem (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu-žadatel/příjemce):</p> <ul style="list-style-type: none">škola a školské zařízení v oblasti středního vzdělávání a vyšší odborná školadalší subjekt podílející se na realizaci vzdělávacích aktivitkrajorganizace zřizovaná nebo zakládaná krajemobecorganizace zřizovaná nebo zakládaná obcínestátní neziskové organizacecírkevcírkevní organizaceorganizační složka státu (OSS)příspěvková organizace organizačních složek státu (PO OSS)? <p>Pozn.: <i>Další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit jsou subjekty, které mají zapsanou volnou živnost č. 72 „mimoškolní výchova a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti “ a vysoké školy.</i></p> <p>Je projekt realizován na území České republiky mimo hl. m. Prahu?</p> <p>Je projekt realizován (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/Plošného opatření/Místo realizace) na území správních obvodů obcí s rozšířenou působností, na jejichž území se nenachází sociálně vyloučené lokality? <i>Seznam ORP bez sociálně vyloučených lokalit je uveden v příloze č. 2 Specifických pravidel pro výzvu č. 32.</i> <i>Pokud je ve způsobilých výdajích zahrnuto více škol (nebo více pracovišť jedné školy), přičemž se jedna či více nenacházejí na území správních obvodů obcí s rozšířenou působností bez sociálně vyloučených lokalit, hodnotitel označí toto kritérium jako NEHODNOCENO, a v rámci napravitelných kritérií (kritérium 1.2) vyzve žadatele k provedení příslušné úpravy, a to tak, aby ve způsobilých výdajích zůstala jen škola, která se nachází na výše uvedeném území. Pro posouzení kritéria je rozhodující místo realizace projektu, nikoliv sídlo školy.</i></p>			<p>ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu. NE – žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.</p>
1.9	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory.			
	<p>Je podle kontrolního listu k veřejné podpoře (list 2 KL k VP) projekt v souladu s pravidly veřejné podpory, tzn., kumulativně nenaplnuje definiční znaky veřejné podpory?</p> <p>Pokud z žádosti o podporu a jejích příloh vyplývá, že vybudovaná infrastruktura může být využívána na vedlejší/hospodářskou činnost, je žadatelem tato hospodářská/vedlejší činnost naplánována/popsána tak, aby kapacita přidělená každoročně na tuto činnost (rozsah využití podpořené infrastruktury) nepřesáhla 15 % celkové roční kapacity podpořené infrastruktury, nejenom jako funkčního celku, ale i dílčích výstupů projektu (např. upravená učebna, pořízený kus odborného vybavení). <i>Popis časového využití vybudované infrastruktury k vedlejší či hospodářské činnosti žadatel uvádí ve Studii proveditelnosti v kapitole 10.</i> <i>Pokud cílové skupiny uvedené v projektu v rámci své činnosti (v rámci vzdělávacího procesu a v rámci zájmového, neformálního či dalšího vzdělávání) vytváří výstupy/produkty/služby, které mohou být bezplatně či za úplatu předány třetím osobám, nezapočítává se využití výstupů pořízených v rámci projektu do limitu 15 %.</i></p>			<p>ANO – aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu. NE</p>
1.10	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.			
	<p>Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele/statutárních zástupců žadatele (čestné prohlášení č. 70)?</p> <p>Jsou podle výpisu z rejstříku trestů statutární zástupci trestně bezúhonní? <i>Statutární zástupce nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisela s předmětem činnosti žadatele, nebo pro trestný čin dotačního podvodu či jiný hospodářský trestný čin nebo trestný čin proti majetku nebo pro trestné činy úplatkářství nebo účasti na zločinném spolčení nebo pro trestný čin poškození zájmů EU.</i> <i>Pokud je žadatelem kraj, organizace zřizovaná krajem, obec, organizace zřizovaná obcí, OSS, příspěvková organizace OSS, je odpověď NR.</i></p>			<p>ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškození zájmů EU), podnikatelské subjekty a NNO předkládají výpis z trestního rejstříku bez trestných činů dotačního podvodu nebo poškození zájmů EU. NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení nebo výpis z trestního rejstříku nebo výpis obsahuje trestný čin dotačního podvodu nebo poškození zájmů EU.</p>
2.2	Projekt je v souladu s akčním plánem vzdělávání.			
	<p>Je projekt uveden v příslušném Krajském akčním plánu (KAPu), resp. v Seznamu projektových záměrů pro investiční intervence IROP? <i>Žadatel tuto skutečnost popisuje ve Studii proveditelnosti v kapitole 5 vč. uvedení názvu příslušného KAPu a názvu, pod jakým je jeho projekt v KAPu uveden. KAPy jsou zveřejněny na webu www.uzemnidimenze.cz (záložka MAP/KAP - Rámec pro investice do infrastruktury KAP) a současně byly z webu staženy a uloženy také na disk L k ostatním podkladům potřebných pro vyhodnocení výzvy,</i> <i>V rámci tohoto kritéria je ověřováno, že v KAPu je uveden projekt jako takový, podrobně posouzení souladu klíčových kompetencí je předmětem posouzení v rámci napravitelných kritérií.</i> <i>Název žádosti o podporu nemusí být shodný s názvem záměru, který je uveden v KAP. Pokud však z názvu v KAP vyplývá, že projekt byl při schvalování KAPu zaměřen na zcela jiné aktivity, které nesouvisí s aktuálně předloženým projektem, a tím pádem tedy ani podporovanými aktivitami, není možné označit projekt za projekt, který je v souladu s akčním plánem vzdělávání.</i> <i>Očekávané náklady a očekávaný termín realizace uvedené v KAPu nemusí odpovídat výdajům a harmonogramu uvedeným v žádosti o podporu.</i></p>			<p>ANO - Projekt je v souladu s krajským akčním plánem vzdělávání. NE - Projekt není v souladu s krajským akčním plánem vzdělávání.</p>
2.8	Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy.			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Není předmětem projektu výstavba nové školy/školského zařízení pro střední a vyšší odborné vzdělávání či víceletého gymnázia? <i>Výstavbou "nové školy" je chápán vznik nové školy (ve smyslu nového subjektu), která v době vyhlášení výzvy nebyla uvedena v rejstříku škol a školských zařízení (tzn. nejpozději k datu vyhlášení výzvy nebylo škole přiděleno tzv. IZO). Tuto skutečnost hodnotitel ověří pomocí výpisu z rejstříku škol a školských zařízení, který žadatel dokládá v rámci povinných příloh žádosti o podporu.</i> <i>Výstavba nového objektu pro existující vzdělávací zařízení/školu (ať již tzv. výstavba na zelené louce, nebo výstavba, které předchází demolice stávající objektu), není v rámci vyhodnocení tohoto kritéria považována za "výstavbu nové školy".</i>			ANO - Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy. NE - Projekt je zaměřen na výstavbu nové školy.

Napravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
3.1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě.			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami). NE
	Je žádost podána přes MS2014+?			
	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami?			
	Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) rozpočtových pravidel (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce). Žadatelé vyberou v poli typ subjektu z nabídky: • osoby s podílem v právnické osobě žadatele/příjemce (žadatel mající právní formu obchodní společnosti uvede seznam osob, které mají ke dni podání žádosti podíl vyšší než 10 %), • osoby, v nichž má žadatel/příjemce podíl <i>Pokud není žadatelem obchodní korporace, nebo obecně prospěšná společnost, nebo školská právnická osoba zřízená jinou právnickou/fyzickou osobu, odpověď je NR.</i>			
	Pokud je žadatel s právní formou státní příspěvková organizace ostatní, státní příspěvková organizace ze zákona, je na záložce „osoby subjektu“ v žádosti o podporu vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a zadáno IČ financující kapitoly? <i>Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</i>			
	Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem: • Je vyplněn typ subjektu zřizovatel obec (pro organizace zřizované obcemi)/nadřízený kraj (pro organizace zřizované krají)? • Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? • Je vyplněn na záložce účty účet zřizovatele? <i>Pokud je žadatelem jiný subjekt, je odpověď NR.</i>			
	Jsou v žádosti o podporu na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity?			
3.2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.			ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE
	Žádost podepsal: • statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva, odpověď je NR.</i>			
	• pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva, odpověď je NR.</i>			
	• pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva o přenesení pravomocí (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i>			
3.3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě.			
	• Plná moc (záložka Plné moci) Je doložena plná moc/pověření na podpis žádosti? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce nebo je žádost podepsána na základě usnesení z jednání zastupitelstva, je odpověď NR.</i>			
	Je na plné moci/pověření uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka plné moci) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce nebo je žádost podepsána na základě usnesení z jednání zastupitelstva, je odpověď NR.</i>			
	Je z plné moci/pověření jasné patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce nebo je žádost podepsána na základě usnesení z jednání zastupitelstva, je odpověď NR.</i>			
	Je doloženo usnesení z jednání zastupitelstva o přenesení pravomoci? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo je doložena plná moc/pověření, je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je v usnesení zastupitelstva o přenesení pravomoci jednoznačně identifikovatelné, kdo na koho pravomoc převádí a kterých úkonů se týká? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo je doložena plná moc/pověření, je odpověď NR.</i>			
	Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	• Zadávací a výběrová řízení (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky) Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky, kterou žadatel uplatňuje v projektu? (záložka Veřejné zakázky) <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Informacím uvedeným v ostatních přílohách žádosti o podporu?			
	Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám projektu?			
	• Doklady o právní subjektivitě (záložka Dokumenty) <i>Pokud je žadatelem kraj nebo jím zřizovaná organizace, obec nebo jí zřizovaná organizace, OSS nebo příspěvková organizace OSS, či státní nebo veřejná vysoká škola, je odpověď NR.</i> <i>Pozn.: v případě ostatních níže uvedených subjektů platí, že pokud lze doklady k právní subjektivitě veřejně dohledat na internetu, je možné doložit výpisy z internetu (v případě dokumentů, u kterých je požadavek na stáří dokumentu max. 3 měsíců, musí být z obsahu pořízeného z internetových zdrojů patrné, kdy byl opis pořízen, případně musí žadatel datum pořízení opisu na dokument dopsat).</i>			
	1. Nestátní nezisková organizace Je doložena zakladatelská smlouva, zakládací či zřizovací listina nebo jiný dokument o založení? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.</i>			
	Je v zakladatelské smlouvě, zakládací či zřizovací listině nebo jiném dokumentu o založení, případně jejich dodatcích, uvedeno, že organizace vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti školství (<i>činnost musí být přesně takto definována</i>) ? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.</i>			
	Je prokázáno, že hlavní činností organizace není vytváření zisku? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.</i>			
	Jsou doloženy stanovy organizace? <i>Stanovy mohou být nahrazeny statutem nebo jiným dokumentem obdobného charakteru a obsahu. Pokud NNO statut ani stanovy nemá vytvořeny, odpověď je NR a do komentáře bude uvedena informace, že organizace stanovy/statut nemá vytvořeny.</i> <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.</i>			
	Je ve stanovách/statutu/jiném obdobném dokumentu uvedeno ustanovení o vypořádání majetku při zániku organizace, jestliže to nevyplývá ze zákona? <i>Pokud ustanovení o vypořádání majetku vyplývá ze zákona, nebo pokud je žadatelem jiný subjekt, než NNO, odpověď je NR.</i>			
	2. Církev Je doložen výpis z Rejstříku církví a náboženských společností, který není k datu podání žádosti starší 3 měsíců? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než církev, je odpověď NR.</i>			
	Je doloženo čestné prohlášení, že subjekt vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti školství (<i>činnost musí být přesně takto definována</i>) ? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než církev, je odpověď NR.</i>			
	3. Církevní organizace Je doložena zakladatelská smlouva, zakládací či zřizovací listina, nebo jiný dokument o založení? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než církevní organizce, je odpověď NR.</i>			
	Je v zakladatelské smlouvě, zakládací či zřizovací listině, nebo jiném dokumentu o založení církevní organizace, případně jejich dodatcích, uvedena veřejně prospěšná činnost organizace v oblasti školství (<i>činnost musí být přesně takto definována</i>) ? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než církev, je odpověď NR.</i>			
	Je prokázáno, že hlavní činností církevní organizace není vytváření zisku? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než církevní organizce, je odpověď NR.</i>			
	4. Organizace založená obcí, krajem nebo OSS Je doložena zřizovací či zakládací listina nebo jiný dokument o založení? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace založená obcí, krajem nebo OSS, je odpověď NR.</i>			
	Je doložen dokument, který dokládá veřejně prospěšnou činnost organizace v oblasti školství? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace založená obcí, krajem nebo OSS, je odpověď NR.</i>			
	Prokázal žadatel, že účelem jeho hlavní činnosti není vytváření zisku? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace založená obcí, krajem nebo OSS, je odpověď NR.</i>			
	5. Dobrovolný svazek obcí nebo jím zřizovaná či zakládaná organizace Je doložena zřizovací či zakládací listina nebo jiný dokument o založení? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než dobrovolný svazek obcí nebo jím zřizovaná či zakládaná organizace, je odpověď NR.</i>			
	Je doložen dokument, který dokládá veřejně prospěšnou činnost organizace v oblasti školství? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než dobrovolný svazek obcí nebo jím zřizovaná či zakládaná organizace, je odpověď NR.</i>			
	Prokázal žadatel, že účelem jeho hlavní činnosti není vytváření zisku? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než dobrovolný svazek obcí nebo jím zřizovaná či zakládaná organizace, je odpověď NR.</i>			
	7. Ostatní výše neuvedená právnická osoba Je doložen výpis z Obchodního rejstříku nebo z Živnostenského rejstříku? <i>Pokud žadatel spadá mezi některé z výše uvedených subjektů, je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnoticí kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Byl výpis z Obchodního či Živnostenského rejstříku vydán max. 3 měsíce před podáním žádosti o podporu? <i>Pokud žadatel spadá mezi některé z výše uvedených subjektů, je odpověď NR.</i>			ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě NE
	Je ve výpisu ze Živnostenského rejstříku uvedena živnost č. 72 „mimoškolní výchova a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti“? <i>Pokud by žadatel doložil pouze výpis z Obchodního rejstříku a nebyl veden v Živnostenském rejstříku, pak musí být živnost č. 72 zapsána přímo v Obchodním rejstříku.</i> <i>Pokud žadatel spadá mezi některé z výše uvedených subjektů, je odpověď NR.</i>			
	• Výpis z rejstříku trestů (záložka Dokumenty) Je doložen výpis z rejstříku trestů všech statutárních zástupců žadatele? <i>Výčet statutárních zástupců je uveden v žádosti o podporu v MS2014+ (záložka Subjektu projektu, pole Statutární zástupci).</i> <i>V případě, že je žadatelem obec a jí zřizovaná organizace, kraj a jím zřizovaná organizace, OSS a PO OSS, je odpověď NR.</i>			
	Jsou výpisy z rejstříku trestů vystavené max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu? <i>V případě, že je žadatelem obec a jím zřizovaná organizace, kraj a jím zřizovaná organizace, OSS a PO OSS, je odpověď NR.</i>			
	• Studie proveditelnosti Je doložena Studie proveditelnosti?			
	Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 4 Specifických pravidel (záložka Dokumenty v MS2014+)? <i>Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.</i>			
	• Doklad o prokázání právních vztahů k majetku, který je předmětem projektu Je doložen výpis z katastru nemovitostí? <i>Pokud se v projektu nepočítá se stavebními úpravami, je odpověď NR.</i>			
	Je výpis z katastru nemovitostí vystaven max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu? <i>Pokud nebyl předložen výpis z katastru nemovitostí, je odpověď NR.</i>			
	Je ve výpise z katastru nemovitostí uveden žadatel jako vlastník objektu nebo subjekt s právem hospodaření? <i>Pokud žadatel doložil listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR. Pokud se v projektu nepočítá se stavebními úpravami, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena listina osvědčující jiné právo žadatele k majetku (nemovitostem dotčeným stavebními úpravami projektu)? <i>Pokud žadatel doložil výpis z katastru nemovitostí, kde je žadatel uveden jako vlastník majetku nebo subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR. Pokud se v projektu nepočítá se stavebními úpravami, je odpověď NR.</i>			
	Je v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce či v jiném právním aktu opravňujícím žadatele k užívání nemovitosti zakotvena možnost provádět technické zhodnocení na cizím majetku minimálně po dobu udržitelnosti projektu? <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník, nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i>			
	Je v případě pronájmu či výpůjčky či jiného právního aktu, který řeší ošetření majetkoprávních vztahů, majetek pronajmut/vypůjčen/poskytnut k realizaci projektu od subjektů, které spadají do oprávněných žadatelů, nebo od fyzických či právnických osob, které mají oprávnění k činnosti související s daným oborem a uzavřely se školou Smlouvu o obsahu a rozsahu praktického vyučování a podmínkách pro jeho konání (pozn. Smlouva o obsahu a rozsahu praktického vyučování a podmínkách jeho konání se musí týkat prostor, které jsou projektem, řešeny)? <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i>			
	V případě, že majetek je pronajmut/vypůjčen/poskytnut k realizaci projektu na základě jiného právního aktu od fyzických či právnických osob, které mají oprávnění k činnosti související s daným oborem a uzavřely se školou Smlouvu o obsahu a rozsahu praktického vyučování a podmínkách pro jeho konání, nebo je projekt realizován přímo v prostorách těchto osob (např. výrobní prostory), je doložena Smlouva o obsahu a rozsahu praktického vyučování a podmínkách pro jeho konání (pozn. Smlouva o obsahu a rozsahu praktického vyučování a podmínkách jeho konání se musí týkat prostor, které jsou projektem, řešeny)? <i>Pokud jsou právní vztahy k majetku ošetřeny jiným, výše uvedeným, způsobem, nebo pokud je žadatelem vlastníkem nemovitostí, nebo disponuje právem hospodaření, odpověď je NR.</i>			
	• Územní rozhodnutí s nabytím právní moci nebo územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení (záložka Dokumenty) <i>Pokud se projekt netýká stavby, nebo není vyžadováno územní řízení, odpověď je NR.</i> <i>Hodnotitel kontroluje, zda jsou doložené dokumenty platné (např. je-li doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci, zda toto nepozbylo platnosti).</i>			
	Je doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci? <i>V případě, že se projekt netýká stavby, nebo stavba nevyžaduje územní rozhodnutí, odpověď je NR. Pokud je doložen územní souhlas, nebo účinná veřejnoprávní smlouva, odpověď je NR.</i> <i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, odpověď je NR.</i>			
	Je doložen územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení? <i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, nebo pokud je doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci, nebo v případě, že se projekt netýká stavby, odpověď je NR.</i>			
	Pokud žadatel postupuje v souladu se Stavebním zákonem ve spojeném územním a stavebním řízení, je doložena Žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, případně Rozhodnutí o sloučeném územním a stavebním řízení s nabytím právní moci? <i>V případě, že se projekt netýká stavby, nebo pokud žadatel nepostupuje dle spojeného územního a stavebního řízení, odpověď je NR.</i>			
	Je Žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení potvrzena stavebním úřadem (její přijetí)? <i>V případě, že se projekt netýká stavby, nebo pokud žadatel nepostupuje dle spojeného územního a stavebního řízení, nebo pokud je již doloženo Rozhodnutí o sloučeném územním a stavebním řízení, odpověď je NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Popsal žadatel v kapitole 11 ve Studii proveditelnosti, jaký stupeň územního řízení je pro jeho projekt relevantní, či zda jeho projekt nepodléhá územnímu řízení? <i>Pokud se projekt netýká stavby, odpověď je NR.</i>			
	• Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení Je doloženo stavební povolení s nabytím právní moci? <i>Hodnotitel zkontroluje také to, zda stavební povolení s nabytím právní moci nepozbylo platnosti.</i> <i>Pokud byla doložena žádost o stavební povolení, stavební povolení bez nabytí právní moci, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i>			
	Je doložena žádost o stavební povolení, popř. stavební povolení bez nabytí právní moci? <i>Pokud bylo doloženo pravomocné stavební povolení, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i>			
	Je žádost o stavební povolení potvrzena stavebním úřadem? <i>Pokud nebyla doložena žádost o stavební povolení, odpověď je NR.</i>			
	Je doloženo ohlášení? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, žádost o stavební povolení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i>			
	Je ohlášení potvrzeno stavebním úřadem? <i>Pokud nebylo předloženo ohlášení, odpověď je NR.</i>			
	Jsou k žádosti o stavební povolení/k ohlášení doloženy všechny přílohy (pokud nejsou doloženy v jiné příloze žádosti o podporu)? <i>Pokud nebylo předloženo ohlášení, či žádost o stavební povolení, či stavební povolení, odpověď je NR.</i>			
	Je doložen souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, žádost o stavební povolení, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i>			
	Je doložena veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, žádost o stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i>			
	Popsal žadatel v kapitole 11 ve Studii proveditelnosti, jaký stupeň stavebního řízení je pro jeho projekt relevantní, či zda jeho projekt nepodléhá stavebnímu řízení? <i>Pokud se projekt netýká stavby, odpověď je NR.</i>			
	• Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti pro vydání stavebního povolení (záložka Dokumenty)? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení, nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby (záložka Dokumenty)? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení, nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložená projektová dokumentace součástí žádosti o stavební povolení/ohlášení, nebo je označena razítkem stavebního úřadu (dostačující je razítko a podpis vč. označení stavebního úřadu na přední straně desek projektové dokumentace)? <i>Pokud projekt nepočítá se stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena projektová dokumentace zpracovaná autorizovaným projektantem? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena projektová dokumentace pro provádění stavby? <i>Pokud nebyla zpracována, odpověď je NR.</i>			
	• Položkový rozpočet stavby Je doložen položkový rozpočet stavby ve formě oceněného soupisu prací (záložka Dokumenty)? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložen vysoutěžený a naceněný rozpočet stavby vybraného uchazeče v zadávacím/výběrovém řízení v elektronické podobě (formát .xml nebo .xls)? <i>Pokud není ukončeno zadávací řízení na zhotovitele stavby, je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	• Průzkum trhu Jsou doloženy relevantní doklady, prokazující provedení průzkumu trhu k hlavním aktivitám projektu? (např. písemná či elektronická komunikace s oslovenými dodavateli ohledně kalkulace cen, ceníky dodavatelů, výtisk internetových stránek dodavatele nebo srovnávače cen, smlouvy na obdobné zakázky, apod.) <i>Netýká se položek, pro které je možné provést ocenění pomocí ceníku stavebních prací, které jsou zahrnuty v položkovém rozpočtu stavby.</i>			
	Je průzkum trhu proveden max. 6 měsíců před podáním žádosti?			
	Je ve Studii proveditelnosti popsán mechanismus odvození jednotlivých cenových položek v rozpočtu projektu ve vztahu k provedenému průzkumu trhu?			
	Odpovídají cenové údaje uvedené v průzkumu trhu/stanovení předpokládané hodnoty zakázky/ve smlouvě na plnění zakázky cenám položek rozpočtu projektu?			
	• Seznam objednávek – přímých nákupů Je doložen seznam objednávek - přímých nákupů realizovaných před podáním žádosti o podporu podle přílohy č. 10 Obecných pravidel (záložka Dokumenty)? <i>V případě, že v době předložení žádosti o podporu nebyly přímé nákupy uskutečněny, odpověď je NR.</i>			
	• Výpis z Rejstříku škol a školských zařízení Je doložen výpis z Rejstříku škol a školských zařízení za všechny školy a školská zařízení dotčené projektem (záložka Dokumenty)? <i>Je akceptován také výpis z Rejstříku škol a školských zařízení vytištěný z elektronicky dostupného Rejstříku škol a školských zařízení na internetových stránkách.</i>			
	Je výpis z Rejstříku škol a školských zařízení vystaven max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu? <i>V případě, že je dodán elektronický výpis z rejstříku škol, je na něm vyznačeno datum jeho pořízení (může být dopsáno i ručně)?</i>			
	• Výpočet čistých jiných peněžních příjmů Je doložen dokument dle vzoru výpočtu čistých jiných peněžních příjmů v příloze č. 9 Specifických pravidel? <i>Jestliže žadatel nepředpokládá jiné peněžní příjmy, je odpověď NR.</i>			
	• Memorandum či smlouva o spolupráci škol Je doložen dokument (memorandum či smlouva o spolupráci škol), ze kterého vyplývá platnost spolupráce/využívání výstupů projektu po celou dobu udržitelnosti? <i>Nevyplývá-li ze studie proveditelnosti deklarace, že výstupy projektu budou využity více školami, je odpověď NR.</i>			
	Je z obsahu memoranda či smlouvy o spolupráci jasně čitelná náplň spolupráce (popis spolupráce včetně využití prostor budovaných/rekonstruovaných z projektu IROP), její způsob a rozsah? <i>V případě, že není doloženo memorandum či smlouva o spolupráci škol, odpověď je NR.</i>			
	• Smlouva o spolupráci mezi vzdělávacím zařízením a zaměstnavatelem, nebo akademickým pracovištěm Je doložena smlouva o spolupráci mezi vzdělávacím zařízením a zaměstnavatelem, nebo akademickým pracovištěm? <i>Nevyplývá-li ze studie proveditelnosti deklarace o spolupráci mezi vzdělávacím zařízením a zaměstnavatelem, nebo akademickým pracovištěm, je odpověď NR.</i>			
	Je obsahem smlouvy o spolupráci patrný obsah spolupráce a jejich vztah k aktivitám podporovaných v projektu IROP? <i>V případě, že není doložena smlouva o spolupráci mezi vzdělávacím zařízením a zaměstnavatelem, nebo akademickým pracovištěm, odpověď je NR.</i>			
	• Čestné prohlášení o skutečném majiteli Je doloženo čestné prohlášení obsahující informaci o skutečném majiteli ve smyslu § 4odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., některých opatření proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech pro žadatele a příjemce, je odpověď NR.?</i> <i>Pokud byla žádost o podporu zaregistrována před vydáním revize Specifických pravidel pro žadatele a příjemce, verze 1.2 (19.9.2016), je odpověď NR.</i>			
1.1	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.			
	Je ve studii proveditelnosti (kapitola 5) a v žádosti o podporu (záložka Popis projektu) uvedeno (případně vyplývá z popisu projektu), že se jedná o projekt na výstavbu či stavební úpravu a pořízení vybavení odborných učeben v klíčových kompetencích, či na budování bezbariérovosti škol a školských zařízení pro střední a vyšší odborné vzdělávání a víceletých gymnázií podle zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon , ve znění pozdějších předpisů? <i>Dostačující je naplnění alespoň jedné z těchto dvou podporovaných hlavních aktivit.</i>			
	Byla škola, které se projekt týká, zapsána v Rejstříku škol a školských zařízení nejpozději k datu vyhlášení výzvy?			
	Jsou hlavní aktivity, popsané ve studii proveditelnosti (kapitola 5) a v žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kapitola 2.2 Podporované aktivity (klíčové kompetence; budování bezbariérovosti; rozšiřování kapacit kmenových učeben)?			
	V případě, že je součástí projektu (CZV) konektivita školy, nebo nákup kompenzačních pomůcek, nebo stavební úpravy a vybavení poradenských pracovišť, nebo kombinace těchto aktivit, obsahuje projekt zároveň investice do odborných učeben s vazbou na klíčové kompetence, nebo bezbariérovosti školy, nebo kombinaci těchto aktivit? <i>Pokud projekt neobsahuje investice do konektivity školy, nebo nákupu kompenzačních pomůcek, nebo stavebních úprav y vybavení poradenských pracovišť, nebo kombinaci těchto aktivit, odpověď je NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Jsou aktivity projektu, které jsou nárokovány jako způsobilé, uskutečňovány pro obory vzdělávání, které jsou uvedeny v příloze č. 10 Specifických pravidel? <i>Pokud je předmětem projektu pouze bezbariérovost či vybudování nových kmenových učeben či odborná učebna počítačů , odpověď je NR.</i>			ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy. NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy.
	Souvisí aktivity projektu, které jsou nárokovány jako způsobilé, s klíčovými kompetencemi, které jsou pro příslušný obor vzdělávání uvedeny jako relevantní v příloze č. 10 Specifických pravidel? <i>Klíčová kompetence práce s digitálními technologiemi není v příloze č. 10 uváděna, neboť v rámci této kompetence je možné podpořit odbornou učebnu počítačů sloužící k výuce informatiky, která je relevantní pro všechny podporované obory vzdělávání vyjmenované v příloze č. 10. Dále je klíčová kompetence práce s digitálními technologiemi podporována v návaznosti na zbývající podporované klíčové kompetence. V případě projektu zahrnujícího vybudování pouze odborné učebny počítačů, bezbariérových úprav či rozšiřování kapacity kmenových učeben, bude odpověď NR</i>			
	Je v kapitole Studii proveditelnosti, v kapitole 10 (Výstupy projektu) uveden popis časového využití vybudované infrastruktury k vedlejší, hospodářské činnosti (např. využití pro zájmové, celoživotní či neformální vzdělávání pro dospělé)? <i>Pokud žadatel ve studii proveditelnosti uvedl, že vybudovaná infrastruktura k vedlejší, hospodářské činnosti (např. využití pro zájmové, celoživotní či neformální vzdělávání pro dospělé) poskytnuta nebude, odpověď je NR.</i>			
	Jsou klíčové kompetence či bezbariérové úpravy, které jsou předmětem projektu (jako způsobilé výdaje/aktivity) uvedeny v příslušném KAP (Seznamu projektových záměrů pro investiční intervence IROP)? <i>Bezbariérovost musí být v KAPu uvedena pouze, je-li hlavním zaměřením projektu. Pozn.: očekávané celkové náklady na projekt a očekávaný termín realizace, uvedené v KAPu se mohou oproti údajům v žádosti o podporu a jejich přílohách lišit. Pokud bude v projektu řešeno více aktivit, přičemž některé z nich nebudou uvedeny v KAPu, je možné žadatele vyzvat k takové úpravě projektu, aby obsahoval pouze ty aktivity, které jsou zaneseny v KAPu. Tímto postupem není dotčen výklad označování bezbariérovosti v KAPu. Zároveň není možné, aby žadatel v rámci úprav, ke kterým byl vyzván, do projektu vkládal aktivity, které nebyly původně součástí projektu.</i>			
1.2	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy.			ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy. NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy.
	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1. 1. 2014 a 31. 12. 2018 (záložka Harmonogram)?			
	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?			
	Jsou procenta míry spolufinancování dle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?			
	Je projekt realizován (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošného opatření/Místo realizace) na území správního obvodu obcí s rozšířenou působností bez sociálně vyloučených lokalit uvedeném v Seznamu obcí s rozšířenou působností bez sociálně vyloučených lokalit (Příloha č. 2 Specifických pravidel výzvy č. 32)?			
	Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Možné cílové skupiny jsou: žáci, osoby sociálně vyloučené, osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby se speciálními vzdělávacími potřebami, pedagogičtí pracovníci, pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb. Pozn. v případě SŠ/VOŠ jsou pod cílovou skupinou žáci chápáni studenti.</i>			
1.4	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.			ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší nebo rovny 1 000 000 Kč (žádost o podporu/záložka Financování/Rozpočet a Studie proveditelnosti, kapitola 12 Finanční analýza/podrobný položkový rozpočet způsobilých výdajů projektu)?			
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu nižší nebo rovny 99 000 000 Kč (žádost o podporu/záložka Financování/Rozpočet a Studie proveditelnosti, kapitola 12 Finanční analýza/podrobný položkový rozpočet způsobilých výdajů projektu)?			
1.5	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.			ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů.
	Jsou výdaje za nákup pozemků maximálně ve výši 10 % celkových způsobilých výdajů projektu? <i>Limit se vztahuje také na nákup pozemku, který je součástí nákupu budovy. V případě, že žadatel nebude ve znaleckém posudku schopen vyčíslit zvlášť cenu za pozemek a zvlášť cenu za budovu, bude výdaj na pořízení pozemku nezpůsobilý. Pokud není do způsobilých výdajů zahrnut nákup pozemku, odpověď je NR.</i>			
1.6	Výsledky projektu jsou udržitelné.			ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování. NE – žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.
	Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 10 a kapitola 15 popsáno zajištění provozní udržitelnosti projektu?			
	Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 15 popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu?			
	Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 15 popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?			
1.7	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).			ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních
	Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, Studie proveditelnosti/kapitola 14; očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 1 Specifických pravidel, případně jako doporučení v příloze č. 24 Obecných pravidel)?			

MS2014+	Hodnoticí kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?			priorit IROP.
1.8	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.			ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu. NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu.
	Je v žádosti o podporu/Popis projektu, ve Studie proveditelnosti/kapitola 6 zdůvodnění potřebnosti realizaci projektu zdůvodněná potřebnost realizace projektu?			
	Jsou ve Studie proveditelnosti/kapitola 6 definovány oblasti, které bude projekt řešit, a je zdůvodněno proč je tato problematika považována za prioritní?			
	Jsou ve Studie proveditelnosti/kapitola 6 zdůvodněny dopady a přínosy realizovaných pojektových aktivit v návaznosti na zvolené cílové skupiny projektu?			
2.1	Projekt je v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015-2020.			ANO - Projekt je v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015 - 2020. NE - Projekt není v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015-2020.
	Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 5 uvedena vazba alespoň na jednu kapitolu (záměr/opatření) z Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015–2020 pro střední a vyšší odborné vzdělávání vč. popisu, jak je daná problematika v projektu řešena? <i>Žadatel může uvést jakékoliv opatření ze Strategie pod body C.1 - C.14 v případě středních škol, pod body D.1 - D.2 v případě vyšších odborných škol, případně opatření označená ve Strategii pod body E.1.3 či E.2.3. Opatření, které žadatel uvede musí být relevantní vůči aktivitě, která je v projektu řešena.</i>			
2.3	Projekt je zaměřen alespoň na jednu z klíčových kompetencí: - komunikace v cizích jazycích, - technických a řemeslných oborů, - přírodních věd, - práce s digitálními technologiemi.			
	Je ve Studii proveditelnosti/kapitole 5 popsáno, že projekt je zaměřen na učebnu/výukový prostor/pořízení výukových pomůcek či vybavení alespoň pro jednu z následujících klíčových kompetencí? • komunikace v cizích jazycích • technické a řemeslné obory • přírodní vědy • práce s digitálními technologiemi V případě klíčové kompetence práce s digitálními technologiemi, je podporována odborná učebna počítačů sloužící k výuce informatiky, a dále klíčová kompetence práce s digitálními technologiemi ve vazbě na další podporované klíčové kompetence, tedy ve vazbě na komunikaci v cizím jazyce, přírodní vědy, technické a řemeslné obory. <i>Pokud je předmětem projektu pouze řešení bezbariérovosti, odpověď je NR.</i>			
	Jsou klíčové kompetence, které jsou řešeny v projektu v rámci způsobilých výdajů, v souladu s klíčovými kompetencemi podporovanými u jednotlivých oborů vzdělávání, které jsou uvedeny v příloze č. 10 Specifických pravidel? <i>Pokud je předmětem projektu pouze řešení bezbariérovosti , nebo klíčová kompetence práce s digitálními technologiemi, odpověď je NR.</i>			ANO - Projekt je zaměřen alespoň na jednu z klíčových kompetencí. NE - Projekt není zaměřen ani na jednu z klíčových kompetencí. NERELEVANTNÍ - Projekt je zaměřen pouze na rozšíření kapacity mimo vazbu na klíčové kompetence ve správním obvodu ORP se SVL nebo je projekt zaměřen pouze na fyzickou dostupnost a bezbariérovost.
	Jsou ve způsobilých výdajích zahrnuty pouze ty klíčové kompetence, které má žadatel uvedeny v KAP (v Seznamu projektových záměrů pro investiční intervence IROP)? <i>Pokud je předmětem projektu pouze řešení bezbariérovosti , odpověď je NR.</i>			
	Pokud je v projektu řešena pouze bezbariérovost, je tato v KAP zaškrtnuta? <i>Pokud jsou v rámci projektu řešeny klíčové kompetence , není podmínkou zaškrtnutí bezbariérovosti v KAP (a to i když bezbariérovost bude součástí projektu) a odpověď je NR.</i>			
2.4	Projekt splňuje minimální požadavky pro konektivitu školy a připojení k internetu.			ANO - Projekt splňuje minimální požadavky pro konektivitu školy a připojení k internetu stanovené ve specifických pravidlech. NE - Projekt nesplňuje minimální požadavky pro konektivitu školy a připojení k internetu stanovené ve specifických pravidlech. NERELEVANTNÍ – Projekt neřeší konektivitu školy ani připojení k internetu.
	Je v rámci projektu (v rámci způsobilých výdajů) řešena konektivita školy a připojení k internetu? (Studie proveditelnosti/kapitola 5) <i>Pozn. pod pojmem "připojení k internetu" je chápána konektivita školy k veřejnému internetu (WAN) dle Standardu konektivity. V projektu může být řešena konektivita pouze vybraných učeben/prostor, nebo celého zařízení. Je-li v projektu řešeno více škol/zařízení, konektivita může být součástí jen vybraných škol/zařízení. Pokud projekt konektivitu neřeší, nebo je-li konektivita řešena v rámci nezpůsobilých výdajů, odpověď je NR.</i>			
	Popsal žadatel ve Studii proveditelnosti/kapitole 5 případně pomocí jiné přílohy parametry konektivity školy a připojení k internetu tak, aby tyto údaje bylo možné porovnat se Standardem konektivity, který je přílohou č. 11 Specifických pravidel? <i>Pokud projekt konektivitu neřeší, nebo je-li konektivita řešena v rámci nezpůsobilých výdajů, odpověď je NR.</i>			
	Bude realizací projektu dosaženo naplnění minimálních požadavků pro konektivitu školy a připojení k internetu, tzn. bude dosažen min. standard konektivity uvedený v příloze č. 11 Specifických pravidel? <i>Pro ohodnocení kritéria není rozhodující jaký je stávající stav, ale zda na konci realizace projektu bude dosaženo min. požadavků uvedených ve Standardu konektivity. V případě, že bude po realizaci projektu dosaženo vyššího standardu, než jsou požadavky uvedené ve Standardu konektivity, kritérium bude vyhodnoceno jako splněné. Pokud projekt konektivitu neřešení, nebo je-li konektivita řešena v rámci nezpůsobilých výdajů, odpověď je NR.</i>			
2.5	Projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení.			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Popsal žadatel ve Studii proveditelnosti/kapitola 5 a 6 jakým způsobem je/bude zajištěna bezbariérovost učeben, výukových prostor a dalších školních pracovišť podpořených z IROP, a to nejpozději k datu ukončení realizace projektu?</p> <p><i>Učebny, výukové prostory a další školní pracoviště podpořené z IROP musí být vždy bezbariérově dostupné. Základním požadavkem je umožnění volného pohybu osob na vozíku, a to od vstupu do objektu až do učeben/výukových prostor/dalších školních pracovišť podpořených z IROP a bezbariérová toaleta (výzva neurčuje počet bezbariérových toalet).</i></p> <p><i>Součástí způsobilých výdajů mohou být i bezbariérové úpravy ostatních prostor vzdělávacího zařízení. Další stavební úpravy dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., ať pouze v prostorách dotčených projektem, nebo v celém objektu vzdělávacího zařízení podporovaného v rámci výzvy, jsou způsobilým výdajem v hlavní aktivitě a žadatel popisuje potřebnost těchto úprav ve Studii proveditelnosti.</i></p> <p><i>Při ověřování zajištění podmínek bezbariérovosti pracuje hodnotitel také s projektovou dokumentací (je-li pro projekt relevantní), kde prověřuje zejména zajištění bezbariérového vstupu do objektu a dále bezbariérový přístup do podpořených učeben a zajištění bezbariérové toalety.</i></p> <p><i>Jako jeden ze způsobů zajištění bezbariérovosti lze akceptovat i mobilní schodolez, avšak i nadále platí, že musí být zajištěna min. bezbariérovost vstupu do budovy a přístupu do prostor podpořených z IROP. Výzva nestanovuje podmínku pořízování schodolezu pro každé patro budovy zvlášť. Fyzickou dostupností je v rámci tohoto kritéria chápáno zajištění bezbariérovosti.</i></p> <p><i>Podmínka zajištění bezbariérovosti se nevztahuje na vzdělávací obory, které mají v nařízení vlády č. 211/2010 Sb., o soustavě oborů vzdělání v základním, středním a vyšším odborném vzdělávání (v příloze č. 2 tohoto nařízení), resp. v nařízení vlády č. 367/2012 Sb., kterým se podmínky uvedené v nařízení vlády č. 211/2010 Sb. mění, uvedeny tzv. výjimky zdravotní způsobilosti, a to pod kategoriemi č. 1, 2, 4, a 6 (stačí uvedení alespoň jedné z kategorií). Tuto skutečnost žadatel popisuje ve Studii proveditelnosti/kapitola 5.V takovém případě bude toto kritérium vyhodnoceno jako ANO a do komentáře bude uvedeno, že zajištění bezbariérovosti není podmínkami výzvy vyžadováno, a bude uveden studijní obor a příslušná kategorie výjimky.</i></p> <p><i>Pokud je v rámci projektu pořízováno pouze vybavení typu traktor (jedná se o příklad vybavení, které není vázáno na žádnou učebnu) a součástí projektu nejsou žádné učebny či vybavení pořízované do učeben, není podmínkou přijatelnosti provedení bezbariérových úprav. Kritérium bude vyhodnoceno jako ANO a do komentáře bude uvedeno zdůvodnění.</i></p>			<p>ANO - Součástí projektu jsou stavební úpravy přispívající k bezbariérovosti zařízení nebo pořízení speciálního vybavení nebo kompenzačních pomůcek.</p> <p>NE - Součástí projektu nejsou stavební úpravy přispívající k bezbariérovosti zařízení, pořízení speciálního vybavení, kompenzačních pomůcek.</p> <p>NERELEVANTNÍ - Zařízení je již bezbariérové.</p>
	<p>Pokud jsou v rámci projektu pořízovány kompenzační pomůcky, odůvodnil žadatel dostatečně jejich potřebnost a jejich použití ve smyslu kompenzačních pomůcek (Studie proveditelnosti/kapitole 6)?</p> <p><i>Pokud nejsou kompenzační pomůcky pořízovány, odpověď je ANO a do poznámky hodnotitel uvede, že kompenzační pomůcky nejsou pořízovány. Pořízení kompenzačních pomůcek není podmínkou přijatelnosti.</i></p>			
2.6	Kritéria pro příjem do zařízení nejsou diskriminační pro žádnou skupinu uchazečů.			<p>ANO - Kritéria pro příjem do zařízení nejsou diskriminační pro žádnou skupinu uchazečů.</p> <p>NE - Kritéria pro příjem do zařízení jsou diskriminační pro určitou skupinu uchazečů.</p>
	<p>Popsal žadatel ve Studii proveditelnosti/kapitola 6 kritéria pro příjem žáků/studentů do zařízení?</p> <p>Vyplyvá z uvedených kritérií přijímacího řízení/z uvedeného způsobu přijímání žáků/studentů, že není diskriminována některá z možných skupin uchazečů?</p> <p><i>Nepřijetí žáka/studenta, které vycházejí ze zákonných požadavků např. nemožnost přijetí žáka/studenta v návaznosti na nařízení vlády č. 211/2010 Sb., o soustavě oborů vzdělání v základním, středním a vyšším odborném vzdělávání, resp. nařízení vlády č. 367/2012 Sb., kterým se podmínky uvedené v nařízení vlády č. 211/2010 Sb. mění, není považováno v rámci tohoto kritéria za jeho nesplnění.</i></p>			
2.7	Projekt nepodporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci a další děti a žáci s potřebou podpůrných opatření (děti a žáci se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním).			<p>ANO - Projekt nepodporuje žádná opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romští žáci/studenti a žáci/studenti s potřebou podpůrných opatření (se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a znevýhodněním).</p> <p>Nejsou finančně podporovány aktivity zařazující děti do následujících zařízení:</p> <ul style="list-style-type: none">- do zařízení samostatně zřízených pro žáky/studenty se zdravotním postižením,- do zařízení vzdělávacích podle ŠVP upraveného podle potřeb podpůrných opatření pro více než 40 % dětí,- do tříd, oddělení nebo studijních skupin zřízených pro žáky/studenty se zdravotním postižením v běžném zařízení. <p>NE - Projekt podporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci/studenti a další děti a žáci/studenti s potřebou podpůrných opatření (děti a žáci/studenti se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním).</p> <p>Jsou finančně podporovány aktivity zařazující děti do následujících zařízení:</p> <ul style="list-style-type: none">- do zařízení samostatně zřízených pro žáky/studenty se zdravotním postižením,- do zařízení vzdělávacích podle ŠVP upraveného podle potřeb podpůrných opatření pro více než 40 % dětí,- do tříd, oddělení nebo studijních skupin zřízených pro žáky/studenty se zdravotním postižením v běžném zařízení.
	<p>Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 5 popsáno, že podporovaná infrastruktura není určena pouze pro marginalizované skupiny, jako jsou romské děti a další děti s potřebou podpůrných opatření (se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a znevýhodněním)?</p> <p><i>Hodnotitel danou skutečnost posoudí podle popisu kritérií pro příjem žáků/studentů do zařízení, v rámci kterých má žadatel prokázat nediskriminační a nesegregační přístup k marginalizovaným skupinám, a dále dle posouzení samotného zaměření projektu, uvedení cílových skupin v projektu a využití výstupů projektu.</i></p>			
	<p>Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 5 uvedeno, že v rámci projektu nejsou řešena/budována samostatná oddělení (samostatně oddělené kapacity) pro studenty se zdravotním postižením?</p> <p><i>Pozn. není možné podporovat budování samostatné kapacity pro zdravotně postižené žáky/studenty, a to ani kdyby byla budována v běžném zařízení.</i></p>			
	<p>Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 5 uvedeno, že v rámci projektu nejsou řešeny/budovány samostatně oddělené kapacity pro vzdělávání podle ŠVP upraveného podle potřeb podpůrných opatření pro více než 40 % žáků/studentů?</p>			
2.9	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.			<p>ANO - Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a</p>
	<p>Je ve Studii proveditelnosti/kapitola 7 a 15 popsána administrativní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?</p>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je ve Studie proveditelnosti/kapitola 11, 12 a 15 popsána finanční kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?			provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu. NE - Žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.
	Je ve Studie proveditelnosti/kapitola 8, 9 a 10 popsána provozní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?			
2.10	Výdaje na stavbu a vybavení v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám.			
	Odpovídají údaje v rozpočtu projektu ocenění podle položkového rozpočtu stavby, případně vysoutěžené cenové nabídky na zhotovitele stavebních prací? <i>Pokud nejsou v projektu plánovány/realizovány stavební práce, je odpověď NR.</i>			ANO - Výdaje v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám. NE - Výdaje v rozpočtu projektu neodpovídají tržním cenám.
	Opírají se výsledky provedených průzkumů trhu nebo stanovení předpokládané hodnoty zakázky o konkrétní údaje ve vztahu k hlavním aktivitám projektu? <i>Písemná či elektronická komunikace s oslovenými dodavateli ohledně kalkulace cen, ceníky dodavatelů, výtisk z internetových stránek dodavatele nebo srovnávače cen, smlouvy na obdobné zakázky apod. (kap. 16 Studie proveditelnosti). U stanovení předpokládané hodnoty zakázky například pokud předpokládaná hodnota byla stanovena dle zkušeností s obdobnými zakázkami, je uveden název a identifikace zadavatelů těchto zakázek. Pokud je stanovena na základě průzkumu trhu, je uvedena identifikace dodavatelů a jejich odhad předpokládané ceny plnění?</i>			
	Odpovídají ceny položek rozpočtu projektu mechanismu odvození cen z průzkumu trhu? (kap. 16 Studie proveditelnosti)			
	Souvisí položky uvedené v rozpočtu s aktivitami projektu a s naplněním cílů projektu?			
2.11	Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.			
	Je zvolen indikátor odpovídající aktivitám projektu (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) podle přílohy č. 3 Specifických pravidel? • 5 00 00 - Počet podpořených vzdělávacích zařízení • 5 00 01 - Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení			ANO - Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu. NE - Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.
	Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů (50000, 50001) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel?			
	Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů (50000, 50001) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel?			
	Je datum dosažení cílové hodnoty indikátorů (50000, 50001) nastaveno nejpozději k datu ukončení realizace projektu?			
	Je v žádosti o podporu (záložka Popis projektu/kapitola Co je cílem projektu) popsán cíl projektu, očekávané výsledky a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy?			
2.12	Projekt s vazbou na schválenou strategii Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám je v souladu s cíli této strategie.			
	Je projekt realizován na území se schválenou strategii Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám (dále KPSVL) uvedeným v příloze č. 2 Specifických pravidel? <i>Pokud projekt není realizován na území se schválenou strategii KPSVL , odpověď je NR.</i>			ANO – Projekt s vazbou na schválenou strategii Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám je v souladu s cíli této strategie. NE - Projekt s vazbou na schválenou strategii, Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám není v souladu s cíli této strategie. NERELEVANTNÍ - Projekt nemá vazbu na schválenou strategii KPSVL.
	Je ve Studie proveditelnosti/kapitole 6 popsána vazba projektu na Strategii koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám, včetně informací jak bude daná problematika v projektu řešena? <i>Pokud projekt není realizován na území se schválenou strategii KPSVL , odpověď je NR.</i>			
2.13	Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu.			
	Je u každé položky rozpočtu uvedeno, zda spadá do hlavní nebo vedlejší podporované aktivity? (žádost o podporu/záložka Rozpočet, Studie proveditelnosti/kapitola 12 Finanční analýza)			ANO – Z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu. NE – Z rozpočtu je zřejmé, že na hlavní aktivitu je zaměřeno méně jak 85 % způsobilých výdajů.
	Jsou způsobilé výdaje na hlavní aktivity projektu minimálně ve výši 85 % celkových způsobilých výdajů projektu? (Studie proveditelnosti/kapitola 12 Finanční analýza)			
2.14	V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimálně stanovené hodnoty ukazatelů.			
	Je u projektu s celkovými způsobilými výdaji vyššími než 5 mil. Kč v modulu CBA zpracována finanční analýza? <i>U projektů s nižšími celkovými způsobilými výdaji než 5 mil. Kč, je odpověď NR.</i>			ANO - Projekt dosáhl min. hodnoty ukazatelů. NE - Projekt nedosáhl min. hodnoty ukazatelů. NERELEVANTNÍ – Nemusí se provádět.
	Je u projektu v rámci finanční analýzy čistá současná hodnota (FNPV) nižší než 0? Sledovaná čistá současná hodnota v rámci „Návratnosti investice pro finanční analýzu“ v systému CBA označeno jako FNI_FNPV. <i>U projektů s nižšími celkovými způsobilými výdaji než 5 mil. Kč, je odpověď NR.</i>			
	Je v modulu CBA potvrzeno zaškrtnutím pole Příjmy dle čl. 61 v případě, že z podané žádosti o podporu vyplývá, že projekt generuje čisté příjmy dle čl. 61 obecného nařízení a současně se jedná o projekt s celkovými způsobilými vyššími než 20 mil. Kč? <i>V případě, že projekt negeneruje čisté příjmy dle čl. 61, nebo se jedná o projekt s celkovými způsobilými výdaji 20 mil. Kč a méně, je odpověď NR (pozn. v takovém případě je v CBA u políčka příjmů dle čl. 61 uveden křížek).</i>			

	Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
	Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.