

Včera, dnes a zítra

číslo 5

říjen 2012

Vážená paní starostko / Vážený pane starosto,

pokud nechcete dělat chyby při žádání o evropské dotace, tento informační newsletter je určen právě pro vás.

Jak napsat správně zadávací dokumentaci? Jaký je správný průběh zadávacího řízení? Jakých chyb je radno se vyvarovat a jaké dodatky ke smlouvám jsou opodstatněné? Nejen odpovědi na tyto otázky jsou detailně rozebrány na následujících stranách.

Tím vším se prolíná novela zákona o zadávání veřejných zakázek. Speciálním textem se ještě vrátíme k možným nejasnostem novely zákona, která platí od dubna letošního roku. Všechny další expertní materiály se však zákonem o zadávání veřejných zakázek také de facto zabývají.

Věřím, že newsletter přispěje k tomu, abyste o problematice evropských fondů měli více praktických informací. Centrum pro regionální rozvoj ČR je institucí, na kterou se můžete s důvěrou obrátit ve všech tuzemských regionech.

Od letošního července má navíc Centrum pro regionální rozvoj ČR na starosti oblasti intervence 2.1 a 3.4 Integrovaného operačního programu. Příjemci dotací jsou zde především kraje a obce. Přesnější informace najdete na straně 3.

Stejně tak vám můžeme pomoci s podporou menších a středních podnikatelů, neboť jsme jedním

z partnerů projektu Enterprise Europe Network (EEN). Kontakt a informace o formách podpory jsou na straně 14.

Centrum pro regionální rozvoj ČR je profesně silnou institucí, která Vám kromě znalostí ve výše zmíněných oblastech může poskytnout i komplexní regionální data. Jsme jednou z příspěvkových organizací Ministerstva pro místní rozvoj ČR a jsme tu také pro vás. Využijte našeho potenciálu, budeme rádi, když vám pomůžeme ve sférách, kde to umíme.

**Mgr. Markéta Reedová,
generální ředitelka CRR**



Obsah

Centrum pro regionální rozvoj ČR se představuje	2
Novinky v Integrovaném operačním programu	3
Co přináší změna zákona o veřejných zakázkách?	4
Veřejné zakázky není radno podceňovat	5
Zpracování zadávací dokumentace	6
Průběh zadávacího řízení	7
Smlouvy a dodatky	8
Závěrem k veřejným zakázkám	9
Evropská územní spolupráce – nový pilíř evropských fondů	10
Příprava přeshraničních projektů vyžaduje pozornost	11
Chyby při realizaci projektů	12
Veřejné zakázky: věčný problém	13
Podpora malých a středních podniků	14
EEN opět partnerem veletrhu CzechBus	15
Nová publikace EEN	15

Centrum pro regionální rozvoj ČR se představuje



Centrum pro regionální rozvoj ČR je příspěvkovou organizací Ministerstva pro místní rozvoj ČR, jejímž základním cílem je pomoc při úspěšné realizaci projektů spolufinancovaných ze strukturálních fondů Evropské unie.

CRR bylo založeno v roce 1996 a během své existence zastávalo funkci implementační agentury představní pomoci EU (do roku 2004) a zprostředkujícího

individuálně i formou školení a seminářů, přijímá jednotlivé projektové žádosti a provádí posouzení jejich přijatelnosti, tedy zda splňují podmínky programu a dané výzvy, a kontrolu formálních náležitostí předložených žádostí. CRR dále provádí analýzu rizik, případně také ex ante

mááh příjemcům formou konzultací při realizaci výběrových řízení. Mezi další činnosti organizace patří kontrola monitorovacích zpráv a žádostí o platbu, posuzování změn v projektech, kontrola ročních monitorovacích zpráv o udržitelnosti, interim a ex post analýzy rizik a kontroly projektů a řešení kontrolních nálezů s řídicím orgánem IOP.

V neposlední řadě CRR vede a archivuje programovou dokumentaci a složky projektů.

Vedle své pražské centrály disponuje celostátní sítí osmi poboček,

kteří

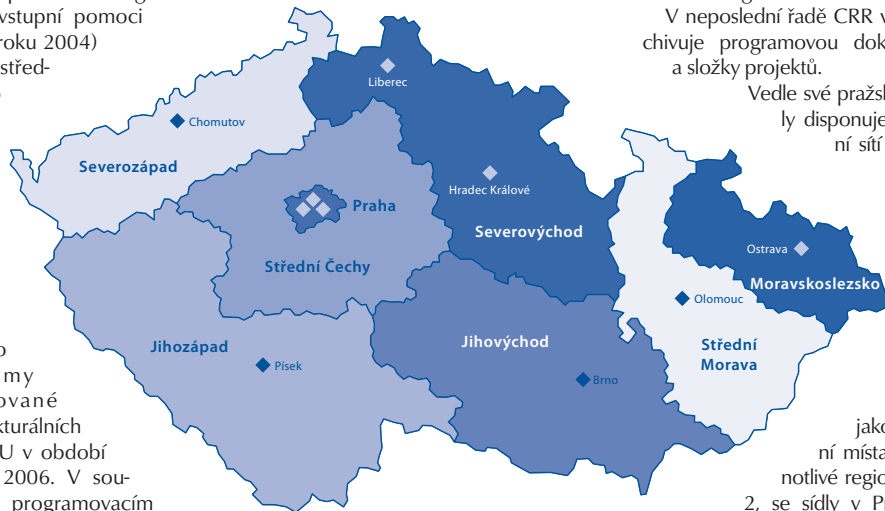
působí jako kontaktní místa pro jednotlivé regiony NUTS 2, se sídly v Praze (pro Prahu a Střední Čechy), Písku,

Chomutově, Hradci Králové (detašované pracoviště v Liberci), Brně, Olomouci a Ostravě.

Díky pobočkám je tak organizace blíže příjemcům a může efektivněji provádět svěřené úkoly jak z oblasti kontroly, tak z oblasti konzultací a poradenství.

Více informací o činnosti CRR získáte na webových stránkách www.crr.cz nebo na e-mailové adrese crr@crr.cz, případně si zavolejte na telefon 221 580 201.

(red)



subjektu pro program financované ze Strukturálních fondů EU v období 2004 - 2006. V současném programovacím období 2007 - 2013 působí mimo jiných činností jako zprostředkující subjekt pro Integrovaný operační program (IOP).

Ten je jedním z osmi tematických operačních programů, které Evropská komise schválila pro právě probíhající období pro Českou republiku. Je zaměřen na řešení společných regionálních problémů v oblastech infrastruktury pro veřejnou správu, veřejných služeb a územního rozvoje. CRR zajišťuje kontakt se žadateli o podporu, poskytuje informace a konzultace

kontrolu přímo na místě. Cílem těchto kontrol je posoudit a ověřit věcnou správnost a soulad údajů uvedených v žádosti se skutečností, ověřit stav projektu a předejít budoucím problémům při realizaci a udržitelnosti projektu.

Po schválení projektů se CRR podílí na kontrole a monitorování realizace jednotlivých projektů. Jednou ze stěžejních činností je ověřování dodržení podmínek pro zadávání veřejných zakázek, proto CRR po-

Novinky v Integrovaném operačním programu

Od prvního července letošního roku došlo k zásadní změně v oblastech intervence 2.1 a 3.4, kdy se poskytovatelem dotace nově namísto Ministerstva vnitra ČR stalo Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Změny se dotýkají také Centra pro regionální rozvoj.

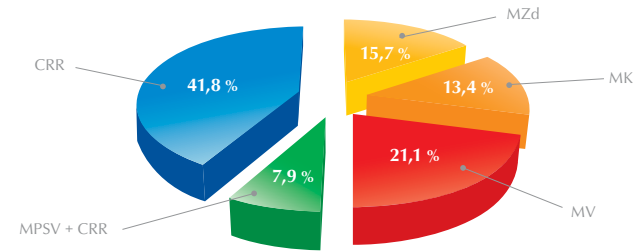
Změny se týkají Integrovaného operačního programu, oblastí intervence 2.1 „Zavádění ICT v územní veřejné správě“ a 3.4 „Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik“. V těchto oblastech intervence bylo poskytovatelem dotace a zprostředkujícím subjektem Ministerstvo vnitra České republiky, protože finanční prostředky z těchto intervencí směřují do oblasti smart administration a podpory eGovernmentu v území. Příjemci dotací jsou zde především kraje a obce.

Intervence v oblasti bezpečnosti jsou zaměřeny na zvýšení kvality fungování Integrovaného záchranného systému a zde jsou příjemci organizační složky státu jako útvary Policie ČR, Hasičského záchranného sboru ČR a Zdravotnické záchranné služby ČR. V obou oblastech je věcným gestorem právě Ministerstvo vnitra.

Proč došlo ke změně

Postup realizace projektů a čerpání dotací těmito subjekty však nebyl v dosavadní implementaci Integrovaného operačního programu optimální, objem certifikovaných výdajů dosáhl na jaře 2012 jen 5,2 % celkové alokace u IOP 2.1, resp. 3,2 % celkové alokace u IOP 3.4.

Analýza rizik identifikovala jako závažný problém vysokou fluktuaci jak na řídicích pozicích, tak mezi řadovými zaměstnanci. Jedním z důsledků tohoto stavu bylo například



✓ Rozdělení alokace IOP mezi jednotlivé ZS

nedodržování termínů, které brzdilo celý proces čerpání. Monitorovací výbor IOP proto na svém květnovém zasedání rozhodl o zásadní změně u obou těchto oblastí intervence.

Poskytovatelem dotace je od 1. července 2012 nově Ministerstvo pro místní rozvoj ČR a Centrum pro regionální rozvoj ČR je nově pověřeno plným výkonem funkce zprostředkujícího subjektu pro oblastí intervence 2.1 a 3.4.

Z pohledu činnosti CRR i z pohledu příjemců nicméně k žádné zásadní změně nedochází. CRR se totiž na administraci těchto oblastí intervence podílelo již od září 2009, kdy bylo řídicím orgánem (tj. MMR) pověřeno plněním úkolů spojených s výkonem funkce zprostředkujícího subjektu při implementaci těchto dvou oblastí intervence.

V rámci těchto úkolů CRR provádělo příjem žádostí a kontrolu jejich přijatelnosti a formálních náležitostí, poskytovalo odborné konzultace, realizovalo kontrolu výběrových řízení, administrovalo změny v projektech, průběžně monitorovací zprávy a hlášení o udržitelnosti projektů, administrovalo a kontrolovalo žádosti o platbu. I nadále bude CRR vykoná-

vat tyto činnosti a bude kontaktním místem pro žadatele a příjemce.

Nové rozhodnutí je nezbytné!

Změna poskytovatele dotace však s sebou nese administrativní zátěž, protože je nutno u všech příjemců, jejichž projekty ještě nebyly ukončeny, vydat nové rozhodnutí o poskytnutí dotace. Tento akt je naprosto nezbytný, jelikož rozhodnutí o poskytnutí dotace zakládá právní vztah mezi poskytovatelem a příjemcem dotace a bez změny rozhodnutí by nebylo možno proplatit žádné další výdaje v projektech.

Nejedná se přitom o malý objem projektů – v oblasti intervence 2.1 je to téměř 180 projektů statutárních měst, obcí s rozšířenou působností a krajů, další projekty jsou z oblasti intervence 3.4.

Hlavní kancelář CRR proto spolupracuje jak s MMR, tak s příjemci na vydání nových rozhodnutí, pořádá informační semináře a poskytuje konzultace příjemcům dotace. Souhrn nejčastějších dotazů týkajících se změny poskytovatele dotace je zveřejněn na stránkách CRR v sekci Programy EU -> IOP -> FAQ.

Vilém Řehák, Jiří Jansa

Co přináší změna zákona o veřejných zakázkách?

Od prvního dubna začala platit tzv. velká novela zákona o veřejných zakázkách, nazývaná také jako novela transparentní. Problematika veřejných zakázek a jejich transparentnosti hraje významnou roli i při realizaci projektů spolufinancovaných z evropských strukturálních fondů. Není proto od věci podívat se ve stručnosti na to, jak novinky tato právní úprava oproti předchozímu stavu přinesla.

Zásadní změnou, o níž se v souvislosti s veřejnými zakázkami diskutovalo již několik let, je úprava limitů pro veřejné zakázky, respektive jejich snížení na polovinu. Podle zákona tak je nutno postupovat již od jednoho milionu korun pro služby a dodávky a od tří milionů korun u staveb.

Touto cestou dojde k výraznému nárůstu počtu veřejných zakázek, který Ministerstvo pro místní rozvoj ČR odhaduje na čtyřnásobek. Od roku 2014 se navíc limity mají sjednotit na jeden milion korun pro všechny typy zakázek.

Zveřejňovat musíte více informací

I další změny se výrazně dotýkají zadavatelů. S výjimkou zjednodušeného podlimitního řízení a jednacích řízení bude zadavatel povinen 30 dní předem uveřejnit předběžně

oznámení se zdůvodněním nutnosti realizace zakázky.

Dochází také k rozšíření povinného uveřejňování na profilu zadavatele, kde bude muset být nově zveřejněna celá textová část zadávací dokumentace, smlouvy nad půl milionu korun, skutečně uhrazená cena zakázky, odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady, odůvodnění stanovení předmětu veřejné zakázky, odůvodnění způsobu hodnocení a seznam subdodavatelů s větším než deseti-procentním podílem.

Novinkou je také povinné použití elektronické aukce u dodávek určitých komodit, jejichž okruh vymezuje prováděcí předpis (a není to okruh zrovna malý).

Další významné změny se týkají prokazování kvalifikace. Ekonomická kvalifikace je od dubna nahrazena prohlášením dodavatele o ekonomické a finanční způsobilosti plnit veřejnou zakázku a technickou kvalifikaci budou nadále představovat pouze reference; kvalifikačním požadavkem již nesmí být vlastnictví certifikátů ISO či jiných.

Novelou se také zavádí povinnost, že hodnocení nabídek musí být skutečným hodnocením: pokud se do výběrového řízení přihlásí pouze jedi-



Novelu zákona připravilo Ministerstvo pro místní rozvoj pod vedením Kamila Jankovského zdroj: www.mmr.cz

ný zájemce, nebo pokud po vyloučení některých uchazečů zůstane k hodnocení jediná nabídka, zadávací řízení musí být bez výjimky zrušeno.

Nesmíme zapomenout ani na zrušení „oblíbených“ losovaček u užšího řízení a jednacích řízení s uveřejněním, jejichž některé extrémní případy dodnes kolují po internetu jako veselá videa; možnost omezit počet účastníků na základě lepší kvalifikace nebo losování již novela zákona nepřipouští.

Zdvoujnásobují se sankce od ÚOHS

Novela zákona o veřejných zakázkách má za cíl snížit riziko finančních úniků spojených s veřejnými zakázkami, které protikorupční nevládní organizace odhadují na minimálně šedesát miliard korun ročně. Změny v zákoně ale na druhé straně přináší pro zadavatele nové povinnosti a pravděpodobně zvýší administrativní náročnost zadávání veřejných zakázek.

Na závěr ještě doplníme, že novelou zákona se také zdvojnásobují sankce, které ÚOHS může v případě porušení zákona udělit. Sankce tedy může dnes činit až deset procent z ceny zakázky, resp. dvacet milionů korun.

Vilém Řehák, Vladimír Studnička

Veřejné zakázky není radno podceňovat

Jedním z častých problémů, které se při kontrolách projektů realizovaných za finanční podpory Evropské unie objevují, jsou pochybení spojená se zadáváním veřejných zakázek. V tomto speciálním čísle newsletteru Centra pro regionální rozvoj ČR se proto budeme věnovat právě tomuto tématu – jak správně zadávat veřejné zakázky a jakých chyb se při tom vyvarovat.

U každého projektu, který je spolufinancován z evropských fondů, probíhá důkladná kontrola všech zadávacích řízení. To představuje určitou odlišnost oproti standardním veřejným zakázkám, které jsou obvykle kontrolovány jen v případě zpochybnění průběhu zadávacího řízení, obvykle ze strany některého z neúspěšných uchazečů.

U evropských projektů je třeba počítat s tím, že kontrolou prochází každé výběrové řízení. Cílem těchto kontrol je zajistit, aby při čerpání evropských fondů nebyla narušována hospodářská soutěž. Objem podpory je totiž tak velký, že může změnit podmínky na trhu dodavatelů, a je

proto třeba zajistit, aby všichni dodavatelé měli rovné podmínky pro účast v tendrech. Zadavatelé musí dodržovat platnou legislativu v oblasti veřejných zakázek, případně další předpisy vydávané přímo EU.

Kontrola již při zadání zakázky

Evropská komise klade důraz i na to, aby kontrola veřejných zakázek probíhala již při jejich zadávání a realizaci, ne až po jejich skončení. V této rané fázi je totiž ještě možné případné chyby včas opravit a výběrové řízení realizovat řádně podle zákona, zpětně je korekce chyb již velmi obtížná až nemožná.

Samotní zadavatelé mají na řádném zadání veřejných zakázek eminentní zájem, který si ale často neuvědomují. Je to zájem finanční. Zatímco tuzemský Úřad pro ochranu hospodářské soutěže v případě zjištění pochybení uloží zadavateli pokutu, která často mává spíše symbolický charakter, v případě evropských projektů jsou dopady špatně zadaného výběrového řízení výrazně tvrdší.

Poskytovatel podpory totiž vět-

šinou odmítne dát podporu ve výši celého finančního objemu zakázky, nebo pokud již byla proplacena, vymáhá poskytnutou podporu zpět.

Náklady vzešlé ze špatně provedeného zadávacího řízení nejsou považovány za uznatelný způsobilý výdaj projektu a finanční prostředky se spolu s penále za neoprávněně zadržené prostředky státního rozpočtu vracejí, a to i po provedených následných kontrolách v době udržitelnosti projektu.

Centrum pro regionální rozvoj působí v oblastech intervence, jejichž administrací bylo pověřeno mimo jiné jako konzultant veřejných zakázek. V rámci této činnosti provádí kontrolu všech zadávacích dokumentací jednotlivých projektů, které musí být předloženy na jeho regionální pobočky ještě před zahájením samotného výběrového řízení.

Odpovědnost je na zadavateli

Stejně tak CRR dohlíží i na průběh samotných výběrových řízení až do výběru dodavatele. Navzdory důkladné kontrole ale není možné odhalit všechna potenciální pochybení již v jejich zárodku. Je především na zodpovědnosti každého zadavatele, aby jeho výběrové řízení proběhlo v souladu s platnou legislativou, případně vlastními interními předpisy, jdou-li nad rámec zákona.

V dalších textech vás provedeme procesem zadávání veřejných zakázek v jeho jednotlivých fázích, upozorníme vás na opakující se chyby, které byly při kontrolách zjištěny, a na konkrétních příkladech názorně ukážeme možné důsledky.

Vladimír Studnička, Pavel Bouška



Zpracování zadávací dokumentace

S těžejší částí procesu zadávání veřejné zakázky je zpracování zadávací dokumentace. Přestože zákon relativně striktně vymezuje, co všechno musí zadávací dokumentace obsahovat, praxe ukazuje, že realita je od teorie poměrně dost vzdálená. Chyby jsou dvojího typu – porušení zákona či postupů stanovených poskytovatelem podpory a chyby „ztěžující“ vlastní zadávací řízení.

Mezi časté chyby technického rázu patří to, že zadavatel do smlouvy s dodavatelem nezakotvil požadavek umožnění kontrol z úrovně poskytovatele dotace a Evropské unie, nezabezpečil požadavek na publicitu finanční účasti EU a státního rozpočtu, nebo že neumožnil řídicímu orgánu operačního programu nebo jeho zprostředkujícímu subjektu

neschopnost technicky správně popsat požadovaný výsledný stav.

Jak zpracovat dokumentaci

Na všechny uvedené problémy je ale třeba nazírat zvlášť obezřetně, jelikož za zadávací dokumentaci je ze zákona zcela zodpovědný zadavatel. Proto je důležité, aby zadavatel stanovil jednoznačně požadované cíle, předmět zakázky a způsob hodnocení, tj. nejen stanovení hodnotících kritérií, ale i jasné vymezení a způsob hodnocení jednotlivých kritérií a způsob přiřazení bodů.

Běžným prohrěškem je záměna hodnotícího kritéria za kvalifikační (např. v podobě referencí). Zadavatelé si často ztěžují situaci sami, například různými kritérii, která nejsou pro samotné posouzení nabídek rele-

vodavatel / výrobci konkurenční výhodou v hospodářské soutěži.

Názorným příkladem pochybení při zpracování zadávací dokumentace je realizace opravy panelových domů v rámci jednoho Integrovaného plánu rozvoje města.

V zadávací dokumentaci byly oproti rozpočtu projektanta změněny rozměry domů a na tyto změněné rozměry bylo vypsáno výběrové řízení. Jelikož se soutěžila cena za práce a materiál, byla rekonstrukce každého domu nadhodnocena přibližně o milion korun. Rozpor mezi skutečným předmětem zakázky a zadávací dokumentací je samozřejmě porušením zákona, a tedy také podmínkou pro poskytnutí dotace. Město tak čelí reálné hrozbě, že z dotace na opravu tří panelových domů nedostane ani korunu a bude ji muset celou financovat z vlastních zdrojů.

Pozor na kvalifikační kritéria

Důležitost správného nastavení kvalifikačních požadavků zase ukazuje příklad rekonstrukce staré památky. Kvůli velmi tvrdým požadavkům na kvalifikaci uchazečů cena nejnižší nabídky překročila předpokládanou hodnotu zakázky a zadavatel se rozhodl celé řízení zrušit, případně se vzdát podpory, protože to bylo nad jeho finanční možnosti.

Po opravě dokumentace byla v opakovaném zadávacím řízení dosažena cena o 20 % nižší, než v případě první zakázky, a rekonstrukce mohla být realizována. V jednom extrémním případě se dokonce ze stejných důvodů řízení opakovalo dokonce pětkrát, než zadavatel vybral dodavatele s kvalitní nabídkou a adekvátní cenou.

Vladimír Studnička, Pavel Bouška



zúčastnit se zadávacího řízení v roli pozorovatele. Tyto požadavky jsou dány programovou dokumentací, rozhodnutím o poskytnutí podpory a podmínkami k rozhodnutí a jejich neplnění je sankcionováno.

Další častou chybou je samotné zpracování zadávací dokumentace, která bývá nedostatečně připravena. Příčin je zde více, od špatné práce projektanta, přes nejasnou představu zadavatele o zamýšleném výsledku zakázky, až po

vaní, nebo stanovením požadavků jdoucích nad rámec zákona.

V neposlední řadě je třeba se varovat stanovování podmínek pro uchazeče, které jsou evidentně diskriminační a nepřiměřeně náročné vzhledem k charakteru a rozsahu zakázky. Kontroly ze strany Evropské komise se často zaměřují na dodržování pravidla ohledně zvýhodňování konkrétních výrobců / výrobců, které by poskytovalo určitému

Průběh zadávacího řízení

Ani precizně zpracovaná zadávací dokumentace přesně v duchu zákona o veřejných zakázkách ale neznámá, že má zadavatel vyhráno. Řada závažných chyb se totiž objevuje i v samotném průběhu zadávacího řízení a při výběru dodavatele.

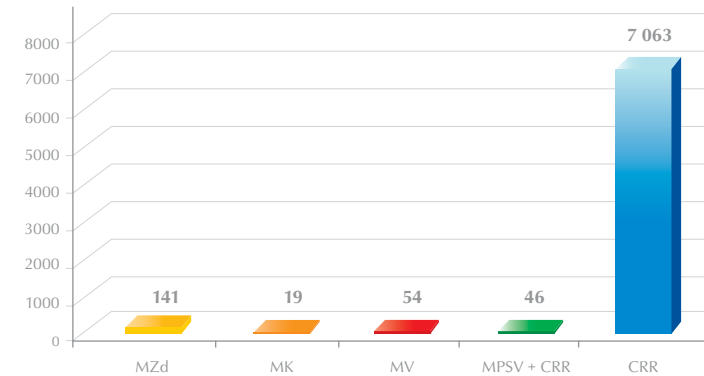
U vyhlášení zadávacího řízení je velmi častou chybou rozdíl mezi dobou, po kterou je oznámení o vyhlášení zadávacího řízení na nadlimitní zakázku ve Věstníku veřejných zakázek, a dobou, po kterou je na Úředním věstníku EU (TED). Ověření, zda na TEDu byla dodržena minimální lhůta shodná s dobou ve věstníku, a tedy zda potenciální dodavatelé z EU nejsou oproti domácím diskriminováni tím, že nemají stejnou lhůtu na vypracování dobré nabídky, je vždy předmětem kontroly.

Zveřejnění informací

Za netransparentní postup je považováno také to, pokud jsou rozporů či rozdíly mezi informacemi ve vyhlášení veřejné zakázky a informacemi obsaženými v zadávací dokumentaci.

Pokud se informace o zakázce mění, měl by být ve věstníku zveřejněn opravný formulář a ti uchazeči, kteří si již vyzvedli zadávací dokumentaci, by měli být přímo zadavatelem informováni o provedených změnách. Stejně tak je potřeba zajistit, aby nedošlo k neúmyslnému zveřejnění jmen potenciálních uchazečů – dodavatelů při odpovídání na zaslané dotazy.

Při výběru dodavatele se objevují některé chyby formálního charakteru. Mezi ně například patří, pokud zadavatel není schopen doložit dokumentaci jednotlivých kroků zadávacího řízení, chybí podpisy z jednání jednotlivých komisí, chy-



■ Počet projektů v administraci Zprostředkujících subjektů

bí odůvodnění hodnocení komise, chybí dodejky rozeslaných dopisů o vyřazených uchazečích, o vybraní vítěze soutěže a rozhodnutí o přidělení zakázky.

Povinností zadavatele je také veškerou dokumentaci k veřejné zakázce archivovat.

Zadavatel by měl dát pozor i na náplň činnosti jednotlivých komisí, tedy co smí dělat komise pro otevření obálek a co nesmí (např. posuzování kvalifikace není práce pro komisi pro otevření obálek, což se nezdá děje). Přestože se jedná o formální chyby, které obvykle neovlivňují samotný průběh zakázky, je třeba si uvědomit, že Podmínky k Rozhodnutí o poskytnutí dotace jsou standardně postaveny tak, že požadují po příjemci konat dle zákona. V případě porušení zákona obvykle nejsou nastaveny sankce za jeho porušení tak, aby rozlišovaly závažnost jeho porušení, může tedy následovat sankce 100 % ze strany poskytovatele dotace. Zadavatel by měl klást důraz i na zdánlivě méně významné formální úkony,

protože jejich porušení může mít velmi citelný následek v podobě nevyplacení / vrácení dotace.

Chyby ovlivňující výběr dodavatele

Samostatnou kapitolou jsou chyby, které mají během výběru dodavatele opravdu vliv na konečný výběr dodavatele. Především můžeme zmínit neoprávněné vyřazení uchazeče a špatný a netransparentní způsob hodnocení. V těchto případech vždy striktně platí, že náklady vzešlé ze zadávacího řízení nebudou proplaceny. Opět příklad z praxe: zadavatel nestanovil v dokumentaci způsob prokázání podpisu oprávněnou osobou, a protože komise došla k závěru, že uchazeč neprokázal, že nabídka je podepsána oprávněnou osobou, nabídku vyřadil. Pokud ale není stanoven v zadávací dokumentaci způsob tohoto prokázání podpisu oprávněnou osobou, nemá zadavatel právo a priori předpokládat podvodné jednání a uchazeče z dalšího průběhu řízení vyloučit.

Vladimír Studnička, Pavel Bouška

Smlouvy a dodatky

Vedle zadávacích dokumentací a procesních chyb při výběrovém řízení je další významnou kapitolou veřejných zakázek problematika smluv a jejich dodatků. I zde zadavatelé často zbytečně chybují a i v těchto případech jim hrozí až stoprocentní finanční sankce. Čeho se tedy vyvarovat?

vůbec. Pokud to vyžadují podmínky programu a poskytovatel dotace, návrh smlouvy by měl být předložen ke kontrole a schválení, a i nesplnění této povinnosti může být sankcionováno.

Zadavatel by měl věnovat také značnou pozornost případným službám a dodávkám (např. servis sítě), které budou realizovány po skončení

V této souvislosti musí zadavatel myslet na fakturaci, aby zdanitelné plnění bylo v době realizace projektu, přestože platba může být provedena až po době realizace projektu. Pokud se tedy dostane zadavatel do situace, že musí prodloužit například dobu výstavby, musí v časovém předstihu konzultovat postup s poskytovatelem dotace a zažádat si o prodloužení doby realizace projektu.

Financování z více zdrojů

Stejným způsobem by měl zadavatel uvažovat při stanovení platebních podmínek, neboť vzhledem k tomu, že může realizovat zakázku z části ze způsobilých výdajů projektu a z části z nezpůsobilých výdajů projektu, měl by dopředu nastavit platební podmínky tak, aby obě části byly fakturovány odděleně a bylo možné je na konci zkontrolovat poskytovatelem dotace a proplatit. Je ovšem třeba hned v zápětí upozornit na to, že zadavatel má za povinnost zadávat dle zákona celou zakázku, nikoliv jen tu část, která je financována z dotace, není tedy možné zakázku rozdělit na část financovanou z dotace a část financovanou z vlastních zdrojů, obzvláště došlo-li by tím ke snížení zakázky například z podlimitní na zakázku nadleho rozsahu.

V neposlední řadě je třeba upozornit na tzv. vícepráce, jež jsou také častým terčem kontrol ze strany Evropské komise. Dodatky ke smlouvě jsou možné pouze tehdy, pokud jde o práce, které nemohl zadavatel předpokládat, a jsou nutné k dokončení díla. Oprávněnost těchto víceprací a jejich kalkulace musí být řádně doložena a dokumentována.

Vladimír Studnička, Pavel Bouška



U uzavírání smluv se objevuje sice překvapivý, ale relativně častý nedostatek, a to ten, že je smlouva podepsána jen z jedné strany. Důsledkem tohoto formálního administrativního pochybení může být neproplacení dotace - není totiž co proplácet, pokud zadavatel smlouvu nepodepsal.

Změny smluv? Raději ne!

Smlouvy jako takové by se již neměly zásadním způsobem měnit, zcela určitě ne v těch parametrech, které byly součástí zadávacích podmínek, nebo dokonce hodnocení nabídek (např. termín dodávky), pak by se jednalo o porušení zákona. S praxí „vyjednávat ještě lepší nebo jiné podmínky“ by se tedy mělo nakládat velmi opatrně, prakticky

projektu. Zadávací řízení je kontrolováno i z tohoto pohledu a případné překročení ceny pro jednotlivý typ zakázky opět vede ke ztrátě dotace.

Samotná realizace by měla probíhat dle smlouvy o dílo, v harmonogramu daném zakázkou a v souladu s harmonogramem projektu. Přestože z hlediska zákona je možné prodloužit termín realizace zakázky na základě skutečně objektivních důvodů, z hlediska programu a projektu se již jedná o pochybení. Pokud není stavba, dodávka nebo služba dodána v době realizace projektu dané rozhodnutím / podmínkami o dotaci, ale je dodána po skončení realizace projektu, byť o jediný den, jsou náklady neuznatelné a nezpůsobilé.

Závěrem k veřejným zakázkám

Poslední část našeho seriálu o veřejných zakázkách se podívá na některé specifické případy, které mohou nastat po ukončení projektu v době jeho udržitelnosti. Tato část se bude týkat například obcí, které z evropských prostředků vybudovávají obecní infrastrukturu, jež provozování nezajišťují vlastními prostředky.

Jedná se o situace, kdy obec získala podporu na vybudování internetové sítě, rekonstrukci obecních budov sloužících pro potřeby rozvoje cestovního ruchu nebo vzdělávání, pořízení prostředků nebo informačních systémů veřejné dopravy apod. Provozování výsledků projektu v těchto případech obec často nezajišťuje vlastními zaměstnanci, ale pronajímá výsledky projektu dalším subjektům. Ty se v nájemní smlouvě zavazují plnit záměr projektu včetně plnění podmínek tzv. udržitelnosti výsledků projektu, jako jsou využívání předmětu pronájmu jen pro dané účely, naplnění a udržení nově vytvořených pracovních míst, zajištění přístupnosti „veřejného internetu“ ve stanoveném rozsahu a za stanovené ceny apod.

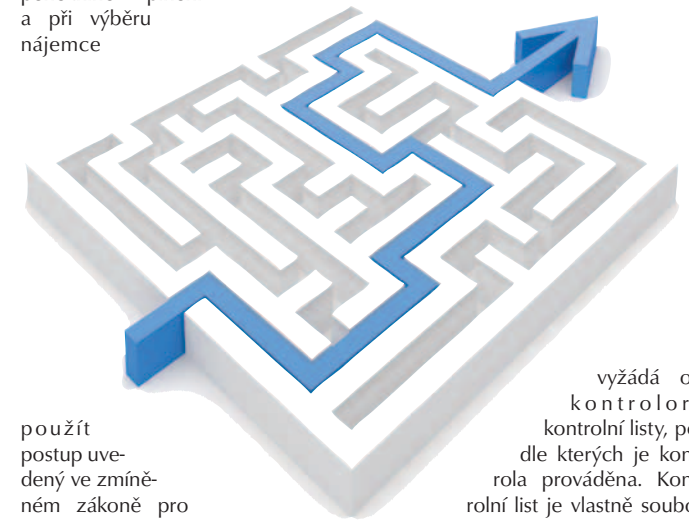
Co stačí a co nikoliv

V takovém případě nestačí dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení) zveřejnit záměr pronajmout nemovitý majetek po dobu nejméně 15 dnů vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky.

Výše uvedené závazky obsažené ve smlouvě o pronájmu výsledků projektu jsou službou, kterou nájemce poskytuje za úplaty pronajímateli, a proto se dle zákona o veřejných zakázkách jedná o veřejnou zakázku.

Zákon navíc v definici předmětu veřejné zakázky nezužuje způsob úplaty za poskytované služby jen na peněžní formu, ale připouští i jiné formy plnění.

Pokud tedy v důsledku smluvních závazků pronajímatel nabízí nájem za nájemné nižší než obvyklé, případně pokud takto sníženou cenu nabízejí uchazeči o pronájem a obec ji akceptuje, je třeba před zveřejněním záměru pronájmu vyjádřit finanční ekvivalent „nepeněžního“ plnění a při výběru nájemce



použít postup uvedený ve zmíněném zákoně pro zakázku dané předpokládané hodnoty.

Poskytovatel podpory si pro sledování udržitelnosti výsledků projektu většinou vymínil právo (ne) odsouhlasit záměr pronajmout výsledky projektu. Kontroluje návrhy nájemních smluv a postup pronajímání výsledků projektu a v případě porušení zákona odmítá pronájem odsouhlasit, nebo v případě již nesprávně zrealizovaných nájmu přistupuje k finančním sankcím.

Lepší je chybu odhalit včas

Závěrem můžeme jen zopakovat, že pokud k odhalení chyb dojde včas, jsou dopady menší - náprava je podstatně snazší a levnější. Každý zadavatel má právo a možnost průběžně konzultovat zadávání i realizaci veřejné zakázky s kontrolory, tj. v tomto pracovníky Centra pro regionální rozvoj ČR.

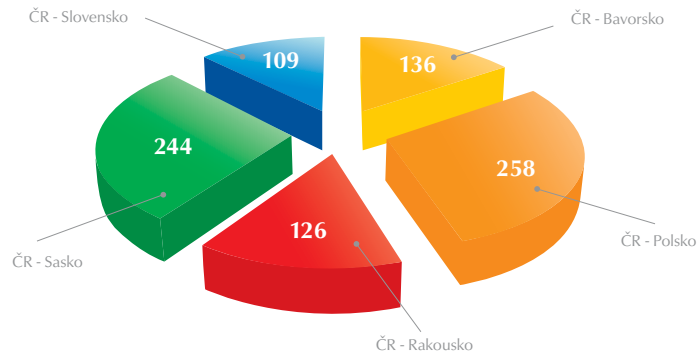
Efektivnost konzultací lze ještě zvýšit např. tím, že si zadavatel

vyžádá od kontrolora

kontrolní listy, podle kterých je kontrola prováděna. Kontrolní list je vlastně soubor otázek (námi používané kontrolní listy jich obsahují přes šedesát), které musí být kladně zodpovězeny. Kontrolní listy jsou strukturované obsahově podle zákona o veřejných zakázkách a otázky jsou řazeny podle časového postupu zadávání a realizace veřejné zakázky. Umožní tak zadavateli ověřit si ještě před příchodem kontrolora, že vyhověl zákonu a „na nic nezapomněl“.

Vladimír Studnička, Pavel Bouška

Evropská územní spolupráce nový pilíř evropských fondů



☑ Cíl 3 - celkové prostředky (v mil. EUR)

Od roku 2007 je jedním ze tří cílů unijní politiky soudržnosti Evropská územní spolupráce (Cíl 3). Jedná se o souhrnný termín pro projekty zaměřené na posilování přeshraniční, meziregionální a nadnárodní spolupráce. Do administrace a kontroly Cíle 3 je zapojeno také Centrum pro regionální rozvoj.

Cíl 3 chce dosáhnout hospodářské a sociální integrace příhraničních území prostřednictvím odstraňování stávajících bariér a posilování jejich rozvojového potenciálu. Programy Cíle 3 přímo navazují na Iniciativy Společenství INTERREG z předchozího programovacího období. V případě České republiky se jedná o pět programů přeshraniční spolupráce na jednotlivých hranicích. Největším z nich je česko-polský program (258 mil. EUR), který také jako jediný má řídicí orgán na české straně (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR). Při

Centru pro regionální rozvoj působí Společný technický sekretariát tohoto programu, který mimo jiných aktivit zajišťuje kontrolu a hodnocení předkládaných žádostí, jednání monitorovacích výborů, uzavírání smluv s vedoucími partnery, propagaci programu, konzultace se žadateli, zpracování výročních zpráv a zajištění evaluace programu.

V ostatních čtyřech případech je řídicí orgán na straně zahraničního partnera. Specifickým způsobem se CRR podílí na administraci slovensko-českého programu prostřednictvím tzv. Infobodu, který přijímá žádosti a provádí jejich formální kontrolu, poskytuje konzultace pro žadatele a podílí se na propagaci programu. V tomto programu je k dispozici 109 mil. EUR. Objemově druhým největším je program sasko-český, kde je k dispozici 244 mil. EUR. Zbývající dvěma programy jsou

pak bavorsko-český (136 mil. EUR) a rakousko-český (126 mil. EUR).

Centrum pro regionální rozvoj ČR u programů Cíle 3 vykonává funkci kontrolora, tj. provádí kontrolu výdajů na úrovni partnera i projektu, kontrolu monitorovacích zpráv, kontrolu zadávacích řízení a kontrolu postupu realizace projektu, dále zpracovává analýzu rizik pro interim a ex-post kontrolu a provádí fyzické kontroly v průběhu realizace i v rámci udržitelnosti.

Další programy Cíle 3

Do Cíle 3 dále spadají operační programy OP Meziregionální spolupráce (OPMS) neboli INTERREG IVC, který je zaměřen na spolupráci veřejných orgánů a institucí na regionální a místní úrovni s cílem výměny a přenosu zkušeností a zajištění společného rozvoje nástrojů a přístupů, které povedou ke zlepšení účinnosti politiky regionálního rozvoje.

OP Nadnárodní spolupráce Střední Evropa je zaměřen na spolupráci veřejných orgánů a institucí na regionální a místní úrovni s cílem výměny a přenosu zkušeností v oblastech inovací, dopravní dostupnosti, životního prostředí a zvyšování atraktivity měst a regionů.

OP ESPON 2013 se zaměřuje na podporu výzkumu v oblasti územního plánování a regionálního rozvoje.

OP URBACT II je zaměřen na zvýšení efektivity udržitelných integrovaných politik rozvoje evropských měst. U všech čtyř těchto operačních programů je Centrum pro regionální rozvoj pověřeno výkonem kontroly prvního stupně.

(red)

Příprava přeshraničních projektů vyžaduje pozornost

Centrum pro regionální rozvoj ČR při své kontrolní činnosti narazilo a narazí na široké spektrum chyb ze strany příjemců, které znemožňují hladký průběh realizace projektů a v krajním případě mohou vést až ke krácení dotace. Následující tři strany představí některé opakující se problémy.

Centrum pro regionální rozvoj se často setkává s chybami již při předkládání projektových žádostí. Cíl 3 představuje specifický typ operačních programů a podmínky přidělení dotace jsou v některých aspektech odlišné od tematických či regionálních programů. Je proto nutné, aby se potenciální žadatelé dostatečně seznámili s pravidly, podmínkami a požadavky nastavenými pro příslušný operační program. Často dochází ke směřování podmínek nastavených v rámci jiných programů, což vede k tomu, že jsou předkládány žádosti nerespektující specifika daného přeshraničního programu.

Podmínky dotace

Vedle souladu s cíli a požadavky příslušného programu musí projekty splnit tři základní podmínky, aby získaly dotaci. První podmínkou je tzv. princip Vedoucího partnera, tj. stanovení jednoho garanta, který je zodpovědný za implementaci celého projektu, včetně částí realizovaných ostatními partnery. Důležité je dále splnit alespoň dvě ze čtyř kritérií definujících přeshraniční spolupráci (společná příprava projektu, společná realizace projektu, společné spolufinancování, společný personál). Poslední podmínkou je pak významný pozitivní dopad projektu na území obou členských států.

Zpracování projektové žádosti

Aby bylo možno zhodnotit splnění těchto požadavků, je třeba, aby žadatelé předložili podrobně a úplně zpracovanou projektovou žádost. Ta představuje základní soubor informací o projektovém záměru. Význam podrobně zpracovaného záměru

ukazuje názorně příklad jednoho bavorsko-českého projektu. Ten byl monitorovacím výborem schválen, poté však ještě došlo k upřesnění rozsahu a druhů aktivit projektu. To se promítlo do změny struktury rozpočtu projektu a mezi poskytovatelem dotace a příjemcem bylo nutno podepsat dodatek ke smlouvě. Nedostatečně zpracovaný záměr tak v tomto případě vedl k navýšení administrativy spojené s projektem, v krajním případě ale může vést až k neschválení celé žádosti na monitorovacím výboru.

Při zpracování žádosti je třeba myslet také na provázanost projektových cílů na obou stranách hranice. Cíl 3 je založen na spolupráci partnerů na obou stranách hranice, jejich společným úsilím má docházet k hospodářské a sociální integraci příhraničních území a posilování jejich rozvojového potenciálu. K dosažení těchto cílů je nutná intenzivní a dobře fungující spolupráce všech partnerských subjektů na obou stranách hranice. Problémy způsobené komunikací partnera byly zaznamenány například u jednoho z rakousko-českých projektů. Český partner projektu dodal závěrečnou zprávu k projektu až šestnáct měsíců po jeho ukončení a i další dokumenty jako monitorovací zprávy dodával až po několika upomínkách. Výsledkem je, že ani dva roky po ukončení projektu dosud nebyly tomuto příjemci proplaceny žádné prostředky!

Vilém Řehák,
Markéta Weingärtnerová



Chyby při realizaci projektů

CHyby se samozřejmě neobjevují jen ve fázi přípravy projektů, ale i při jejich realizaci. Tyto chyby mohou mít velmi zásadní důsledky, protože mohou vést ke krácení dotace, resp. vrácení části dotace. Čeho by se tedy měli příjemci dotace vyvarovat?

Mezi nejzávažnější pochybení patří nenaplňování cílů, ukazatelů a aktivit projektu, může totiž vést k odebrání celkové dotace, jak názorně ukážou některé konkrétní příklady.

Jedním z problémů, které se čas od času vyskytnou, jsou neoprávněné příjmy v rozporu se schváleným projekto- vým záměrem. Takové příjmy generoval například projekt dětského tábora, který měl být určen pro zajištění aktivní rekreace dětem ze sociálně slabých rodin a z tohoto důvodu měl být pro účastníky bezplatný. Ve skutečnosti však pořádající občanské sdružení požadovalo od účastníků „dobrovolný“ příspěvek a tím projekt generoval nepovolené příjmy. Stejněho prohřešku se dopustilo i jedno z českých statutárních měst. Z původního záměru informační brožury k tematice projektu nakonec vznikla výpravná publikace mapující památky města, která více než čtyřikrát překročila plánovaný rozsah a za nemalý peníz byla prodávána v informačních centrech města. Tím opět došlo k porušení pravidel a dvě třetiny nákladů na vydání knihy nebyly uznány jako způsobilé.

Bez stavebního povolení nestavět

Již zmíněný dětský tábor se dopustil i dalších závažných pochybení. Při kontrolách bylo zjištěno, že celý loňský ročník tábora proběhl v objektu, který byl rekonstruován bez stavebního povolení. Stavba byla dodatečně

legalizována, z pohledu kontrolora nicméně došlo k realizaci aktivit bez příslušných zákonných oprávnění. Navíc byly porušeny i obecné požadavky příslušného sasko-českého programu, když pořadatel část tábora umístil na pozemky, které nejsou v jeho vlastnictví ani nájmu. Šetření ještě není ukončeno, ale vedoucím partnerovi hrozí, že výdaje na tábor budou označeny za nezpůsobilé.

Projekt musí sloužit svému účelu

Opakovaně se objevují také případy, kdy výstupy z projektu slouží k jiným účelům, než pro jaký měly dle žádosti být pořízeny. Extrémním případem je projekt na modernizaci zázemí pro vodní záchrannou službu na jedné z našich přehrad: ochranná hráz pro záchranné čluny slouží více jako přístav ke sportovním, rekreačním a komerčním účelům místního jachtklubu. Žadatel si kromě neproplacení dotace vysloužil i obvinění z trestného činu poškození finančních zájmů



Evropských společenství a dotačního podvodu. Podobně neslavně dopadl i projekt, který se snažil podpořit rozvoj podnikání na jižní Moravě. Při kontrole bylo zjištěno, že majetek pořízený z projektu je využíván i pro jiné účely, u části majetku není partner schopen doložit účelné využívání a část majetku není schopen dohledat vůbec. Řídící orgán poté dokonce odstoupil od smlouvy o poskytnutí dotace.

Opakovaným problémem je nedodržení povinné publicity. Příjemce je povinen při realizaci projektů zajistit zveřejnění informace o finančním podílu Evropské unie. Řada příjemců na tuto povinnost zapomíná, v jiných případech sice příjemci publicity zajistí, ale bohužel nikoliv v předepsaném správném formátu. I toto pochybení je důvodem ke krácení dotace a vrácení peněz.

Vilém Řehák,
Markéta Weingärtnerová

Veřejné zakázky: věčný problém



Nejčastějším problémem při realizaci evropských projektů jsou pochybení spojená se zadáváním veřejných zakázek. Nedodržení transparentního postupu při realizaci výběrových řízení může opět vést ke krácení či odebrání dotace.

Mezi častá pochybení u veřejných zakázek patří chybně zvolený postup pro realizaci zadávacího řízení, dělení předmětu zakázky či vůbec nevypsání zadávacího řízení, přestože je vyžadováno. V těchto případech se obvykle jedná o snahu obejít pravidla a realizovat zakázky mimo režim zákona, resp. pravidel EU pro zakázky nespádající pod aplikaci zákona o veřejných zakázkách.

Zkrácení lhůt je chybou

Často se objevuje také zkrácení lhůt pro podání nabídek, účelově oslovení stále stejných firem bez odpovídajícího odůvodnění či jednání zvýhodňující určitého uchazeče. V těchto případech je obvykle motivem snaha vybrat předem vybraného uchazeče, který bude zakázku realizovat.

Konkrétním případem porušení tohoto typu je zakázka, v níž zvítězila společnost, jež byla zřízena samotným zadavatelem, případně zakázka, v níž předem vybraná firma dodala seznam dalších firem, jež

byly osloveny a vytvořily tak „křivou“ pro vítěze.

Hodnocení nabídek

Nijak výjimečné nejsou ani problémy v hodnocení nabídek, ať již jde o chybně nastavená hodnotící kritéria nebo o proces samotného hodnocení. Příkladem je zakázka realizovaná v česko-polském programu, u níž český partner stanovil maximální hodnoty kritérií doba dodání a délka záruční lhůty. Jeden z účastníků nabídl delší dobu záruky, než byla stanovena maximální hodnota. Zadavatel ovšem neudělal počet bodů za tuto maximální záruční dobu, ale udělal nula bodů za překročení stanovené hodnoty. Přestože tato nabídka byla levnější a poskytovala delší záruku než ostatní, nebyla vybrána.

Postup zadavatele tedy odporuje kritériu hospodárnosti a byl potrestán pokutou od Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže i udělením sankce od řídicího orgánu

Závažného porušení zákona se dopustil i příjemce v sasko-českém programu. Ve výzvě k veřejné zakázce nevedl, že předpokládaná cena je maximální přípustná, neboť je závislá na výši schválené dotace. Doručené nabídky tuto cenu překročily, a proto zadavatel nakonec rozhodl o zrušení

zadávacího řízení. Vítězný uchazeč ale proti zrušení podal námitku a podařilo se mu přesvědčit zadavatele, aby změnil své rozhodnutí a dál pokračoval v procesu zadání veřejné zakázky. Byla podepsána smlouva o dílo a k ní došlo, v němž byly odečteny duplicitní položky v seznamu výměr, odstraněna finanční rezerva a započtena sleva. Celkem tak byla cena snížena téměř o čtvrtinu, což bylo při kontrolním nálezu vyhodnoceno jako porušení zákona o veřejných zakázkách.

Dopady chybně zadaných zakázek

Důležité je upozornit na závažné finanční dopady uvedených pochybení. Chyby při hodnocení nabídek, které narušují princip transparentnosti, byly u některých z uvedených případů přestožá krácením dotace ve výši 25 až 40 %, může se ale jednat i o stoprocentní krácení celé dotace. To může představovat pro příjemce velmi citelný finanční dopad, který navíc může být ještě navýšen o případnou pokutu od ÚOHS. Z uvedených příkladů je tak zřejmé, že se vyplatí dbát zvýšeného důrazu při zadávání veřejných zakázek a ujistit se, že zadávací řízení probíhá dle zákona a pravidel EU.

Vilém Řehák,
Markéta Weingärtnerová

Podpora malých a středních podniků



Jednou z priorit Evropské komise je podpora malých a středních podniků. Touto agendou se zabývá síť Enterprise Europe Network, která dnes působí již ve více než padesáti zemích, tedy nejen v samotné Evropské unii, ale i daleko za jejími hranicemi. V české části sítě spolupracuje jedenáct partnerů, jedním z nich je i Centrum pro regionální rozvoj ČR.

Síť Enterprise Europe Network (EEN) je zaměřena na poskytování podpůrných služeb a informací pro rozvoj malých a středních podnikatelů a firem. V České republice je podporována z Rámcového programu EU pro konkurenceschopnost a inovace a Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR.

Její činnost je zaměřena zejména na poradenství a poskytování informací o možnostech podnikání na vnitřním trhu EU a o evropské legislativě. Nejčastější dotazy firem se týkají volného pohybu služeb, na základě velké poptávky po tom-

to tématu sestavili naši odborníci již několik publikací, jako jsou Jak správně přeshraničně poskytovat služby a vysílat pracovníky nebo Kvalifikovaně na kvalifikace – Evropa bez bariér. Publikace obsahují praktické příklady a přímé odkazy na užitečné webové stránky a jsou dostupné v elektronické podobě na našich stránkách. Kromě odborných publikací připravujeme také informační letáky a organizujeme semináře k tématům, která podnikatele nejvíce zajímají.

Bulletin EUwatch

Novinky týkající se vnitřního trhu EU shrnujeme každý měsíc v bulletinu EUwatch, který je dvakrát měsíčně doplněn souhrnem aktuálních obchodních nabídek. Síť EEN totiž spravuje mezinárodní síť nabídek a poptávek Business Cooperation Database a její jednotlivá pracoviště přijímají profily firem, vkládají je do databáze a zároveň vybírají nabídky a poptávky zahraničních firem vhod-

né pro podniky ve své zemi. V seznamu nabídek se tak objevují aktuální zahraniční nabídky vhodné pro české firmy, naopak nabídky a poptávky českých firem jsou uveřejňovány v ostatních zemích. Firmám také nabízíme možnost adresného zasílání aktuálních zakázek publikovaných v oficiální databázi EU.

Pomoc i zpětná vazba

V neposlední řadě nabízíme českým firmám pomoc při navázání nových obchodních kontaktů formou tzv. mezinárodních matchmakingových jednání. Jedná se o sérii předem naplánovaných osobních schůzek, které se zpravidla konají jako doprovodné akce při významných evropských veletrzích. To přináší značné časové i finanční úspory, firma během jednoho veletrhu může uskutečnit i dvacet jednání, při nichž asistují pracovníci sítě EEN. Naše pracoviště asistuje firmám při strojírenských veletrzích Hannover Messe, MSV Brno, Elmia, Midest a TechIndustry (na tento listopadový veletrh v Lotyšsku je aktuálně možno se přihlašovat) nebo při potravinářských veletrzích SIAL a Polagra.

Síť EEN také zajišťuje pro Evropskou komisi zpětnou vazbu od podniků. Připomínky, problémy a náměty získané od firem zaznamenává do evropské databáze a předává je příslušným úředníkům k řešení. Své názory mohou firmy vyjádřit i formou online konzultací, které jsou v průběhu celého roku vyhlášovány postupně k různým tématům.

Kontakt: EEN při CRR ČR, een@crr.cz, www.crr.cz/een

EEN opět partnerem veletrhu CzechBus



V polovině listopadu se na pražském Výstavišti koná druhý ročník středoevropského veletrhu autobusů a hromadné dopravy CzechBus. Stejně jako při loňské premiéře je partnerem sítě EEN.

Letošní ročník se koná od 15. do 17. listopadu a stejně jako loni se bude věnovat problémům silniční hromadné dopravy v českém i celoevropském kontextu. Rok 2012 je vyhlášen „Rokem autobusů a hro-

madné dopravy“ s cílem podpořit větší využití a rozvoj hromadné dopravy a tato iniciativa vyvrcholí právě veletrhem CzechBus. Jedním z cílů veletrhu je také podpořit exportní politiku státu, stejně jako zvýšit prodej nových autobusů v České republice. Naše pracoviště EEN organizuje během veletrhu jednodenní mezinárodní obchodní jednání formou tzv. matchmakingu. Firmy si po bezplatné registraci vybírají

vhodné partnery k jednání samy ze seznamu účastníků veletrhu. Tato specializovaná jednání přinášejí maximální využití času stráveného na veletrhu doplněného obchodními schůzkami. Při prvním ročníku se jednání účastnily firmy z ČR, Švédska, Slovenska, Polska i Estonska, letos je očekávána ještě větší účast. Poslední den veletrhu je otevřeno i pro širokou veřejnost, všichni jste tedy srdečně zváni!

Nová publikace EEN

Záčátkem října vydalo pracoviště EEN při CRR ČR novou odbornou publikaci o procedurách pro DPH u služeb vztahujících se k nemovitostem. Publikaci je možno bezplatně stáhnout na našich stránkách.

Cílem brožury je informovat o procedurách pro DPH u služeb vztahujících se k nemovitostem ve všech členských státech EU v případě, že jak poskytovatel služby, tak její příjemce jsou usazení v EU. Kromě stručného představení problematiky a vysvětlení pojmů se publikace věnuje situaci ve všech 27 členských zemích. O každé zemi lze nalézt informace o příslušném zákoně o DPH i s internetovým odkazem (zákon je ve většině případů k dispozici pouze v národním jazyce, v některých případech také v angličtině), informace o příslušných



Podpora podniků na dosah ruky



člancích zákona, které se týkají místa plnění u služeb vztahujících se k nemovitostem a procedur pro platbu DPH, a v neposlední řadě stručné shrnutí. Publikace je k dispozici v českém a anglickém jazyce.



www.kvalitazivota.eu



www.risy.cz - Vyhledávč Projektů EU

Občasník Včera, dnes a zítra vydává Centrum pro regionální rozvoj ČR
Vinohradská 1896/46, 120 00 Praha 2, IČ 65993870
ve spolupráci s grafickým studiem Eternia a PR agenturou pressoffice.cz.
Fotografie použité v tomto občasníku jsou ilustrační, zdroj: redakce
Evidenční číslo MK ČR E 20685. Číslo 5 vychází v Praze dne 25. 10. 2012.
Redakce: Markéta Reedová, Vilém Řehák
Kontakt: rehak@crr.cz

