

# Zkušenosti z praxe – Veřejné zakázky silniční infrastruktury Karlovarského kraje



Krajská správa a údržba silnic  
Karlovarského kraje, p.o.

Ing. Jiří Šlachta  
30. říjen 2024



# Seznam zakázek

1. II/214 Modernizace křižovatky CHEB, PODHRAD
2. II/213 Modernizace silnice STARÝ RYBNÍK – VOJTANOV
3. II/217 Modernizace silnice – PRŮTAH AŠ
4. II/207 Modernizace silnice TOUŽIM – SMILOV
5. Modernizace mostu ev.č. 209-011a NOVÉ SEDLO – LOKET
6. II/198 Modernizace silnice TEPLÁ – HORNÍ KRAMOLÍN
7. Rozhodnutí ÚOHS ve věci obaloven – SÚS ÚSTECKÉHO KRAJE

# II/214 Modernizace křižovatky CHEB, PODHRAD



## CHARAKTERISTIKA ZAKÁZKY KONTROLA CENTRA PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ ČESKÉ REPUBLIKY

zadavatel:	KSÚS KK
druh veřejné zakázky:	podlimitní veřejná zakázka na stavební práce
předpokládaná hodnota:	21.750.000,- Kč bez DPH
zahájení zadávacího řízení:	7. 3. 2023
oznámení o výběru dodavatele:	18. 4. 2023
vybraný dodavatel:	ALGON a.s.
nabídková cena:	17.846.567,84 Kč bez DPH

### Výzva k vysvětlení dokumentace - výňatek

- Proč je zadávací řízení dle zadávací dokumentace dle profilu zadavatele vedeno jako zjednodušení podlimitní řízení a současně je zveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek jako otevřené podlimitní řízení.

*Jakkoli si je zadavatel vědom, že § 53 ZZVZ obligatorně nevyžaduje uveřejnění veřejné zakázky ve Věstníku veřejných zakázek, zadavatel k tomuto kroku, resp. uveřejnění veřejné zakázky ve Věstníku veřejných zakázek, přistoupil zcela dobrovolně nad rámec povinností kladených mu ZZVZ*

*Zadavatel je přesvědčen, že (i dobrovolně) uveřejnění veřejné zakázky ve Věstníku veřejných zakázek přispívá k rozšíření hospodářské soutěže, resp. informovanosti potenciálních dodavatelů o zadávané veřejné zakázce.*

# II/214 Modernizace křižovatky CHEB, PODHRAD

- Jakým způsobem zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu VZ a zda proběhly předběžné tržní konzultace. Pokud ano, doložte prosím relevantní dokumentaci.

*Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu předmětné veřejné zakázky na základě kontrolního rozpočtu projektanta, tj. na základě jemu dostupných údajů a informací o zakázkách stejného či podobného předmětu plnění. Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu VZ zcela v souladu s § 16 ZZVZ*

*Předběžné tržní konzultace ve smyslu § 33 ZZVZ nebyly vedeny.*

- Proč zadavatel stanovil zadávací lhůtu v délce 240 dnů. Proces výběru dodavatele v tomto zadávacím řízení nebyl stanoven tak, aby jeho složitost odpovídala takto dlouhé zadávací lhůtě (kritérium - nejnižší nabídková cena).

*Parametr délky zadávací lhůty ve výši 240 dní byl stanoven zejména s ohledem na význam VZ a známé či předpokládané okolnosti související s touto zakázkou a zadávacím řízením*

*Daná délka zadávací lhůty byla stanovena s ohledem na skutečnost, že zadavatel předpokládal vyšší množství podaných nabídek, čímž by mohlo dojít k reálnému prodloužení časové náročnosti pro hodnocení a posouzení splnění podmínek účasti jednotlivých dodavatelů, a právě z tohoto důvodu chtěl zadavatel disponovat dostatečným časovým prostorem pro pečlivé hodnocení a posouzení nabídek, vč. dostatečného prostoru pro objasňování či doplňování nabídek postupem podle § 46 ZZVZ, případně ověřování referencí u příslušných objednatelů podle § 39 odst. 5 ZZVZ atd.*

*Dále bylo nutné při zohlednění délky zadávací lhůty počítat s časovými prodlevami způsobenými získáním potřebných a nutných interních souhlasů s vymezenými postupy zadavatele.*

*Stanovení zadávací lhůty není s ohledem na druh veřejné zakázky nikterak protisoutěžní, jelikož je stanovená délka zadávací lhůty u stavebních zakázek obvyklá.*

*Žádný z dodavatelů nepožadoval zmírnění délky zadávací lhůty pomocí žádosti o změnu zadávací dokumentace podle § 98 a 99 ZZVZ*

*Současně zadavatel uvádí, že ve znění ZZVZ platném v době zahájení zadávacího řízení bylo nutné počítat se všemi okolnostmi a zúženému okruhu blokačních lhůt dle § 246 ZZVZ, přičemž nesplnění povinnosti oznámit výběr dodavatele v zadávací lhůtě by vedl ke ukončení zadávacího řízení ex lege (§ 40 odst. 4 ZZVZ).*

# II/214 Modernizace silnice STARÝ RYBNÍK – VOJTANOV



## CHARAKTERISTIKA ZAKÁZKY KONTROLA CENTRA PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ ČESKÉ REPUBLIKY

zadavatel:	KSÚS KK
druh veřejné zakázky:	podlimitní veřejná zakázka na stavební práce
předpokládaná hodnota:	46.100.000,- Kč bez DPH
zahájení zadávacího řízení:	23. 3. 2023
oznámení o výběru dodavatele:	8. 6. 2023
vybraný dodavatel:	„Společnost Starý Rybník – Vojtanov“
nabídková cena:	34.737.080,45 Kč bez DPH

Požadavek na doplnění dokumentace:

1. Zjistil zadavatel u vybraného dodavatele, je-li tento právnickou osobou, údaje o jeho skutečném majiteli? Předložte, prosím, příslušnou dokumentaci.

*Na základě zákonem stanovených podmínek obsažených v § 122 odst. 5 ZZVZ (před novelou § 122 odst. 4 ZZVZ) provedl zadavatel před uzavřením smlouvy s vybraným dodavatelem ověření údajů o skutečném majiteli dodavatele prostřednictvím dálkového přístupu do evidence skutečných majitelů. Doklady z evidence skutečných majitelů zajištěné zadavatelem jsou poté součástí dokumentace o zadávacím řízení, která již byla postoupena poskytovateli dotace. Současně zadavatel uvádí, že externí administrátor také provedl příslušnou kontrolu skutečných majitelů, čemuž svědčí přiložený záznam o ověření údajů ze dne 18. 5. 2023. Zároveň zadavatel přikládá aktuální vyhotovené částečné výpisy z evidence skutečných majitelů v případě společností Komunikace Sokolov s.r.o. a RECYS-MACH s.r.o. V rámci těchto aktuálních částečných výpisů z evidence skutečných majitelů u předmětných společností nedošlo k žádné změně údajů oproti ověřovanému stavu k měsíci květen 2023.*

# II/214 Modernizace silnice - PRŮTAH AŠ



## CHARAKTERISTIKA ZAKÁZKY KONTROLA CENTRA PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ ČESKÉ REPUBLIKY

zadavatel:	KSÚS KK, Město AŠ
druh veřejné zakázky:	podlimitní veřejná zakázka na stavební práce
předpokládaná hodnota:	116.670.000,- Kč bez DPH
zahájení zadávacího řízení:	6. 4. 2023
oznámení o výběru dodavatele:	4. 7. 2023
vybraný dodavatel:	„Společnost SW-AL průtah Aš“
nabídková cena:	112.585.263,68 Kč bez DPH

### Požadavek na doplnění dokumentace - výňatek

- Ve dnech 25. 4. a 4. 5. 2023 zadavatel poskytl vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 a č. 3. Součástí předložené dokumentace jsou uveřejněná vysvětlení. Prosím o doplnění odeslaných odpovědí na dotazy uchazečů, kteří je k daným vysvětlením podali, a to v případě byla-li jim odpověď odesílána.

*V daném případě byly uchazečům odeslána pouze předmětná vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 a 3, v rámci kterých byly vždy ke každému jednotlivému dotazu poskytnuty detailní odpovědi. V rámci otevřeného řízení se vysvětlení zadávací dokumentace uveřejňuje na profilu zadavatele, a tedy se nikomu konkrétnímu neodesílá.*

# II/214 Modernizace silnice - PRŮTAH AŠ

Požadavek na vysvětlení dokumentace - výňatek

- V zadávací dokumentaci bod 13.1 je uveden parametr délky zadávací lhůty 240 dní. Prosím o vysvětlení nastavení takto dlouhé zadávací lhůty s ohledem na to, že součástí zadávací dokumentace byl požadavek na předložení jistoty.

*(...) Dále bylo nutné vycházet ze skutečnosti, že se jedná o zakázku zadávanou společně dvěma zadavateli, a to Krajskou správou a údržbou silnic Karlovarského kraje a Městem Aš v rámci společného zadávání. Z tohoto důvodu bylo zadávací řízení podstatně administrativně náročnější, bylo nutné koordinovat činnosti jednotlivých zadavatelů při posuzování a hodnocení nabídek a dále při práci komise, která byla pro posouzení způsobilosti účastníka a pro hodnocení nabídek jmenována. (...)*

*Samotná textace ZZVZ pak stanovuje možnost požadovat složení jistoty pouze v případě, kdy je stanovena zadávací lhůta. Výše jistoty pak byla v konkrétním případě stanovena ve výši 2.000.000,- Kč, což činí cca 1,7 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Ze stanovené finanční výše předmětné jistoty tak vyplývá, že tato nebyla stanovena na samotné maximální zákonné hranici, která činí 2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky, jak tomu z pravidla bývá u zakázek na stavební práce, kdy zadavatel samozřejmě potřebuje určitou míru jistoty, že nabídky podané dodavateli jsou podávány zcela závazně a s projevem vůle plnit předmět veřejné zakázky. V případě odstoupení účastníků ze zadávacího řízení by mohlo dojít k výraznému prodražení celé zakázky, (...)*

- Ve smlouvě s městem Aš je v rámci platebních podmínek je uvedeno, že 5 % z ceny za provedení díla bude sloužit jako druhé zádržné. Zároveň je v článku IX uveden požadavek na bankovní záruku za odstranění vad. Z uvedeného tedy vyplývá, že zadavatel ve smlouvě požaduje dvojí zajištění řádného plnění bankovní záruky. Z jakého důvodu takto zadavatel rozhodl?

*V rámci ustanovení smlouvy je stanovena možnost nahradit druhé zádržné na zajištění nároků Objednatele ze záruky bankovní zárukou, a to dle podmínek stanovených v článku IX smlouvy o dílo. V článku III. odst. 3.5 písm e) je uvedeno, že: „Zhotovitel může nahradit druhé zádržné ve výši 5 % z Ceny za provedení Díla na dobu záruční doby bankovní zárukou ve shodné výši, která musí být Objednateli předložena Zhotovitelem před předáním a převzetím Díla nebo nejpozději v den jeho předání a převzetí, a to za podmínek stanovených dále, a bankovní zárukou, která je jako vzor...“*

*Článek IX smlouvy o dílo se tak s ohledem na možnost nahrazení druhého zádržného bankovní zárukou použije v případě, kdy dodavatel této možnosti využije. Povinnost předložení bankovní záruky stanovenou v článku IX odst. 9.6 smlouvy o dílo je tedy s ohledem na výše uvedené třeba splnit až v případě, kdy vybraný dodavatel možnost nahrazení zádržného bankovní zárukou využije. Taktéž z tohoto důvodu jsou podmínky pro předložení bankovní záruky stanoveny v odst. 9.6 smlouvy o dílo a odst. 3.5 písm e) smlouvy o dílo naprosto totožně.*

# II/214 Modernizace silnice TOUŽIM – SMILOV



## CHARAKTERISTIKA ZAKÁZKY KONTROLA CENTRA PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ ČESKÉ REPUBLIKY

zadavatel:	KSÚS KK, Město Toužim
druh veřejné zakázky:	nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce
předpokládaná hodnota:	130.300.000,- Kč bez DPH
zahájení zadávacího řízení:	25. 4. 2023
oznámení o výběru dodavatele:	13. 7. 2023
vybraný dodavatel:	ROADFIN STAVBY s.r.o.
nabídková cena:	72.616.674,86 Kč bez DPH

### Požadavek na doplnění dokumentace - výňatek

- Ve dnech 25. 4. a 4. 5. 2023 zadavatel poskytl vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 a č. 3. Součástí předložené dokumentace jsou uveřejněná vysvětlení. Prosím o doplnění odeslaných odpovědí na dotazy uchazečům, kteří je k daným vysvětlením podali, a to v případě byla-li jim odpověď odesílána.

*V daném případě byly uchazečům odeslána pouze předmětná vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 a 3, v rámci kterých byly vždy ke každému jednotlivému dotazu poskytnuty detailní odpovědi. V rámci otevřeného řízení se vysvětlení zadávací dokumentace uveřejňuje na profilu zadavatele, a tedy se nikomu konkrétnímu neodesílá.*



# II/214 Modernizace silnice TOUŽIM – SMILOV

Požadavek na vysvětlení dokumentace - výňatek

1. Zadávací lhůta byla dle čl. 13 zadávací dokumentace nastavena na 240 dnů. Prosim uveďte odůvodnění pro zvolenou délku zadávací lhůty.  
(...)

*Dále bylo nutné při zohlednění délky zadávací lhůty vycházet ze skutečnosti, že se jedná o zakázku zadávanou společně dvěma zadavateli, a to Krajskou správou a údržbou silnic Karlovarského kraje, příspěvková organizace a Městem Toužim v rámci společného zadávání. Z tohoto důvodu bylo zadávací řízení podstatně administrativně náročnější, bylo nutné koordinovat činnosti jednotlivých zadavatelů při posuzování a hodnocení nabídek a dále při práci komise, která byla pro posouzení způsobilosti účastníka a pro hodnocení nabídek jmenována. V neposlední řadě je třeba při stanovení délky zadávací lhůty počítat s časovými prodlevami způsobenými získáním potřebných a nutných interních souhlasů s vymezenými postupy. Mezi tyto potřebné a nutné souhlasy, resp. vyjádření, je tak třeba například řadit schválení výsledků zadávacího řízení výkonnými orgány obou zadavatelů (Radou Karlovarského kraje a Radou města Toužim).*

*Samotná textace ZZVZ pak stanovuje možnost požadovat složení jistoty v případě, kdy je stanovena zadávací lhůta. Výše jistoty pak byla v konkrétním případě stanovena ve výši 2.000.000,- Kč, což činí cca 1,5 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Ze stanovené finanční výše předmětné jistoty tak vyplývá, že tato nebyla stanovena na samotné maximální zákonné hranici, která činí 2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky, jak tomu z pravidla bývá u zakázek na stavební práce, kdy zadavatel samozřejmě potřebuje určitou míru jistoty, že nabídky podané dodavateli jsou podávány zcela závazně a s projevem vůle plnit předmět veřejné zakázky. V případě odstoupení účastníků ze zadávacího řízení by mohlo dojít k výraznému prodražení celé zakázky, pokud by byla podruhé soutěžena, ke změně struktury, resp. nutnosti změn časového plánu plánovaných investic zadavatelů a potenciálně k samotnému ohrožení možnosti dotačního financování předmětné veřejné zakázky. Zadavatel v případě stanovení výše jistoty postupoval přiměřeně tak, že nestanovil požadavek na jistotu ani v maximální možné zákonné výši.*

*Stanovení zadávací lhůty a s tím související požadavek na složení jistoty není s ohledem na druh veřejné zakázky nikterak protisoutěžní, jelikož je stanovená délka zadávací lhůty u stavebních zakázek obvyklá a výše jistoty je při porovnání s výší obrátů stavebních společností zabývajících se stavbami na silniční infrastruktuře zcela marginální a z pohledu zadavatele neexistuje důvodný předpoklad, že by tato výše jistoty měla činit dodavatelům schopným splnit předmět této veřejné zakázky jakékoli obtíže, či je dokonce odrazovat od účasti v zadávacím řízení.*

*Žádný z dodavatelů nepožadoval zmírnění těchto požadavků pomocí žádosti o změnu zadávací dokumentace podle § 98 a 99 ZZVZ*

# II/214 Modernizace mostu ev.č. 209-011a NOVÉ SEDLO-LOKET



## CHARAKTERISTIKA ZAKÁZKY KONTROLA CENTRA PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ ČESKÉ REPUBLIKY

zadavatel:	KSÚS KK
druh veřejné zakázky:	podlimitní veřejná zakázka na stavební práce
předpokládaná hodnota:	63.000.000,- Kč bez DPH
zahájení zadávacího řízení:	17. 7. 2023
oznámení o výběru dodavatele:	10. 10. 2023
vybraný dodavatel:	Stavební firma HOBST a.s.
nabídková cena:	45.454.545,45 Kč bez DPH

### Požadavek na vysvětlení dokumentace - výňatek

- Potvrzení režimu veřejné zakázky. V úvodu zadávací dokumentace je uvedeno, že se jedná o řízení dle § 52 a následujících zákona. Následně je v bodě 1.5 ZD uvedeno, že se otevřené řízení řídí § 56 a násl. zákona. A zároveň je zadávací řízení uveřejněno i v evropském věstníku TED, což je pro podlimitní řízení nestandardní. Prosím tedy jen o potvrzení, že zadávací řízení bylo skutečně zadáváno v podlimitním režimu.

*Tímto potvrzujeme, že zadávací řízení bylo zadáváno v podlimitním režimu formou otevřeného řízení, což mj. vyplývá z bodu 1.4 zadávací dokumentace či z profilu zadavatele dostupném na webové adrese [https://ezak.kr-karlovarsky.cz/contract\\_display\\_6661.html](https://ezak.kr-karlovarsky.cz/contract_display_6661.html). V souladu s § 52 písm b) ZZVZ totiž zadavatel použil pro zadání veřejné zakázky v podlimitním režimu otevřené řízení dle § 56 a násl. ZZVZ*

*K uveřejnění zadávacího řízení v evropském věstníku TED bylo zadavatelem přistoupeno dobrovolně.*

# II/214 Modernizace mostu ev.č. 209-011a NOVÉ SEDLO-LOKET

Požadavek na vysvětlení dokumentace - výňatek

- V zadávací dokumentaci bod 13.1 je uveden parametr délky zadávací lhůty 240 dní. Prosím o vysvětlení nastavení takto dlouhé zadávací lhůty s ohledem na to, že součástí zadávací dokumentace byl požadavek na předložení jistoty.

*(...) zadavatel předpokládal vyšší množství podaných nabídek na realizaci předmětné veřejné zakázky, čímž by mohlo dojít k reálnému prodloužení časové náročnosti pro hodnocení a posouzení splnění podmínek účasti jednotlivých dodavatelů, a právě z tohoto důvodu chtěl zadavatel disponovat dostatečným časovým prostorem pro pečlivé hodnocení a posouzení nabídek, vč. dostatečného prostoru pro objasňování či doplňování nabídek postupem podle § 46 ZZVZ, případně ověřování referencí u příslušných objednatelů podle § 39 odst. 5 ZZVZ atd.*

*Dále bylo nutné při stanovení délky zadávací lhůty počítat s časovými prodlevami způsobenými získáním potřebných a nutných interních souhlasů s vymezenými postupy. Mezi tyto potřebné a nutné souhlasy, resp. vyjádření, je tak třeba například řadit schválení výsledků zadávacího řízení výkonnými orgány zadavatele (Radou Karlovarského kraje).*

*Samotná textace ZZVZ pak stanovuje možnost požadovat složení jistoty v případě, kdy je stanovena zadávací lhůta. Výše jistoty pak byla v konkrétním případě stanovena ve výši 1.000.000,- Kč, což činí cca 1,6 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Ze stanovené finanční výše předmětné jistoty tak vyplývá, že tato nebyla stanovena na samotné maximální zákonné hranici, která činí 2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky, jak tomu z pravidla bývá u zakázek na stavební práce, kdy zadavatel samozřejmě potřebuje určitou míru jistoty, že nabídky podané dodavateli jsou podávány zcela závazně a s projevem vůle plnit předmět veřejné zakázky. V případě odstoupení účastníků ze zadávacího řízení by mohlo dojít k výraznému prodražení celé zakázky, pokud by byla podruhé soutěžena, ke změně struktury, resp. nutnosti změn časového plánu plánovaných investic zadavatelů a potenciálně k samotnému ohrožení možnosti dotačního financování předmětné veřejné zakázky. Zadavatel v případě stanovení výše jistoty postupoval přiměřeně tak, že nestanovil požadavek na jistotu ani v maximální možné zákonné výši.*

*Stanovení zadávací lhůty a s tím související požadavek na složení jistoty není s ohledem na druh veřejné zakázky nikterak protisoutěžní, jelikož je stanovená délka zadávací lhůty u stavebních zakázek obvyklá a výše jistoty je při porovnání s výší obrátů stavebních společností zabývajících se stavbami na silniční infrastruktuře zcela marginální a z pohledu zadavatele neexistuje důvodný předpoklad, že by tato výše jistoty měla činit dodavatelům schopným splnit předmět této veřejné zakázky jakékoli obtíže, či je dokonce odrazovat od účasti v zadávacím řízení.*

*Tento závěr potvrzuje i skutečnost, že žádný z dodavatelů nepožadoval po zadavateli zmírnění těchto požadavků pomocí žádosti o změnu zadávací dokumentace podle § 98 a 99 ZZVZ*

# II/214 Modernizace silnice TEPLÁ – HORNÍ KRAMLÍN



## CHARAKTERISTIKA ZAKÁZKY KONTROLA CENTRA PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ ČESKÉ REPUBLIKY

zadavatel:	KSÚS KK
druh veřejné zakázky:	nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce
předpokládaná hodnota:	115.300.000,- Kč bez DPH
zahájení zadávacího řízení:	13. 5. 2024
oznámení o výběru dodavatele:	26. 8. 2024
komisí doporučený dodavatel:	ROADFIN STAVBY s.r.o.
nabídková cena:	55.116.616,16 Kč bez DPH

### Zjištění s výhradou - výňatek

- **Popis zjištění:** Zadavatel v zadávací dokumentaci uvádí, že: „V souladu s § 104 písm a) ZZV jako podmínku pro uzavření Smluv s vybraným dodavatelem požaduje prokázání základní způsobilosti dle § 74 odst. 1 písm a) ZZV všech (tj. kvalifikačních ale i faktických) poddodavatelů vybraného dodavatele, kteří jsou známi, a to v následujícím rozsahu: Doklady prokazující základní způsobilost poddodavatele, kterým vybraný dodavatel neprokazuje část své kvalifikace, musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem odeslání výzvy vybranému dodavateli.“
- V případě požadavku na prokázání kvalifikace poddodavatele dle § 85 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek může zadavatel požadovat, aby účastník zadávacího řízení předložil doklady prokazující základní a profesní způsobilost jeho poddodavatelů. A dále dle § 86 odst. 3 ZZV platí, že doklady prokazující základní způsobilost podle § 74 ZZV musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení, a nikoliv 3 měsíců přede dnem odeslání výzvy vybranému dodavateli. Podmínky pro předložení dokladů a jejich stáří jsou zcela jasně dány ZZV, a nelze je měnit.

# II/214 Modernizace silnice TEPLÁ – HORNÍ KRAMOLÍN

## Zjištění s výhradou - výňatek

- Popis zjištění: Zadavatel v Návrhu smlouvy o dílo, konkrétně v čl. XI. Smluvní pokuta a úrok z prodlení, odst. 11.7 uvádí: „*Smluvní strany se dohodly, že v případě, že zhotovitel nepředloží-li novou záruční listinu (bankovní záruku) dle odst. 9.2.1.2 a 9.2.2.7 této smlouvy nebo předá záruční listinu (bankovní záruku) odporující ujednáním dle odst. 9.2.1 a 9.2.2 této smlouvy, je v takovém případě povinen zhotovitel zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 20% hodnoty bankovní záruky dle odst. 9.2.1 nebo dle odst. 9.2.2.*“ Centrum ke stanovené výši smluvní pokuty uvádí, že se jeví jako nepřiměřená ve smyslu § 6 odst. 1 ZZVZ, a to zejména např. v situaci, kdy zhotovitel předloží bankovní záruku se zpožděním (např. o 2 dny). V takovém případě bude zadavatel uplatňovat smluvní pokutu ve stejné výši (20%) jako v případě, kdy zhotovitel bankovní záruku nepředloží vůbec.

Navrhané nápravné opatření: Centrum zadavateli doporučuje upravit podmínky uplatnění smluvní pokuty (např. stanovením finanční částky za každý den prodlení nebo % z hodnoty bankovní záruky).

- I. Doporučení: Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil zadávací lhůtu v délce 240 dní. (...) Vyjádření zadavatele „Zadavatel navíc potřebuje i přimět dodavatele, aby s ohledem na aktuální cenovou volatilitu...“ považujeme za nerelevantní. Zadávací lhůta je dle § 40 ZZVZ lhůtou, po kterou účastníci zadávacího řízení nesmí ze zadávacího řízení odstoupit. Zadávací lhůta musí být stanovena přiměřeně s ohledem na druh zadávacího řízení a na předmět veřejné zakázky. Rozhodne-li se zadavatel stanovit zadávací lhůtu, musí její délku stanovit přiměřeně povaze předmětu plnění a s ohledem na druh zadávacího řízení. Při úvaze o délce lhůty zadavatel může přihlídnout ke zkušenostem tak, aby byl zadavatel schopen provést všechny úkony v zadávacím řízení. Zadavatel by si tedy měl být vědom, že zadávací lhůta má pokrýt dobu nutnou nejenom k uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem, ale rovněž pro případ vyloučení vybraného dodavatele. Argumentace zadavatele ohledně spekulací nad tvorbou cen je ve vztahu ke smyslu zadávací lhůty neopodstatněná. S ohledem na výše uvedené Centrum zadavateli doporučuje zvážit délku zadávací lhůty a stanovit ji v souladu s § 40 ZZVZ.

REAKCE NA KONTROLLU - Popsaná zjištění byla plně respektována. Byla upravena zadávací dokumentace a bylo respektováno doporučení na zvážení délky stanovené zadávací lhůty, která byla na základě tohoto doporučení zkrácena na 180 dnů. To vše bylo učiněno před zahájením zadávacího řízení.

# Přehled kontrol v letošním roce

1. VSK projektu IROP2 „II/217 Modernizace silnice - průtah Aš“ – bez zjištění a doporučení k nápravě
2. VSK projektu IROP2 „II/214 Modernizace křižovatky Cheb, Podhrad“ – kontrola k dnešnímu dni není dokončena, zjištění a doporučení k nápravě se nepředpokládají
3. VSK projektu IROP „II/210 Modernizace křižovatky Anenské údolí“ – kontrola k dnešnímu dni není dokončena, zjištění a doporučení k nápravě se nepředpokládají

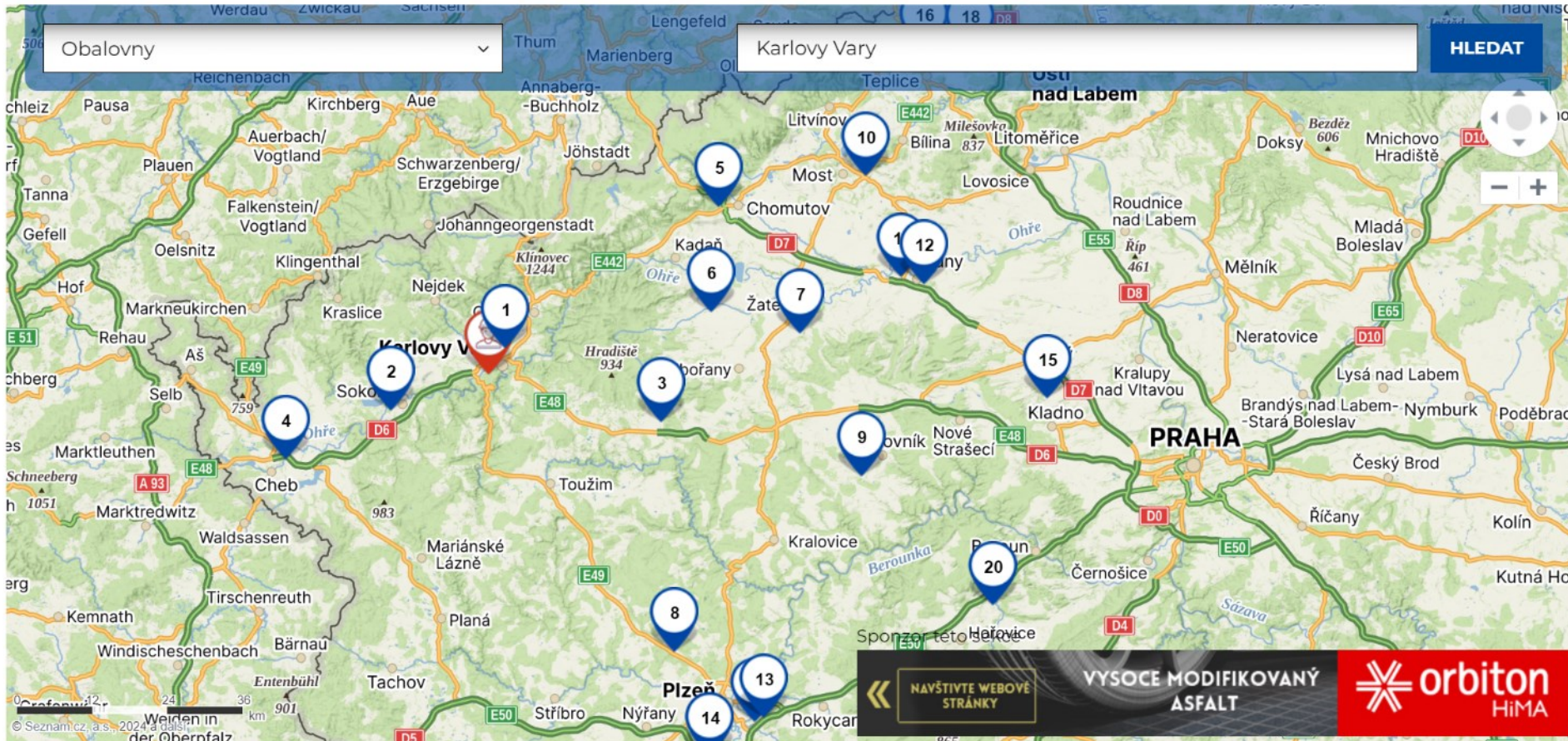
# Termíny realizací

- |    |   |                           |
|----|---|---------------------------|
| 1. | II/214 Modernizace křižovatky CHEB, PODHRAD         | 9. 5. 2023 – 30. 4. 2024  |
| 2. | II/213 Modernizace silnice STARÝ RYBNÍK – VOJTANOV  | 1. 7. 2023 – 30. 10. 2024 |
| 3. | II/217 Modernizace silnice – PRŮTAH AŠ              | 1. 8. 2023 – 16. 12. 2024 |
| 4. | II/207 Modernizace silnice TOUŽIM – SMILOV          | 1. 9. 2023 – 6. 12. 2024  |
| 5. | Modernizace mostu ev.č. 209-011a NOVÉ SEDLO – LOKET | 2. 4. 2024 – 4. 11. 2024  |
| 6. | II/198 Modernizace silnice TEPLÁ – HORNÍ KRAMOLÍN   | realizace 2025            |

# ROZHODNUTÍ ÚOHS ve věci obaloven – SÚS ÚSTECKÉHO KRAJE

## Obalovny

Obalovny, asfalt > Obalovny



Nejblíže nalezeno:

**1 EUROVIA Asfalt s.r.o. - obalovna Dalovice**

Botanická 239/4, Karlovy Vary - Dalovice  
4 km 05:14 Navigace

**2 Obalovna Sokolov s.r.o.**

Dolní Rychnov, Sokolov  
23 km 15:38 Navigace

**3 COLAS CZ, a.s. - Obalovna Vrbice**

Vrbice 67, Žlutice  
35 km 26:03 Navigace

**4 Chebská obalovna, spol. s r.o.**

Tršnická 25, Cheb - Hradiště  
44 km 28:48 Navigace

**5 Obalovna Černovice s.r.o.**

Černovice, Chomutov - Černovice  
51 km 43:29 Navigace

**6 PETROM STAVBY, a.s.**

Běchovická 701/26, Praha 10 - Strašnice  
64 km 51:00 Navigace

**7 SILNICE GROUP a.s.**



# ROZHODNUTÍ ÚOHS ve věci obaloven – SÚS ÚSTECKÉHO KRAJE

Rozhodnutí č.j. ÚOHS-50759/2023/500

1/ požadavek zadavatele, Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, na dispozici obalovnou živičných směsí po celou dobu platnosti rámcové dohody, jejíž uzavření bylo cílem zadávacího řízení, a to za účelem prokázání technické kvalifikace je nepřiměřený a nedůvodný.

➔ Dispozici obalovnami nelze požadovat v rámci technické kvalifikace. Uvedený požadavek totiž jako takový nesvědčí o kvalifikaci dodavatele, resp. o jeho způsobilosti plnit poptávaný předmět plnění, nýbrž de facto slouží k ověření věcí k tomuto plnění využívaných. (...)

2/ stejně tak byl shledán požadavek zadavatele na dispozici stroji, a to taktéž za účelem prokázání technické kvalifikace. Tento navíc současně bezdůvodně omezoval a diskriminoval dodavatele, kteří by byli schopni zajistit doložení dispozice předmětnými stroji pro účely plnění předmětu prostřednictvím jiné osoby.

➔ Výhrada plnění přímo vybraným dodavatelem dle § 105 odst. 2 ZZVZ se dle znění omezuje na činnosti, netýká se tedy věcí, které bude dodavatel při samotném plnění používat, potažmo dispozice s nimi. Ustanovení §105 odst. 2 ZZVZ tak nedává možnost zadavateli vymínit si, aby přímo vybraný dodavatel při plnění významné činnosti vyhrazené vybranému dodavateli, disponoval určitými věcmi pro účely tohoto plnění, resp. aby vlastnictví či dispozice těmito věcmi byla prokazována přímo vybraným dodavatelem.

# ROZHODNUTÍ ÚOHS ve věci obaloven – SÚS ÚSTECKÉHO KRAJE

Smyslem stanovení kritéria technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm j) ZZVZ je tedy prokázání skutečnosti, že dodavatel bude při plnění veřejné zakázky disponovat požadovanými věcmi, jež je splněna jak v případě, že je dané kritérium prokazováno samotným dodavatelem (dodavatel bude sám uvedenými věcmi disponovat), tak v případě, že je prokazováno prostřednictvím jiné osoby (dodavateli potřebné věci poskytne tato jiná osoba). Rozhodující je zde skutečnost, že dodavatel bude mít potřebné věci při plnění veřejné zakázky (zde veřejných zakázek) k dispozici.

➔ Na základě tohoto rozhodnutí jsme přestali vyžadovat dispozici obalovnamy jako kritérium technické kvalifikace.





Krajská správa a údržba silnic  
Karlovarského kraje, p.o.

Ing. Jiří Šlachta  
ředitel KSÚSKK p.o.  
tel.: 606 603 568  
slachta.jiri@ksusk.cz  
www.ksusk.cz

Děkuji za pozornost.