



NEMOCNICE
PARDUBICKÉHO KRAJE



5 nemocnic - jeden tým

Důvěra a respekt – Odbornost a kvalita – Týmová spolupráce – Efektivita – Komunikace

DODÁVKA NEMOCNIČNÍCH LŮŽEK

JAK JSME SE VYPOŘÁDALI S ŠIKANOZNÍM PŘÍSTUPEM DODAVATELE

Jaroslava Čížková
Kateřina Koláčková



Příprava veřejné zakázky

Identifikace veřejné zakázky

- Otevřené zadávací řízení – nadlimitní režim
- Předpokládaná hodnota 40 519 484,- Kč bez DPH
 - 836 ks nemocničních lůžek, 824 stolků k lůžkům, 688 matrací
- Realizace průzkumu trhu
 - Zjištění relevance ceny
 - Ověření technických parametrů
- Realizace VZ rámci projektu „Modernizace lůžkového fondu“ spolufinancovaného Evropskou unií z Evropského fondu pro regionální rozvoj.

Lhůta pro podání nabídek

- Vyhlášení zakázky 1. 6. 2020
 - VZD 1 – prodloužení lhůty do 3. 8. 2020 - **14 dotazů**
 - VZD 2 – **1 dotaz**
 - VZD 3 – (24. 7. 2020) – prodloužení lhůty do 27. 8. 2020 – **74 dotazů**
 - VZD 4 – (20. 8. 2020) – prodloužení lhůty do 25. 9. 2020 – **118 dotazů**
 - VZD 5 – (17. 9. 2020) – **48 dotazů**
 - VZD 6 – (23. 9. 2020) – prodloužení 2. 10. 2020 – **1 dotaz**
- Konec lhůty pro podání nabídek 2. 10. 2020
 - Lhůta pro podání nabídek – **123 dnů**
 - Celkový počet dotazů - **256 dotazů**

Dotazy – jak jsme řešili

- Lhůta pro vypořádání dotazů - 3 pracovní dny
- Dotazy doručené po lhůtě – řešit x neřešit?
- Forma dotazů a jejich podoba – na co vše má dodavatel nárok?
 - Z jakých dostupných informací (webových stránek, produktových listů, marketinkových průzkumů trhu a dalších podkladů) uvedených v odpovědi na obdobnou otázku ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 zadavatel vycházel? Jak přesně zadavatel hodnotil tyto informace a jaké z nich učinil co do předmětných technických podmínek dílčí a celkové závěry?
 - Dodavatel neuvedl žádné informace, kterými by rozporoval stanovené požadavky zadavatelem a z toho důvodu není zadavatel schopen se k dotazu na zpracování požadavků zadavatele podrobněji vyjádřit. Prosté konstatování dodavatele a vyjmenovávání jednotlivých požadavků na odůvodnění bez uvedení konkrétního rozporu se zákonem nelze považovat za rozporování parametrů zadávací dokumentace.

Ukázka dotazu

Bude zadavatelem připuštěna ložná plocha z jiného než uvedeného materiálu dílů, kupř. kovu? Proč není připuštěn i jiný materiál dílů, když mohou splňovat stejné nároky na čištění a údržbu?

Odpověď:

NE - dle dostupných informací (webové stránky, produktové listy, marketingový průzkum trhu apod.) disponuje tazatel a další dodavatelé požadovaným řešením. Stanovené technické parametry byly definovány odborným zdravotnickým personálem na základě dlouhodobé zkušenosti a potřeb nutných pro zajištění poskytování bezpečné a kvalifikované zdravotní péče.

Ukázka dotazu

V Příloze č. 5 zadávací dokumentace - Technické podmínky pod nadpisem Technické parametry u Položky veřejné zakázky s názvem „Lůžko typ III. (20 ks JIP Pardubice)“ (na str. 4) jsou v tabulce postupně uvedeny Závazné charakteristiky a požadavky, je uvedeno: „odnímatelná čela, celoplastová se zámky a barevnou výplní v různých dekorech“. K tomu pokládáme následující dotazy:

Proč je požadován jen plast (na tuto otázku zadavatel ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 věcně neodpověděl)? Z jakého (věcného) důvodu nelze připustit jiný materiál? Proč (z jakého věcného důvodu) nejsou připuštěny ložné plochy z kovu? Z jakých dostupných informací (webových stránek, produktových listů, marketingových průzkumů trhu a jakých dalších podkladů) uvedených v odpovědi na obdobnou otázku ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 zadavatel vycházel? Jak přesně zadavatel hodnotil tyto informace a jaké z nich učinil co do předmětných technických podmínek dílčí a celkové závěry?

Proč zadavatel hodnotí to, zda nyní dodavatel disponuje (či jiní dodavatelé disponují) požadovaným řešením, když rozhodným je zde to, zda jde o řešení svojí bezpečností a účinností srovnatelné s řešením uvedeným v zadávací dokumentaci a zda nebude (až v okamžiku podání nabídky) nabídnuto?

Jak zadavatel vyhodnotil, včetně uvedení postupu hodnocení, účinnost a bezpečnost (resp. srovnatelnost) navrženého technického řešení?

Podle jakých kritérií si konkrétní množství jednotlivých dekorů po skončení soutěže před podpisem kupní smlouvy bude zadavatel vybírat? Z kolika druhů dekorů si zadavatel bude vybírat?

Odpověď:

Zadavatel odpověděl ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 24.7.2020 v souladu se Zákonem o veřejných zakázkách.

Zadavatel předpokládá výběr dekoru ze standardního vzorníku vítězného dodavatele.

Zadavatel dále upozorňuje, že účastník neuvedl žádné informace, kterými by rozporoval stanovené požadavky zadavatelem, a z toho důvodu není zadavatel schopen se k dotazu dále blíže vyjádřit ke zpracování požadavků zadavatele. Prosté konstatování účastníka a vyjmenovávání jednotlivých požadavků na odůvodnění bez uvedení konkrétního rozporu se zákonem nelze považovat za rozporování parametrů zadávací dokumentace.

Konec lhůty pro podání nabídek – 2. 10. 2020

Námítky proti zadávacím podmínkám – 1. 10. 2020

- Napadené technické parametry – námítky odmítnuty
- Podaný návrh na přezkoumání úkonů zadavatele – ÚOHS zamítl (ÚOHS prověřil technické parametry a jejich splnění u 4 nezávislých výrobců/dodavatelů nemocničních lůžek)
- Rozklad dodavatele proti rozhodnutí ÚOHS
- Potvrzení rozhodnutí ÚOHS, rozklad zamítnut

Konec správního řízení a řízení o rozkladu – 17. 5. 2021

Délka správního řízení a řízení o rozkladu – **203 dnů**

Technické parametry - lůžka

Požadavek zadavatele	Stěžovatel namítal	Úřad uznal
Vnější rozměr lůžka maximálně 225 x 105 cm	Parametr je nepřiměřený, diskriminační a vylučuje hospodářskou soutěž. Navrhoval připuštění lůžek s jinými rozměry (např. 219 x 110 cm).	Zadavatel správně odůvodnil potřebu těchto rozměrů pro zajištění průjezdu lůžek dveřmi a výtahy. Rovnocenná řešení nebyla připuštěna.
Rozměr ložné plochy minimálně 200 x 87 cm	Parametr je nepřiměřený, diskriminační a vylučuje hospodářskou soutěž. Navrhoval připuštění lůžek s rozměrem ložné plochy 200 x 85 cm.	Zadavatel správně odůvodnil potřebu těchto rozměrů ložné plochy. Rovnocenná řešení nebyla připuštěna.
Integrované spustitelné plastové postranice min. na 2/3 lůžka	Parametr je nepřiměřený, diskriminační a vylučuje hospodářskou soutěž. Navrhoval připuštění postranic z jiného materiálu, např. kovu.	Zadavatel správně odůvodnil výběr plastových postranic z ergonomických a funkčních důvodů. Plast poskytuje lepší manipulaci a bezpečnost.
Kolečka s centrálním ovládáním brzd (ne dvojité), průměr minimálně 125 mm	Parametr je nepřiměřený, diskriminační a vylučuje hospodářskou soutěž. Navrhoval připuštění dvojitých koleček.	Zadavatel správně odůvodnil výběr jednoduchých koleček s centrálním ovládáním brzd kvůli snadnější manipulaci a lepší stabilitě lůžka.

Celkový časový průběh

Datum	Událost
1. června 2020	Zahájení zadávacího řízení
2. října 2020	Konec lhůty pro podání nabídek
1. října 2020	Zadavatel obdržel námítky navrhovatele
26. února 2021	ÚOHS zamítl návrh navrhovatele, nebyly zjištěny důvody pro uložení nápravného opatření
12. března 2021	Rozklad navrhovatele
14. května 2021	Zamítnutí rozkladu
17. května 2021	Nabytí právní moci
29. června 2021	Vyloučení jednoho z účastníků ze zadávacího řízení
29. června 2021	Výběr dodavatele
10. srpna 2021	Uzavření smlouvy

Proč tato zakázka?

- **Kvalitní příprava + průzkum trhu**
 - Podložené technické požadavky
 - Skutečné potřeby, ne „já chci“
 - Minimalizace námitek
 - Férovost pro všechny
- **Podložené argumenty**
 - Jasně a srozumitelné důvody
 - Faktické důkazy, ne preference
 - Zamezení diskriminace
- **Lhůty + rovný přístup**
 - Dostatečné lhůty pro nabídky
 - Otevřenost rovnocenným řešením
 - Transparentnost + rovné podmínky



Děkujeme za pozornost

- Jaroslava Čížková – Jaroslava.cizkova@nempk.cz
- Kateřina Koláčková – katerina.kolackova@nempk.cz

